

## Consorzio per la Gestione del Centro di Coordinamento delle Attività di Ricerca inerenti il Sistema Lagunare di Venezia

Palazzo Franchetti S. Marco 2847 30124 Venezia Tel. +39. 041. 2402511 Fax +39. 041. 2402512

Progetto STUDIO B.6.72 B/7

ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Documento MACROATTIVITÀ: INVERTEBRATI ACQUATICI

**DELLE POZZE DI SIFONAMENTO** 

I RAPPORTO DI VALUTAZIONE

PERIODO DI RIFERIMENTO: DA MAGGIO AD AGOSTO 2011

Versione 2.0

Emissione 13 Dicembre 2011

Redazione Verifica Verifica Approvazione

<u>Dott. Andrea Rismondo</u> <u>Dott. Luca Mizzan</u> <u>Prof. ssa Patrizia Torricelli Ing. Pierpaolo Campostrini</u> (SELC)

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

## Indice

| 1 PREMESSA                                  | 3  |
|---|----|
| 1.1 Introduzione                            | 3  |
| 1.2 Obiettivi                               | 3  |
| 2 ATTIVITA' ESEGUITE                        | 5  |
| 2.1 Generalità ed attività preliminari      | 5  |
| 2.2 Attività di campo                       |    |
| 2.3 Attività di laboratorio                 | 6  |
| 3 RISULTATI PRELIMINARI                     | 10 |
| 3.1 Presentazione dei dati                  | 10 |
| 3.2 Risultati della campagna di giugno 2011 | 10 |
| 3.2.1 Stazione 1                            | 10 |
| 3.2.2 Stazioni 2 e 3                        | 14 |
| 3.2.3 Stazioni 4 e 5                        | 18 |
| 4 CONSIDERAZIONI FINALI                     | 24 |
| 5 BIBLIOGRAFIA                              | 26 |
| ALLEGATO FOTOGRAFICO - GIUGNO 2011          | 28 |
| APPENDICE TABELLE E GRAFICI                 | 34 |

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

### 1 PREMESSA

#### 1.1 Introduzione

Questo rapporto si riferisce alla conduzione della prima (giugno 2011) delle due campagne previste dal programma del settimo anno di "monitoraggio degli effetti prodotti dai cantieri delle opere in realizzazione alle bocche lagunari". Le indagini riguardano le comunità di invertebrati acquatici insediate nelle cosiddette "pozze di sifonamento", particolari biotopi litoranei retrodunali presenti lungo il pennello nord della bocca di porto di Malamocco, che costituiscono una delle componenti degli ecosistemi di pregio, oggetto dello Studio B.6.72 B/7 "Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alla bocche lagunari – 7ª fase". In particolare, le attività di monitoraggio oggetto del presente studio sono la prosecuzione per ulteriori 12 mesi (maggio 2011 – aprile 2012) delle attività di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/2-B/6 (che si sono svolti complessivamente tra maggio 2006 e aprile 2011) [MAG. ACQUE - CORILA, 2007a; 2008a; 2009a; 2010a; 2011b].

La peculiarità di questi ambienti e dei popolamenti in essi presenti era già nota ed in parte illustrata da alcuni autori in diverse pubblicazioni fin dai primi anni 50 [Giordani Soika, 1950; Cesari, 1973; 1976; 1988; 1994; Cesari e Pranovi, 1989; Munari e Guidastri, 1974]; questi lavori, però, per la maggior parte incentrati su particolari gruppi tassonomici, non consentono di disporre di una base di dati sufficiente a descrivere le caratteristiche dei popolamenti insediati nelle "pozze di sifonamento" ma, se considerati nel loro insieme, evidenziano comunque la presenza di comunità piuttosto peculiari e la sopravvivenza, in habitat molto localizzati, di popolamenti anche molto densi di alcune specie altrimenti infrequenti o rare in laguna di Venezia e nel Mediterraneo stesso.

Uno studio condotto a fine anni 90 per conto del Magistrato alle Acque di Venezia ha, invece, permesso di caratterizzare meglio questa tipologia di popolamenti, in previsione della realizzazione di opere volte al consolidamento dei litorali e dell'apertura dei cantieri delle opere di regolazione delle maree alle bocche di porto [Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998].

Ad essi si è cercato di fare riferimento in questa indagine, per quanto possibile, in merito agli aspetti operativi e le metodologie applicate.

### 1.2 Obiettivi

Il valore ambientale delle aree retrodunali e delle aree al margine della diga degli Alberoni (diga nord di Malamocco), che rappresentano delle vere e proprie zone umide di "bassura", impone misure volte alla conservazione di questi ambienti isolati che sono stati finora indagati solo saltuariamente. La sopravvivenza dei popolamenti presenti e degli stessi biotopi è legata al mantenimento delle attuali condizioni ambientali, in particolare nel regime di ricambio delle acque.

Al fine di tutelare e garantire l'integrità di questo tipo di ambiente, già in fase di elaborazione del progetto delle opere mobili alle bocche è stata predisposta una serie di accorgimenti tale da assicurare la presenza di un flusso costante di acqua marina secondo modalità analoghe a quelle passate. Il monitoraggio dello stato degli invertebrati acquatici è un indicatore del funzionamento di tale ecosistema.

Gli obiettivi di questo studio consistono nell'acquisizione, per raccolta, di informazioni di letteratura e, per specifiche indagini di campo, di dati caratteristici di una gamma di variazioni dell'assetto delle comunità di invertebrati acquatici presenti nelle "pozze di sifonamento", dovute alle loro naturali oscillazioni, da confrontare poi con le situazioni corrispondenti alle diverse e

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

successive fasi di realizzazione delle opere mobili, per poter valutare se vi siano evidenti e significativi scostamenti rispetto alle condizioni di riferimento, in conseguenza delle risposte a impatti riconducibili alle attività di cantiere.

In questo anno (Studio B.6.72 B/7), a differenza degli scorsi, sono previste due campagne (giugno e settembre 2011) con l'intento di acquisire un quadro di informazioni utile a valutare le variazioni stagionali ed anche interannuali.

Per quanto riguarda la presente campagna, i dati raccolti sono qui valutati e raffrontati, per quanto possibile, con quelli di giugno 2007, 2008, 2009 e 2010 (rispettivamente campagne primaverili degli Studi B.6.72 B/3, B/4, B/5 e B/6), con quelli della campagna invernale di marzo 2011 (Studio B.6.72 B/6) e con quelli rilevati nello studio del Magistrato alle Acque del 1998.

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

## 2 ATTIVITA' ESEGUITE

### 2.1 Generalità ed attività preliminari

Il programma di monitoraggio prevede, per quanto riguarda la parte delle pozze di sifonamento (invertebrati acquatici), una serie di attività di campo e di laboratorio, articolate in un periodo di circa 12 mesi (maggio 2010 – aprile 2011) e così ripartite:

|                        | attività di campo           | attività di laboratorio  |
|------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| I campagna (primavera) | eseguita il 14 giugno 2011  | giugno - luglio 2011     |
| II campagna (estate)   | prevista per settembre 2011 | settembre – ottobre 2011 |

La dislocazione delle stazioni presso la bocca di porto è riportata in figura 2.1, mentre nella tabella seguente (2.1) sono riportate le coordinate GAUSS-BOAGA fuso Est.

Tabella 2.1 - Coordinate GAUSS-BOAGA fuso Est delle stazioni di campionamento.

|            | Est (m) | Nord (m) |
|------------|---------|----------|
| Stazione 1 | 2309478 | 5024160  |
| Stazione 2 | 2309519 | 5024175  |
| Stazione 3 | 2309551 | 5024188  |
| Stazione 4 | 2309658 | 5024228  |
| Stazione 5 | 2309715 | 5024249  |

### 2.2 Attività di campo

La scelta delle stazioni di campionamento ha tenuto conto:

- delle <u>caratteristiche principali dell'ambiente esterno</u> alle pozze di sifonamento, tramite la localizzazione della **stazione 1** di controllo all'interno del fossato, ma in prossimità della chiusa (tab. 2.2 e fig. 2.2);
- delle diverse tipologie ambientali che caratterizzano la zona immediatamente retrostante la diga foranea degli Alberoni, fra la diga stessa e l'ambiente retrodunale interno (<u>vere e proprie pozze di sifonamento</u>), dove sono localizzate le **stazioni 2-3-4-5** (tab. 2.2 e fig. 2.2).

Tabella 2.2 – Tipologia di distribuzione delle 5 stazioni di campionamento.

| Stazione | Ubicazione   |
|----------|--|
| 1        | Nel canale artificiale costituente il fossato dell'ex forte degli Alberoni, nella zona antistante la diga in prossimità della chiavica.  |
| 2 e 3    | Lungo l'area di depressione ( <b>pozze</b> prospicienti il lato interno della diga) posta poco sopra il livello di marea (sopralitorale) con vegetazione alofila e nel mesolitorale superiore; quest'area rimane coperta completamente solo per pochi cm dalle massime maree di sizigia. |
| 4 e 5    | Nelle <b>pozze</b> di ampiezza maggiore.   |

I rilievi (una/due giornate di lavoro per campagna) sono condotti da una squadra di 2 tecnici e i campionamenti sono indirizzati alle componenti dell'epifauna nelle stazioni 2-3-4-5 (area pozze

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

sifonamento vere e proprie) e alle componenti dell'endofauna e dell'epifauna nella stazione 1 (canale fossato ex-forte). La comunità di riferimento presa in considerazione è quella degli invertebrati acquatici ma sono considerate, come specie guida, anche le fanerogame marine eventualmente presenti e le macroalghe.

Per quanto riguarda la **stazione 1**, <u>che rende conto di eventuali variazioni o anomalie nell'ambiente marino esterno alle pozze</u> con il quale è in diretto contatto attraverso la chiusa, il campionamento dell'endofauna prevede l'asportazione di un'aliquota fissa di sedimento (circa 4,7 litri) mediante l'utilizzo di una benna, per un totale complessivo di tre campioni (A, B e C), ubicati alla distanza di circa 4 metri l'uno dall'altro in modo da fornire un quadro sufficientemente rappresentativo dell'area (foto 6.1, in allegato). È prevista anche la determinazione <u>qualitativa</u> delle principali specie presenti nell'area del fossato oggetto del monitoraggio; nel caso in cui la classificazione degli individui necessiti di ulteriori analisi e verifiche, alcuni esemplari sono portati in laboratorio.

Per quanto riguarda la comunità macrofitobentonica, invece, viene compilata una lista esclusivamente qualitativa delle specie presenti nell'area nelle immediate vicinanze dei singoli campioni.

|            | Localizzazione di campioni (stazione 1)  |
|------------|--|
| Campione A | In prossimità della chiusa, dove il ricambio idrico è tale da consentire lo sviluppo |
| Campione A | di numerose specie macroalgali e il sedimento è di consistenza molle.                |
| Campione B | Più vicino alla diga, dove il sedimento è leggermente più compatto e sono presenti   |
| Campione b | numerosi massi.  |
| Campione C | Più lontano dalla chiavica e dalla diga vera e propria, dove il sedimento è più      |
| Campione C | compatto e il battente più moderato.   |

Nei **siti di campionamento 2, 3, 4 e 5**, localizzati presso le aree delle pozze di sifonamento si procede alla determinazione <u>qualitativa</u> degli esemplari di alcune specie guida presenti e a quella <u>quantitativa</u> su parcelle sperimentali di ampiezza costante (50 cm x 50 cm) in numero di tre per ogni stazione (foto 6.5 e 6.6, in allegato). Tali controlli sono articolati mediante catture, osservazioni e determinazioni in loco con successiva liberazione (quando, però, la classificazione degli individui necessita di ulteriori analisi e verifiche, alcuni esemplari sono portati in laboratorio).

Durante ogni campagna di campionamento sono rilevati i principali parametri chimico-fisici delle acque quali temperatura, salinità ed ossigeno disciolto (tab. A.5, in appendice).

### 2.3 Attività di laboratorio

L'attività di laboratorio prevede la determinazione dei campioni biologici, conservati tramite congelamento, prelevati nel corso della campagna presso la stazione 1 (campionamento tramite bennate) ed eventualmente di parte degli individui catturati nelle altre quattro stazioni, nel caso in cui la classificazione necessiti di ulteriori analisi e verifiche.

Per il **macrozoobenthos** la classificazione prevede l'identificazione tassonomica degli organismi rilevati (classi, ordini, famiglie, generi e specie). Nei casi dubbi ci si limitata al genere o alla famiglia. I gruppi tassonomici considerati sono: Poriferi, Idrozoi, Antozoi, Molluschi (Poliplacofori, Gasteropodi e Bivalvi), Anellidi Policheti, Crostacei, Briozoi, Echinodermi e Tunicati. Per ogni specie sono conteggiati tutti gli esemplari rinvenuti e quando questa operazione

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

non è possibile, come nel caso di alcune specie di Poriferi, Idrozoi, Briozoi e Tunicati coloniali, si calcola il loro ricoprimento, operando in modo analogo a quanto generalmente viene fatto per le alghe, cioè determinando lo spazio occupato dall'organismo (cm²) in proiezione sul substrato [Boudouresque, 1971]. A partire dalla campagna di dicembre 2008 (Studio B.6.72 B/4) e solo per gli organismi presenti nelle bennate provenienti dalla stazione 1, è stato calcolato anche il valore di biomassa fresca (espressa in g).

Per quanto riguarda le **macroalghe**, sono suddivise nei tre gruppi Rhodophyta (alghe rosse), Ochrophyta (alghe brune) e Chlorophyta (alghe verdi). Una volta identificate le macroalghe, possibilmente sino al livello di specie, si calcola la loro abbondanza in termini di ricoprimento (spazio occupato in proiezione sul substrato ed espresso in cm² [Boudouresque, 1971]).

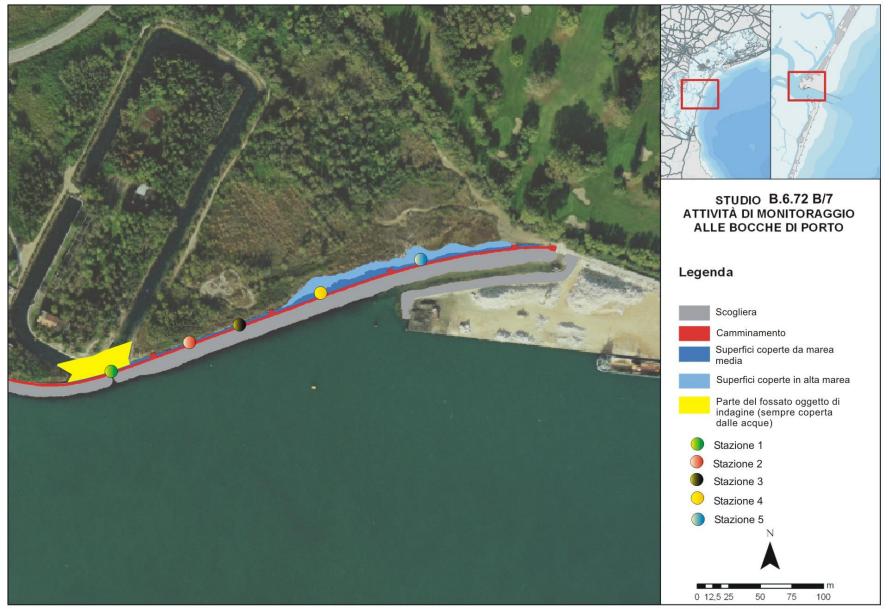


Figura 2.1 - Localizzazione delle stazioni di campionamento nell'area di studio presso la bocca di porto di Malamocco.



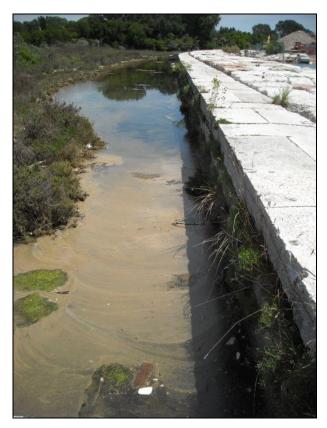




Figura 2.2 – <u>Giugno 2011</u>. In alto: immagini dell'area di campionamento presso le pozze di sifonamento. In basso: immagine dell'area di campionamento presso il fossato dell'ex-Forte.

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

### **3 RISULTATI PRELIMINARI**

#### 3.1 Presentazione dei dati

In questo capitolo sono riportati e discussi i risultati delle misure di campo e le determinazioni di laboratorio relative agli invertebrati acquatici e alle comunità macrofitobentoniche campionati nella prima campagna (giugno 2011) di monitoraggio dello Studio B.6.72 B/7, nelle cinque stazioni presso la diga degli Alberoni (bocca di porto di Malamocco).

Nella discussione dei risultati relativamente a ciascuna stazione, quando nel testo si fa riferimento al numero di specie o di individui vengono presi in considerazione i dati emersi dall'analisi quantitativa dei campioni (bennate per la stazione 1 e quadrati di campionamento per le altre stazioni); nel caso in cui dovessero venir considerati (anche) i dati derivanti dall'analisi qualitativa dei siti di campionamento, tale evento sarà evidenziato nel testo.

Si è proceduto al confronto con le comunità rilevate nella campagna invernale di marzo 2011 (Studio B.6.72 B/6), nello studio del Magistrato alle Acque del 1998 e con quelle rinvenute nelle stagioni primaverili di giugno 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011 (Studi B.6.72 B/3 – B/7); in quest'ultimo caso, il confronto ha previsto anche l'impiego di metodiche multivariate (1) che permettono di eseguire contemporaneamente confronti tra le comunità rilevate nelle diverse stazioni, elaborando matrici di similarità basate non solo sull'elenco delle specie, ma anche sui valori di abbondanza [Clarke et Warwick, 1994; Anderson, 2001]. In particolare, per l'analisi dei dati sono stati presi in considerazione:

- per la **stazione 1** (campionata con benna): dati di abbondanza (numero individui) dello Zoobenthos, divisi per tipologia di campione nei cinque campionamenti;
- per le **stazioni 2, 3, 4 e 5** (campionate con quadrato di campionamento 50 x 50 cm): dati di abbondanza (numero individui) dello Zoobenthos e dati di ricoprimento (cm²) del Fitobenthos, divisi per tipologia di campione nei cinque campionamenti.

In generale, le campagne precedenti alle quali si fa esplicito riferimento nel presente capitolo sono descritte in:

- I Rapporto di Valutazione, Studio B.6.72 B/3, settembre 2007 (camp. primaverile: giugno 2007);
- I Rapporto di Valutazione, Studio B.6.72 B/4, settembre 2008 (camp. primaverile: giugno 2008);
- I Rapporto di Valutazione, Studio B.6.72 B/5, settembre 2009 (camp. primaverile: giugno 2009);
- I Rapporto di Valutazione, Studio B.6.72 B/6, settembre 2010 (camp. primaverile: giugno 2010);
- III Rapporto di Valutazione, Studio B.6.72 B/6, maggio 2011 (camp. invernale: marzo 2011).

### 3.2 Risultati della campagna di giugno 2011

### **3.2.1** *Stazione* 1

Durante il campionamento primaverile eseguito presso la stazione 1 sono stati identificati 35 taxa, ripartiti in: 16 Molluschi (12 Bivalvi e 4 Gasteropodi), 10 Policheti, 7 Crostacei (5 Anfipodi, 1 Decapode e 1 Leptostraco), 1 Dittero e 1 Briozoo (tab. A.1a-b, fig. A.2; foto 6.1, in allegato). Nel passaggio stagionale tra l'inverno (marzo 2011) e la primavera (giugno 2011) si registra un

<sup>(1) [</sup>Cluster Analysis, ANOSIM e PERMANOVA (Permutational Multivariate Analysis of Variance)]

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

aumento sia del numero complessivo di taxa (da 29 a 35), sia nel numero di taxa globale che comprende anche i rinvenimenti di tipo esclusivamente qualitativo (da 55 a 68 taxa) (tab. A.2).

Rispetto alla campagna precedente, il numero complessivo di individui, rimane pressochè costante (passa da 145 a 144 individui); il gruppo più rappresentato è ancora quello dei Policheti, anche se, rispetto all'inverno, si assiste ad un aumento di *Notomastus* sp. e ad un calo di *Capitella capitata* e *Neanthes caudata* (tab. 3.1).

Tab. 3.1 – Elenco, per le principali specie, delle variazioni nell'abbondanza (intesa come numero di individui nel complesso dei tre campioni eseguiti tramite bennate) che sono state registrate nel passaggio tra la stagione invernale (marzo 2011) dello Studio B.6.72 B/6 e quella primaverile (giugno 2011) dello Studio B.6.72 B/7.

| Gruppo                | Specie                                | Marzo<br>2011 | Giugno<br>2011 | Variaz.    |
|-----------------------|---------------------------------------|---------------|----------------|------------|
| Polychaeta            | Capitella capitata (Fabricius, 1780)  | 48            | 1              | -47        |
|                       | Neanthes caudata (Delle Chiaje, 1828) | 21            | -              | -21        |
|                       | Notomastus sp.                        | 6             | 58             | +52        |
|                       | Altre specie presenti                 | 22            | 22             | -          |
| Altri gruppi presenti |                                       | 48            | 63             | +15        |
| Totale complessivo    |                                       | 145           | 144            | <b>-</b> 1 |

Il confronto con i dati delle stagioni primaverili dei precedenti anni di monitoraggio (giugno 2007, 2008, 2009 e 2010 degli Studi B.6.72 B/3-B/6) evidenzia come il numero di taxa totale di quest'anno presenti uno dei valori più alti ed il numero di individui sia invece nella media; i Policheti, i Molluschi Bivalvi e Gasteropodi ed i Crostacei Anfipodi, infine, sono sempre i gruppi più rappresentati sia per numero di specie che per abbondanza (tab. 3.2 e 3.3).

Tab. 3.2 – Ripartizione del numero di taxa e di individui animali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011). I valori si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni.

|                       | Stazione 1 |        |              |               |        |        |
|-----------------------|------------|--------|--------------|---------------|--------|--------|
| N. specie             |            |        | N. individui |               |        |        |
| Gruppo tassonomico    | 2007-2009  | 2010   | 2011         | 2007-2009     | 2010   | 2011   |
|                       | (min-max)  | (tot.) | (tot.)       | (min-max)     | (tot.) | (tot.) |
| Anthozoa              | 0-2        | -      | -            | 0-2           | -      | -      |
| Mollusca Bivalvia     | 4-10       | 8      | 12           | 10-48         | 15     | 20     |
| Mollusca Gastropoda   | 5-7        | 8      | 4            | <b>12-</b> 33 | 15     | 10     |
| Nemertea              | 0-1        | _      | -            | 0-1           | -      | -      |
| Polychaeta            | 5-6        | 7      | 10           | 26-98         | 66     | 81     |
| Crustacea Amphipoda   | 2-4        | 5      | 5            | 8-25          | 140    | 26     |
| Crustacea Cumacea     | 0-1        | _      | -            | 0-3           | -      | -      |
| Crustacea Decapoda    | 1-2        | 2      | 1            | 2-5           | 2      | 1      |
| Crustacea Isopoda     | 0-3        | -      | -            | 0-3           | -      | -      |
| Crustacea Leptostraca | -          | 1      | 1            | -             | 16     | 5      |
| Diptera (larvae)      | 0-1        | _      | 1            | 0-1           | -      | 1      |
| Echinodermata         | 1-3        | 1      | _            | 1 <b>-</b> 15 | 1      | _      |
| Bryozoa               | 0-2        | _      | 1            | (*) 0,6-6,5   | -      | (*) 8  |
| Tunicata              | 0-1        | _      | _            | (*) 0-1       | -      | (*) 1  |
| Totale complessivo    | 24-37      | 32     | 35           | 96-207        | 255    | 144    |

<sup>(\*)</sup> Abbondanza espressa come ricoprimento (cm²): non contribuisce ai valori totali del numero di individui.

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Prendendo in considerazione i singoli campioni, il numero più alto di taxa (21) è stato registrato presso il campione A, localizzato in vicinanza della chiusa, quello intermedio (14) presso il C, posizionato più lontano dalla chiusa e dalla diga, e il più basso (8) nel campione B, situato in vicinanza della diga (tab. 3.3 e A.1a-b). L'abbondanza, invece, presenta il valore più alto (54) nel campione C, mentre in A e B il numero di individui è inferiore ma simile (rispettivamente 44 e 46). Come si rileva dalla tabella 3.3, i dati di questa campagna sono in linea con quelli delle precedenti stagioni primaverili; l'unica eccezione è data dal basso valore del numero di taxa registrato nel campione B.

Tab. 3.3 –Ripartizione, per la stazione 1, del numero di taxa e di individui animali rilevato per ciascun campione (A, B e C), durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011).

|                    |                      |        | Stazi  | one 1     |        |        |
|--------------------|----------------------|--------|--------|-----------|--------|--------|
|                    | N. taxa N. individui |        |        |           |        |        |
| Campione           | 2007-2009            | 2010   | 2011   | 2007-2009 | 2010   | 2011   |
| _                  | (min-max)            | (tot.) | (tot.) | (min-max) | (tot.) | (tot.) |
| A                  | 14-18                | 14     | 21     | 35-70     | 28     | 44     |
| В                  | 10-22                | 13     | 8      | 16-99     | 153    | 46     |
| С                  | 6-17                 | 13     | 14     | 10-56     | 74     | 54     |
| Totale complessivo | 24-37                | 32     | 35     | 96-207    | 255    | 144    |

Nonostante il numero di individui rimanga pressochè invariato, durante il passaggio stagionale tra l'inverno e la primavera si rileva un aumento della biomassa (espressa in termini di grammi di peso fresco) che sale da 30,768 g a 133,295 g; come nella precedente campagna, i Molluschi (in particolare con il Gasteropode *Cerithium vulgatum*) sono il gruppo che contribuisce maggiormente (per oltre il 90%) al valore complessivo di questo parametro (tab. A.1a-b).

Tra gli organismi segnalati solo qualitativamente, da considerare ritrovamenti abituali in ogni campagna, si ricordano i numerosi esemplari dell'Echinoderma *Paracentrotus lividus* e dei Molluschi Bivalvi *Crassostrea gigas* e *Mytilus galloprovincialis*, localizzati soprattutto sui massi sul fondale vicino alla chiusa; *Mytilus galloprovincialis*, a partire dalla campagna invernale (marzo 2011), ha iniziato la colonizzazione dei massi sul fondale e si trova, in quantità elevate, fino a 3-4 metri dalla diga (tab. A.2). Molto numerosi anche gli individui appartenenti ai Crostacei Cirripedi *Balanus amphitrite* e *Chthamalus* sp., adesi, rispettivamente, sulla parte più alta dei massi deposti sul fondale e sulle pareti della diga, e gli avannotti, localizzati soprattutto in vicinanza della chiusa (*Atherina boyeri*, *Liza* sp., gobidi e blennidi) (tab. A.2; foto 6.3, in allegato). Del tutto occasionale, infine, il ritrovamento di alcuni individui dello scifozoo *Rhizostoma pulmo* (tab. A.2; foto 6.4, in allegato).

Da segnalare anche le numerose colonie dell'Antozoo *Anemonia viridis*, dei Molluschi Gasteropodi *Hexaplex (Trunculariopsis) trunculus, Nassarius nitidus* e *Cerithium vulgatum* (tab. A.1a e A.2).

Nel confronto con i dati dello studio di riferimento [Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998] si conferma il calo del Gasteropode *Osilinus articulatus* e la scomparsa del granchio *Dyspanopeus sayi*, allora segnalate come specie molto abbondanti e/o dominanti (tab. A.1a, A.2 e A.3).

Per la comunità macroalgale, si registra un numero totale di taxa identificati (24) che è il più alto fra quelli delle campagne primaverili; complessivamente sono state identificate 6 Chlorophyta, 8 Ochrophyta e 10 Rhodophyta (tab. 3.4 e A.4; fig. A.1).

In linea con le precedenti campagne, le alghe brune Cystoseira barbata, Cystoseira compressa e Sargassum muticum sono le specie principali che colonizzano l'area del fossato, soprattutto in

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

prossimità della chiusa; come si è verificato spesso in passato, durante la stagione primaverile sono stati rinvenuti anche da numerosi talli dell'alga verde *Ulva laetevirens* sul fondale (tab. A.4; foto 6.2 e 6.4, in allegato).

Tab. 3.4 – Ripartizione del numero di taxa algali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011). I valori si riferiscono all'elenco floristico complessivo dei tre campioni.

|                    | Stazione 1          |           |        |  |  |
|--------------------|---------------------|-----------|--------|--|--|
|                    | ]                   | N. specie |        |  |  |
| Gruppo tassonomico | 2007-2009 2010 2011 |           |        |  |  |
|                    | (min-max)           | (tot.)    | (tot.) |  |  |
| Chlorophyta        | 2-5                 | 4         | 6      |  |  |
| Ochrophyta         | 3-6                 | 7         | 8      |  |  |
| Rhodophyta         | 6-10                | 7         | 10     |  |  |
| Totale complessivo | 13-21               | 18        | 24     |  |  |

Per quanto riguarda le fanerogame marine, la prateria a *Zostera marina*, localizzata in prossimità della diga, dove il sedimento è limoso-fangoso, ha raggiunto un'estensione di circa cinque metri quadri ed è divisa in due fasce che corrono parallele alla diga, a destra e a sinistra della chiusa; anche la piccola prateria a *Cymodocea nodosa* è in espansione e raggiunge ora circa i tre metri quadri), ma va segnalata soprattutto una nuova prateria di *Cymodocea* (di circa 15-20 metri quadri) localizzata verso le mura interne del fossato. Come segnalato spesso nelle precedenti stagioni primaverili, è notevole la quantità di ciuffi fogliari (molto rovinati) di *Zostera marina* deposti sul fondale, specialmente in prossimità della diga e che sono trasportati dalla corrente di marea in entrata dalla chiusa (foto 6.4, in allegato).

Analisi statistiche sul set di dati dei diversi anni di monitoraggio hanno messo in risalto più dettagliatamente le similarità e/o le differenze esistenti tra le diverse campagne primaverili (di giugno 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011). In particolare, l'applicazione del test ANOSIM ha verificato la correlazione esistente tra i diversi campioni analizzati, in base alla matrice di similarità di Bray-Curtis; questi ultimi sono stati raggruppati secondo la campagna (variabile temporale) e i risultati sono riportati nella figura A.3. Dall'analisi di quest'ultima emerge come la similarità esistente tra la stessa tipologia di campione (A, B e C) nelle cinque campagne sia superiore, anche se non in modo netto, a quella esistente tra i campioni (A, B e C) della stessa campagna, poiché "R" ricade parzialmente all'interno alla distribuzione simulata. Da ciò si deduce che i popolamenti si diversificano soprattutto su base spaziale (diversa localizzazione del campione), ma, in parte, anche temporale (diversa stagione primaverile di campionamento).

Conferma tale risultato anche la rappresentazione grafica data dal dendrogramma di figura A.4, ottenuto dalla cluster analysis che ha raggruppato i diversi campioni della stazione 1 (di ognuna delle cinque campagne primaverili) sulla base della struttura delle comunità zoobentoniche.

L'applicazione del test PERMANOVA, infine, rileva come tali differenze siano statisticamente significative tra i campioni A e quelli C e tra i B e i C, ma non tra quelli A e B (tab. 3.5).

Tabella 3.5 – <u>Stazione 1</u>: risultati del test PERMANOVA applicato ai dati di abbondanza dei campioni di ogni stagione primaverile (in rosso i valori che indicano differenze statisticamente significative, P<0,05):

| Campioni | t      | P(permanova) |
|----------|--------|--------------|
| A-B      | 1,1759 | 0,1479       |
| A-C      | 2,2353 | 0,0095       |
| B-C      | 1,3838 | 0,0097       |

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Per comprendere alla presenza di quali taxa siano attribuibili queste differenze, si è proceduto con un'analisi della similarità percentuale (SIMPER), data dalla composizione in taxa, tra i gruppi di campioni (A e C; B e C).

Gran parte della dissimilarità esistente tra i campioni A e quelli C è spiegata dal fatto che:

- nei primi abbondano il Crostaceo Anfipode *Gammarus* sp. e il Mollusco Gasteropode *Bittium* reticulatum ed è presente solo qui il Polichete *Lumbrineris latreilli*,
- i secondi sono caratterizzati da elevate densità dei Policheti *Notomastus* sp. e *Capitella capitata* e del Bivalve *Loripes lacteus* (assente nei campioni di tipo A).

Anche tra i campioni B e quelli C le differenze sono imputabili principalmente alla presenza maggiore e/o esclusiva di talune specie; in particolare nei campioni B sono numerosi gli individui appartenenti ai Policheti *Notomastus* sp. e *Lumbrineris latreilli* (presente solo qui) e al Crostaceo Anfipode *Gammarus* sp., mentre nei campioni C abbonda il Bivalve *Loripes lacteus* e, diversamente da quelli A, si rileva la presenza del Polichete *Capitella capitata* e dell'Anfipode *Ampelisca sarsi*.

### **3.2.2** *Stazioni* 2 *e* 3

Durante i campionamenti primaverili dell'epifauna, nella stazione 2 sono stati identificati complessivamente 13 taxa, valore in aumento rispetto alla stagione precedente (10) e suddiviso in Molluschi Bivalvi (1) e Gasteropodi (8), Policheti (1), Crostacei Anfipodi (1), Decapodi (1) e Isopodi (1); nel sito di campionamento 3, invece, il numero complessivo di taxa (10) è costante rispetto a quello della campagna precedente e costituito da Molluschi Gasteropodi (8), Policheti (1) e Crostacei Isopodi (1) (tab. 3.7 e A.6 e fig. A.6, A.7 e A.10; foto 6.5 e 6.6, in allegato).

In entrambe le stazioni la comunità è costituita soprattutto da specie di Molluschi Gasteropodi, in particolare *Truncatella subcylindrica*, *Paludinella* cfr. *littorea*, *Littorina saxatilis*, *Ovatella firmini*, *Myosotella myosotis* e *Auriculinella bidentata*, già segnalate nel lavoro risalente alla fine degli anni 90 [Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998] (tab. A.9).

Nel passaggio stagionale tra l'inverno e la primavera, il parametro abbondanza fa registrare un aumento in entrambe le stazioni (da 203 a 428 individui nella 2 e da 368 a 1298 nella 3); questo incremento del numero di individui è legato soprattutto all'aumento dei Gasteropodi *Truncatella subcylindrica* e *Paludinella* cfr. *littorea* (in entrambi i siti), *Auriculinella bidentata* (nella stazione 2) e *Littorina saxatilis* e *Myosotella myosotis* (nella stazione 3) (tab. 3.6 e A.6 e fig. A.11).

L'area in cui è posizionata la stazione 3, diversamente dal sito di campionamento 2, è caratterizzata da una limitata copertura di vegetazione alofila e, al posto di quest'ultima, si trovano numerosi ciottoli e piccoli massi, ambiente ideale per lo sviluppo dei Gasteropodi (foto 6.7 in allegato); per questo motivo, come nelle precedenti campagne, il numero complessivo di individui nel sito 3 (1298) risulta più elevato rispetto a quello del sito 2 (428) (tab. 3.6 e A.6).

Per quanto riguarda i Gasteropodi Polmonati, si rileva un aumento di *Myosotella myosotis* in corrispondenza di entrambi i siti di campionamento (soprattutto nella stazione 3); *Ovatella firmini*, invece, è in lieve calo nella stazione 2 e in aumento nella 3. Per *Auriculinella bidentata*, infine, sono stati trovati pochi esemplari all'interno e nell'intorno dei quadrati di campionamento nella stazione 3, mentre risulta in aumento nel sito 2 (tab. 3.6 e A.6).

Il confronto con i dati delle stagioni primaverili degli altri anni di monitoraggio (giugno 2007, 2008, 2009 e 2010 degli Studi B.6.72 B/3-B/6) evidenzia come il numero totale di taxa e di individui siano in media con i valori precedenti; i Molluschi Gasteropodi sono sempre il gruppo più rappresentato sia per numero di specie, che per abbondanza (tab. 3.7, 3.8 e A.6).

Tab. 3.6 – Elenco, per le principali specie, delle variazioni nell'abbondanza (intesa come numero di individui nel complesso dei tre campioni) che sono state registrate nel passaggio tra la stagione invernale (marzo 2011) dello Studio B.6.72 B/6 e quella primaverile (giugno 2011) dello Studio B.6.72 B/7, per la stazione 2 e la stazione 3.

|                       |   | Stazione 2    |                |         |
|-----------------------|---|---------------|----------------|---------|
| Gruppo                | Specie  | Marzo<br>2011 | Giugno<br>2011 | Variaz. |
| Moll. Gastropoda      | Assiminea cfr. grayana Fleming, 1828              | 6             | 36             | +30     |
|                       | Auriculinella bidentata (Montagu, 1806)           | 15            | 53             | +38     |
|                       | Hydrobia acuta (Draparnaud, 1805)                 | -             | 14             | +14     |
|                       | Littorina saxatilis (Olivi, 1792)                 | -             | 1              | +1      |
|                       | Myosotella myosotis (Draparnaud, 1801)            | 6             | 12             | +6      |
|                       | Ovatella firmini (Payraudeau, 1827)               | 122           | 114            | -8      |
|                       | Paludinella cfr. littorea (Forbes & Hanley, 1866) | 12            | 75             | +63     |
|                       | Truncatella subcylindrica (Linnaeus, 1767)        | -             | 51             | +51     |
| Altri gruppi presenti |   | 42            | 72             | +30     |
| Totale omplessivo     |   | 203           | 428            | +225    |

|                       |   |               | Stazione 3     |         |
|-----------------------|---|---------------|----------------|---------|
| Gruppo                | Specie  | Marzo<br>2011 | Giugno<br>2011 | Variaz. |
| Moll. Gastropoda      | Assiminea cfr. grayana Fleming, 1828              | 2             | 24             | +22     |
|                       | Auriculinella bidentata (Montagu, 1806)           | 2             | 4              | +2      |
|                       | Hydrobia acuta (Draparnaud, 1805)                 | 1             | 83             | +82     |
|                       | Littorina saxatilis (Olivi, 1792)                 | 291           | 617            | +326    |
|                       | Myosotella myosotis (Draparnaud, 1801)            | 27            | 177            | +150    |
|                       | Ovatella firmini (Payraudeau, 1827)               | 21            | 68             | +47     |
|                       | Paludinella cfr. littorea (Forbes & Hanley, 1866) | 6             | 119            | +113    |
|                       | Truncatella subcylindrica (Linnaeus, 1767)        | -             | 179            | +179    |
| Altri gruppi presenti |   | 18            | 27             | +9      |
| Totale complessive    |   | 368           | 1298           | +930    |

Tab. 3.7 – Ripartizione, per le stazioni 2 e 3, del numero di taxa e di individui animali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni di ciascuna stazione.

|                         | Stazione 2 |        |        |              |        |        |  |  |
|-------------------------|------------|--------|--------|--------------|--------|--------|--|--|
|                         | N. s       | specie |        | N. individui |        |        |  |  |
| Gruppo tassonomico      | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009    | 2010   | 2011   |  |  |
|                         | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max)    | (tot.) | (tot.) |  |  |
| Mollusca Bivalvia       | 0-1        | 1      | 1      | 0-6          | 6      | 4      |  |  |
| Mollusca Gastropoda     | 7-8        | 8      | 8      | 373-1083     | 100    | 356    |  |  |
| Mollusca Polyplacophora | 0-1        | -      | -      | 0-1          | -      | -      |  |  |
| Polychaeta              | 0-1        | 1      | 1      | 0-5          | 10     | 5      |  |  |
| Crustacea Amphipoda     | 1-1        | 1      | 1      | 3-21         | 27     | 36     |  |  |
| Crustacea Decapoda      | -          | 1      | 1      | -            | 4      | 1      |  |  |
| Crustacea Isopoda       | 0-1        | 2      | 1      | 0-44         | 13     | 26     |  |  |
| Totale complessivo      | 10-11      | 14     | 13     | 438-1117     | 160    | 428    |  |  |

|                     | Stazione 3 |        |        |           |        |        |  |  |
|---------------------|------------|--------|--------|-----------|--------|--------|--|--|
|                     | N. s       | pecie  | N. inc |           |        |        |  |  |
| Gruppo tassonomico  | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009 | 2010   | 2011   |  |  |
|                     | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max) | (tot.) | (tot.) |  |  |
| Mollusca Bivalvia   | 0-1        | -      | -      | 0-3       | -      | -      |  |  |
| Mollusca Gastropoda | 7-8        | 6      | 8      | 469-1511  | 2080   | 1271   |  |  |
| Polychaeta          | 0-1        | 1      | 1      | 0-10      | 30     | 10     |  |  |
| Crustacea Amphipoda | 0-1        | 1      | -      | 0-3       | 2      | -      |  |  |
| Crustacea Isopoda   | 1-1        | 1      | 1      | 7-46      | 16     | 17     |  |  |
| Totale complessivo  | 9-11       | 9      | 10     | 527-1526  | 2128   | 1298   |  |  |

Se si considerano i dati di abbondanza ripartiti in base alle variazioni altimetriche della sezione trasversale delle pozze, si rileva come gli individui si localizzino preferenzialmente a livello dei campioni B (in entrambe le stazioni) e C (soprattutto nella 2); nella parte più alta della pozza, dove si trova il campione A, i massi presenti e il sedimento sul quale poggiano sono, infatti, più aridi, risultando ambienti meno favorevoli alle poche specie animali presenti (tab. 3.8 e A.6).

Tab. 3.8 – Ripartizione, per le stazioni 2 e 3, del numero di taxa e di individui animali rilevato per ciascun campione (A, B e C), durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011).

|                    | Stazione 2 |        |        |           |        |        |  |
|--------------------|------------|--------|--------|-----------|--------|--------|--|
|                    | N. taxa    |        |        | N. inc    |        |        |  |
| Campione           | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009 | 2010   | 2011   |  |
|                    | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max) | (tot.) | (tot.) |  |
| A                  | 1-7        | 4      | 2      | 7-76      | 20     | 25     |  |
| В                  | 7-9        | 8      | 11     | 172-508   | 94     | 260    |  |
| С                  | 8-11       | 11     | 8      | 167-533   | 46     | 143    |  |
| Totale complessivo | 10-11      | 14     | 13     | 438-1117  | 160    | 468    |  |

|                    | Stazione 3 |        |        |           |        |        |  |
|--------------------|------------|--------|--------|-----------|--------|--------|--|
|                    | N. taxa    |        |        | N. inc    |        |        |  |
| Campione           | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009 | 2010   | 2011   |  |
|                    | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max) | (tot.) | (tot.) |  |
| A                  | 5-7        | 6      | 6      | 24-257    | 306    | 179    |  |
| В                  | 9-10       | 7      | 9      | 207-543   | 1078   | 903    |  |
| С                  | 9-11       | 8      | 9      | 86-726    | 744    | 216    |  |
| Totale complessivo | 9-11       | 9      | 10     | 527-1526  | 2128   | 1298   |  |

All'interno e in vicinanza del campione 2C, nell'area maggiormente soggetta alle variazioni di marea, si segnala il consueto rinvenimento di alcuni esemplari del Mollusco Bivalve *Mytilaster lineatus* e di un esemplare del Crostaceo Decapode *Carcinus aestuarii*, seminascosto nel fango tra i ciottoli; quest'ultimo evento si è verificato spesso nelle precedenti campagne anche nei dintorni dei campioni 2A e/o 3C (tab. A.6).

La componente macroalgale presenta lievi flessioni in entrambe le stazioni, rispetto a quanto segnalato nella campagna precedente, risultando costituita ancora da poche specie sia nel sito 2 (2 Chlorophyta e 2 Rhodophyta), sia nel sito 3 (2 Chlorophyta e 1 Rhodophyta) (tab. A.10 e fig. A.5). Il

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

ricoprimento medio è in calo nella stazione 2, dove la presenza di vegetazione alofila ostacola la dispersione dei talli algali durante le variazioni di marea e/o le mareggiate (tab. A.10) e risulta in aumento nella stazione 3. Il confronto con i dati delle precedenti stagioni primaverili evidenzia come i valori di ricoprimento e del numero di taxa sia in linea con questi valori (tab. 3.9).

Tab. 3.9 – Ripartizione, per le stazioni 2 e 3, del numero di taxa macroalgali e del ricoprimento (cm²) rilevato per ciascun gruppo tassonomico, durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco floristico complessivo dei tre campioni di ciascuna stazione.

|                    | Stazione 2        |        |        |                    |        |        |  |  |
|--------------------|-------------------|--------|--------|--------------------|--------|--------|--|--|
|                    | N. s <sub>1</sub> | pecie  |        | Ricoprimento (cm²) |        |        |  |  |
| Gruppo tassonomico | 2007-2009         | 2010   | 2011   | 2007-2009          | 2010   | 2011   |  |  |
|                    | (min-max)         | (tot.) | (tot.) | (min-max)          | (tot.) | (tot.) |  |  |
| Chlorophyta        | 2-3               | 2      | 2      | 330-1945           | 1851   | 1340   |  |  |
| Rhodophyta         | 2-3               | 2      | 2      | 130-1509           | 591    | 300    |  |  |
| Totale complessivo | 5-6               | 4      | 4      | 460-2409           | 2442   | 1640   |  |  |

|                    | Stazione 3 |        |        |                    |        |        |  |  |
|--------------------|------------|--------|--------|--------------------|--------|--------|--|--|
|                    | N. specie  |        |        | Ricoprimento (cm²) |        |        |  |  |
| Gruppo tassonomico | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009          | 2010   | 2011   |  |  |
|                    | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max)          | (tot.) | (tot.) |  |  |
| Chlorophyta        | 2-2        | 2      | 2      | 300-952            | 195    | 780    |  |  |
| Rhodophyta         | 1-3        | 3      | 1      | 12-54              | 35     | 5      |  |  |
| Totale complessivo | 3-5        | 5      | 3      | 320-1006           | 230    | 785    |  |  |

Come per la stazione 1, le analisi statistiche sul set di dati dei diversi anni di monitoraggio hanno permesso di analizzare più dettagliatamente le similarità e/o le differenze esistenti tra le diverse campagne primaverili. In particolare l'applicazione del test PERMANOVA ha rilevato l'esistenza di differenze statisticamente significative tra i campioni di tipo A e tra quelli di tipo B delle stazioni 2 e 3 (tab. 3.10).

Tabella 3.10 – <u>Stazione 2 e 3</u>: risultati del test PERMANOVA applicato ai dati di abbondanza dei campioni (A, B e C) di ogni stagione primaverile (in rosso i valori che indicano differenze statisticamente significative, P<0,05):

| Campioni | t      | P(permanova) |
|----------|--------|--------------|
| 2A-3A    | 2,5081 | 0,0085       |
| 2B-3B    | 2,0026 | 0,0326       |
| 2C-3C    | 1,0637 | 0,3911       |

I dendrogrammi di figura A.12, ottenuti dalla cluster analysis, raggruppando i diversi campioni (A e B) delle stazioni 2 e 3 (di ognuna delle cinque campagne primaverili), in base alla matrice di similarità di Bray-Curtis, confermano tale risultato, poiché i campioni delle stazioni 2 e 3 tendono a raggrupparsi soprattutto in base alla stazione di appartenenza.

Per comprendere alla presenza di quali taxa siano attribuibili queste differenze, si è proceduto con un'analisi della similarità percentuale (SIMPER), data dalla composizione in taxa, tra i gruppi di campioni (2A e 3A; 2B e 3B).

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tra i campioni 2A e quelli 3A, gran parte della dissimilarità esistente è spiegata dal fatto che le specie di Molluschi Gasteropodi siano mediamente più abbondanti nei 3A o presenti solo in questi ultimi (come nel caso di *Paludinella* cfr. *littorea*) e che il Crostaceo Anfipode Talitridae indet., al contrario, sia stato rinvenuto esclusivamente nei campioni 2A.

Per campioni 2B e 3B, invece, il 36% della dissimilarità esistente è dovuta al Gasteropode *Littorina* saxatilis che presenta abbondanze molto più elevate nel sito di campionemento 3 rispetto al 2; in generale, comunque, la maggioranza dei taxa registra densità più alte in una delle due stazioni.

Tra i campioni 2C e 3C, il test PERMANOVA non ha rilevato differenze statisticamente significative e, in effetti, i due siti presentano liste faunistiche paragonabili sia per composizione che per relative abbondanze, ad eccezione di *Littorina saxatilis*, più presente nella stazione 3, e *Truncatella subcylindrica*, caratterizzata da densità più elevate nella 2.

Il test PERMANOVA, infine, applicato ai dati di ricoprimento algale delle stagioni primaverili precedenti (tab. 3.11), evidenzia differenze statisticamente significative solo tra i campioni C delle due stazioni e queste differenze sono dovute al fatto che nei campioni 3C siano praticamente assenti talli algali. Tale distinzione tra i due gruppi di campioni è bene evidenziata nel dendrogramma riportato in figura A.14.

Tabella 3.11 – <u>Stazione 2 e 3</u>: risultati del test PERMANOVA applicato ai dati di ricoprimento algale dei campioni (A, B e C) di ogni stagione primaverile (in rosso i valori che indicano differenze statisticamente significative, P<0,05):

| Campioni | t      | P(permanova) |
|----------|--------|--------------|
| 2A-3A    | 0,8422 | 0,5427       |
| 2B-3B    | 1,4004 | 0,1238       |
| 2C-3C    | 4,2965 | 0,0002       |

### **3.2.3** *Stazioni* 4 e 5

Nella stazione 4 il numero complessivo di taxa identificati durante la stagione primaverile è pari a 20, in aumento rispetto a quello invernale (18) e ripartito in 1 Porifero, 1 Antozoo, 7 Molluschi (2 Bivalvi, 4 Gasteropodi e 1 Poliplacoforo), 3 Policheti, 6 Crostacei (4 Anfipodi, 1 Isopode e 1 Tanaidaceo) e 2 Echinodermi; nel sito di campionamento 5, invece, il numero di taxa è pari a 14, in calo rispetto a quanto registrato in inverno (18 taxa) e può essere suddiviso in 1 Antozoo, 4 Molluschi Gasteropodi, 3 Policheti, 4 Crostacei (3 Anfipodi e 1 Isopode) e 2 Echinodermi (tab. 3.14 e A.7 e fig. A.8-10; foto 6.8 e 6.11, in allegato). I gruppi più rappresentati in numero di taxa identificati sono, in entrambe le stazioni, quelli dei Molluschi Gasteropodi, dei Policheti e dei Crostacei Anfipodi (tab. 3.14 e A.7).

L'alga verde *Chaetomorpha linum* che, già nella stagione invernale, aveva ricolonizzato gran parte della pozza dove è localizzata la stazione 4, si trova ora in avanzato stato di decomposizione; il tappeto algale, in alcune aree nel centro della pozza, si è sollevato dal fondale e capovolto, rendendo visibili i talli sottostanti e fortemente rovinati (foto 6.9 e 6.10 in allegato). Nella pozza dove è posizionato il sito di campionamento 5, invece, *Chaetomorpha* presenta coperture ancora modeste (solo pochi m²), concentrate soprattutto verso la diga, nella parte della pozza più lontana dall'area dove sono localizzati i quadrati di campionamento (foto 6.11 e 6.12, in allegato). Come nella campagna invernale, verso il centro della pozza si rinvengono così solo piccoli ammassi isolati di talli filamentosi (di pochi dm²) (foto 6.11, in allegato).

Rispetto alla stagione precedente, in entrambe le pozze, gli organismi presenti (soprattutto Crostacei Anfipodi e Molluschi Gasteropodi) si sono ulteriormente concentrati nelle poche aree dove lo strato algale si trova ancora in buono stato; tra questi talli non (o poco) decomposti sono

## ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

state rinvenute anche numerose ovature del Gasteropode *Haminoea navicula*. Al di sotto della copertura algale, il sedimento si presenta anossico in alcune aree, in corrispondenza delle quali sono stati rinvenuti alcuni gusci di gasteropodi morti.

Tab. 3.12 – Elenco, per le principali specie, delle variazioni nell'abbondanza (intesa come numero di individui nel complesso dei tre campioni) che sono state registrate nel passaggio tra la stagione invernale (marzo 2011) dello Studio B.6.72 B/6 e quella primaverile (giugno 2011) dello Studio B.6.72 B/7, per la stazione 4 e la stazione 5.

|                     |   |               | Stazione 4     |             |
|---------------------|---|---------------|----------------|-------------|
| Gruppo              | Specie                                    | Marzo<br>2011 | Giugno<br>2011 | Variaz.     |
| Moll. Gastropoda    | Gibbula adriatica (Philippi, 1844)        | 658           | 715            | +57         |
|                     | Haminoea navicula (Da Costa, 1778)        | 100           | -              | -100        |
|                     | Osilinus articulatus Lamarck, 1822        | 1             | -              | <b>-</b> 1  |
|                     | Altre specie presenti                     | 150           | 78             | -72         |
| Polychaeta          | Janua spp.                                | 355           | 175            | -180        |
|                     | Altre specie presenti                     | 68            | 43             | <i>-</i> 25 |
| Cr.Amphipoda        | Apocorophium acutum (Chevreux, 1908)      | 4242          | 380            | -3862       |
|                     | Gammarus sp.                              | 9166          | 4522           | -4644       |
|                     | Altre specie presenti                     | 510           | 588            | +78         |
| Diptera (larvae)    | Chironomus salinarius (Kieffer, 1921)     | 1052          | -              | -1052       |
| Echinodermata       | Amphipholis squamata (Delle Chiaje, 1828) | 1610          | 975            | -635        |
|                     | Asterina gibbosa (Pennant, 1777)          | 20            | 169            | +149        |
| Altri gruppi presen | ti  | 104           | 83             | -21         |
| Totale complessivo  |   | 18036         | 7728           | -10308      |

|                     |   |               | <b>Stazione 5</b> |            |
|---------------------|---|---------------|-------------------|------------|
| Gruppo              | Specie                                    | Marzo<br>2011 | Giugno<br>2011    | Variaz.    |
| Moll. Gastropoda    | Gibbula adriatica (Philippi, 1844)        | 4             | 103               | +99        |
|                     | Haminoea navicula (Da Costa, 1778)        | 5             | 2                 | <b>-</b> 3 |
|                     | Osilinus articulatus Lamarck, 1822        | 32            | 8                 | -24        |
|                     | Altre specie presenti                     | 9             | 2                 | -7         |
| Polychaeta          | Janua spp.                                | -             | 60                | +60        |
|                     | Altre specie presenti                     | 18            | 19                | +1         |
| Cr. Amphipoda       | Apocorophium acutum (Chevreux, 1908)      | 130           | 252               | +122       |
|                     | Gammarus sp.                              | 287           | 89                | -198       |
|                     | Altre specie presenti                     | 113           | 13                | -100       |
| Diptera (larvae)    | Chironomus salinarius (Kieffer, 1921)     | 15            | -                 | -15        |
| Echinodermata       | Amphipholis squamata (Delle Chiaje, 1828) | 12            | 10                | -2         |
|                     | Asterina gibbosa (Pennant, 1777)          | 1             | 2                 | +1         |
| Altri gruppi presen | ti  | 11            | 7                 | -4         |
| Totale complessivo  |   | 637           | 567               | -70        |

Lo stato in decomposizione di *Chaetomorpha*, registrato anche durante le precedenti campagne primaverili, ha portato ad un calo del numero di individui in entrambi i siti di campionamento, più marcato nella stazione 4 (-57%) rispetto alla 5 (-11%). Al calo di abbondanza contribuiscono in particolare i Crostacei Anfipodi con le specie *Gammarus* sp. (in entrambe le stazioni) e *Apocorophium acutum* (solo nel sito 4), specie localizzate preferenzialmente proprio tra i talli algali

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

di *Chaetomorpha* (tab. 3.12 e A.7; fig. A.8 e A.11). Il numero di individui rinvenuto nella stazione 5 risulta, comunque, di molto inferiore a quello registrato per il sito 4, ma va tenuto conto del fatto che, come accennato precedentemente, la mancanza di *Chaetomorpha* in corrispondenza dei campioni, limita la densità dei popolamenti (soprattutto di Molluschi Gasteropodi e Crostacei Anfipodi) presenti, invece, anche in questa pozza, soprattutto dove si concentra l'alga verde (tab. A.7 e A.11).

Le abbondanze sono risultate più elevate nel sito di campionamento 4 rispetto al 5 e, in particolare, a livello dei campioni A e B sono state registrate le densità più alte dal momento che qui si concentra la maggior parte delle alghe presenti (soprattutto *Chaetomorpha*) (tab. 3.13, 3.14, A.7 e A.11).

Tab. 3.13 – Ripartizione, per le stazioni 4 e 5, del numero di taxa e di individui animali rilevato per ciascun campione (A, B e C), durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011).

|                    | Stazione 4 |         |        |            |              |        |  |
|--------------------|------------|---------|--------|------------|--------------|--------|--|
|                    | N.         | N. taxa |        |            | N. individui |        |  |
| Campione           | 2007-2009  | 2010    | 2011   | 2007-2009  | 2010         | 2011   |  |
|                    | (min-max)  | (tot.)  | (tot.) | (min-max)  | (tot.)       | (tot.) |  |
| A                  | 10-14      | 11      | 11     | 2772-7215  | 12506        | 5460   |  |
| В                  | 4-7        | 5       | 8      | 2610-4650  | 4930         | 1782   |  |
| С                  | 7-17       | 7       | 11     | 95-773     | 973          | 486    |  |
| Totale complessivo | 17-21      | 17      | 20     | 5477-10572 | 18409        | 7728   |  |

|                    | Stazione 5 |        |        |            |        |        |  |
|--------------------|------------|--------|--------|------------|--------|--------|--|
|                    | N. taxa    |        |        | N. inc     |        |        |  |
| Campione           | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009  | 2010   | 2011   |  |
|                    | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max)  | (tot.) | (tot.) |  |
| A                  | 8-12       | 3      | 10     | 3774-12805 | 6295   | 346    |  |
| В                  | 9-16       | 3      | 8      | 614-1202   | 5755   | 211    |  |
| С                  | -          | 4      | 4      | -          | 13     | 10     |  |
| Totale complessivo | 14-19      | 8      | 14     | 4388-13483 | 12063  | 567    |  |

Il confronto con i dati delle stagioni primaverili degli altri anni di monitoraggio (giugno 2007, 2008, 2009 e 2010) evidenzia come il numero totale di taxa e le abbondanze siano in media con i valori precedenti, ad eccezione del numero di individui registrato quest'anno nella stazione 5; come ricordato precedentemente, però, tale evento è conseguenza di uno spostamento dei talli macroalgali (e degli organismi che vivono in loro corrispondenza) che sono andati a concentrarsi lontano dalle aree di campionamento. I Molluschi Gasteropodi insieme ai Crostacei Anfipodi, per entrambe le stazioni, e gli Echinodermi, solo per il sito 4, sono sempre i gruppi più rappresentati per numero di specie e/o per abbondanza (tab. 3.14).

In entrambe le stazioni sono stati rinvenuti numerosi esemplari (quasi tutti adulti) del Mollusco Gasteropode *Osilinus articulatus*, localizzati soprattutto sulle pareti della diga e sui grandi massi, sui ciottoli e sui sassi presenti sul fondale, lontano (se presente) dal manto algale di *Chaetomorpha* e dai quadrati di campionamento; per questo motivo, dall'esame dei soli dati quantitativi, la sua densità appare più limitata di quanto non sia realmente, essendo stato trovato solo a livello dei campioni 5B e 5C (con appena 3 e 5 esemplari) (tab. A.7). Come rilevato nelle ultime campagne stagionali (estate, autunno ed inverno), le colonie di *Osilinus* sono apparse più simili, in termini di

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

abbondanza, a quelle del Gasteropode *Gibbula adriatica* rinvenuto, nella stazione 4 e in quella 5, con individui adulti quasi esclusivamente tra i talli di *Chaetomorpha* (tab. A.7).

Tab. 3.14 – Ripartizione, per le stazioni 4 e 5, del numero di taxa e di individui animali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni di ciascuna stazione.

|                         | Stazione 4 |        |        |              |        |        |  |  |
|-------------------------|------------|--------|--------|--------------|--------|--------|--|--|
|                         | N. s       | pecie  |        | N. individui |        |        |  |  |
| Gruppo tassonomico      | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009    | 2010   | 2011   |  |  |
|                         | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max)    | (tot.) | (tot.) |  |  |
| Porifera                | 0-1        | 1      | 1      | 0-26         | 8      | 2      |  |  |
| Anthozoa                | 0-1        | -      | 1      | 0-1          |        | 2      |  |  |
| Mollusca Bivalvia       | 1-3        | 1      | 2      | 1-7          | 4      | 61     |  |  |
| Mollusca Gastropoda     | 4-6        | 5      | 4      | 1581-2188    | 784    | 793    |  |  |
| Mollusca Polyplacophora | 1-1        | 1      | 1      | 3-9          | 4      | 4      |  |  |
| Polychaeta              | 2-3        | 3      | 3      | 180-521      | 234    | 218    |  |  |
| Crustacea Amphipoda     | 3-4        | 4      | 4      | 2691-10640   | 15025  | 5490   |  |  |
| Crustacea Isopoda       | 1-1        | _      | 1      | 3-20         | -      | 1      |  |  |
| Crustacea Leptostraca   | 0-1        | -      | _      | 0-2          | -      | -      |  |  |
| Crustacea Tanaidacea    | 0-2        | -      | 1      | 0-3          | -      | 13     |  |  |
| Echinodermata           | 2-2        | 2      | 2      | 225-1379     | 2350   | 1144   |  |  |
| Tunicata                | 0-1        | 1      | 1      | 0-10         | 8      | 2      |  |  |
| Totale complessivo      | 17-21      | 17     | 20     | 5477-12638   | 18409  | 7728   |  |  |

|                         | Stazione 5 |        |        |              |        |        |  |  |
|-------------------------|------------|--------|--------|--------------|--------|--------|--|--|
|                         | N. s       | pecie  |        | N. individui |        |        |  |  |
| Gruppo tassonomico      | 2007-2009  | 2010   | 2011   | 2007-2009    | 2010   | 2011   |  |  |
|                         | (min-max)  | (tot.) | (tot.) | (min-max)    | (tot.) | (tot.) |  |  |
| Anthozoa                | 0-1        | 1      | 1      | 0-4          | 1      | 5      |  |  |
| Mollusca Bivalvia       | 0-1        | _      | -      | 0-1          | -      | -      |  |  |
| Mollusca Gastropoda     | 4-8        | 2      | 4      | 1204-5675    | 84     | 115    |  |  |
| Mollusca Polyplacophora | 0-1        | 1      | _      | 0-8          | 1      | -      |  |  |
| Polychaeta              | 1-2        | 2      | 3      | 100-454      | 3200   | 79     |  |  |
| Crustacea Amphipoda     | 2-3        | 1      | 3      | 375-11305    | 8775   | 354    |  |  |
| Crustacea Decapoda      | 0-1        | _      | _      | 0-2          | -      | -      |  |  |
| Crustacea Isopoda       | 2-3        | 1      | 1      | 32-71        | 2      | 2      |  |  |
| Crustacea Tanaidacea    | 1-1        | _      | _      | 46-602       | -      | -      |  |  |
| Echinodermata           | 1-2        | _      | 2      | 50-195       | -      | 12     |  |  |
| Totale complessivo      | 14-19      | 8      | 14     | 4388-13483   | 12063  | 567    |  |  |

Dopo la prima segnalazione registrata nella precedente campagna, anche in primavera, nella stazione 4 sono stati trovati numerosi individui del Mollusco Bivalve *Mytilus galloprovincialis* e qualche esemplare del Bivalve *Crassostrea gigas*, sui massi presenti sul fondale in prossimità della diga e adesi a quest'ultima (tab. A.8). Da evidenziare, in entrambe le pozze, la presenza di numerosissimi individui dell'Isopode *Ligia italica* sulla parete della diga e di molti gobidi e *Liza* sp. (tab. A.8).

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Come riscontrato in tutti i precedenti campionamenti, non sono stati rilevati esemplari di *Dyspanopeus sayi*, segnalato come specie dominante in queste pozze nello studio di fine anni 90 (tab. A.9) [Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998].

La comunità macroalgale, rispetto alla campagna invernale, presenta un incremento del numero di taxa in entrambe le stazioni, passando da 5 a 6 nel sito 4 (2 Chlorophyta e 4 Rhodophyta) e da 5 a 8 nel sito 5 (2 Chlorophyta e 6 Rhodophyta) (tab. 3.15 e A.11; fig. A.5). Anche il ricoprimento è in aumento in entrambe le stazioni (+10% nella 4 e +110% nella 5), in seguito all'incremento delle alghe verdi *Chaetomorpha linum* e *Cladophora* sp. e delle alghe rosse presenti sui massi (tab. A.11).

Tab. 3.15 – Ripartizione, per le stazioni 4 e 5, del numero di taxa macroalgali e del ricoprimento (cm²) rilevato per ciascun gruppo tassonomico, durante le campagne primaverili di monitoraggio degli Studi B.6.72 B/3-B/5 (giugno 2007-08-09), B.6.72 B/6 (giugno 2010) e B.6.72 B/7 (giugno 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco floristico complessivo dei tre campioni di ciascuna stazione.

|                    | Stazione 4        |           |        |           |                    |        |  |  |
|--------------------|-------------------|-----------|--------|-----------|--------------------|--------|--|--|
|                    | N. s <sub>1</sub> | N. specie |        |           | Ricoprimento (cm²) |        |  |  |
| Gruppo tassonomico | 2007-2009         | 2010      | 2011   | 2007-2009 | 2010               | 2011   |  |  |
|                    | (min-max)         | (tot.)    | (tot.) | (min-max) | (tot.)             | (tot.) |  |  |
| Chlorophyta        | 1-2               | 1         | 2      | 5100-5200 | 5400               | 6300   |  |  |
| Rhodophyta         | 2-6               | 4         | 4      | 140-1895  | 185                | 460    |  |  |
| Totale complessivo | 3-7               | 5         | 6      | 5340-6995 | 5585               | 6760   |  |  |

|                    | Stazione 5        |           |        |           |                    |        |  |  |
|--------------------|-------------------|-----------|--------|-----------|--------------------|--------|--|--|
|                    | N. s <sub>1</sub> | N. specie |        |           | Ricoprimento (cm²) |        |  |  |
| Gruppo tassonomico | 2007-2009         | 2010      | 2011   | 2007-2009 | 2010               | 2011   |  |  |
|                    | (min-max)         | (tot.)    | (tot.) | (min-max) | (tot.)             | (tot.) |  |  |
| Chlorophyta        | 2-2               | 1         | 2      | 3150-5022 | 4300               | 2200   |  |  |
| Rhodophyta         | 0-5               | 3         | 6      | 0-270     | 120                | 500    |  |  |
| Totale complessivo | 2-7               | 4         | 8      | 3252-5292 | 4420               | 2700   |  |  |

Anche in primavera, dopo la prima segnalazione registrata nelle precedente campagna, sono stati trovati alcuni talli dell'alga bruna *Cystoseira barbata* (abbondante nel fossato), anche a livello delle pozze dove sono situate le stazioni 4 e 5.

L'applicazione del test statistico PERMANOVA, nel confronto fra i set di dati dei diversi anni di monitoraggio (cinque stagioni primaverili), ha rilevato l'esistenza di differenze statisticamente significative tra i campioni di tipo B e tra quelli di tipo C delle stazioni 4 e 5 (tab. 3.16).

Tabella 3.16 – <u>Stazione 4 e 5</u>: risultati del test PERMANOVA applicato ai dati di abbondanza dei campioni (A, B e C) di ogni stagione primaverile (in rosso i valori che indicano differenze statisticamente significative, P<0,05):

| Campioni | t      | P(permanova) |
|----------|--------|--------------|
| 4A-5A    | 1,2649 | 0,1199       |
| 4B-5B    | 1,7857 | 0,0494       |
| 4C-5C    | 2,3117 | 0,018        |

I dendrogrammi di figura A.13, ottenuti dalla cluster analysis, raggruppando i diversi campioni (B e C) delle stazioni 4 e 5 (di ognuna delle cinque campagne primaverili), in base alla matrice di

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

similarità di Bray-Curtis, confermano tale risultato, poiché i campioni delle stazioni 4 e 5 tendono a raggrupparsi preferenzialmente in base alla stazione di appartenenza.

Per comprendere alla presenza di quali taxa siano attribuibili queste differenze, si è proceduto con un'analisi della similarità percentuale (SIMPER), data dalla composizione in taxa, tra i gruppi di campioni (4B e 5B; 4C e 5C).

Tra i campioni 4A e quelli 5A, non si segnalano differenze statisticamente significative, poiché sono caratterizzati da liste faunistiche simili e soprattutto da elevate abbondanze dell'Anfipode *Gammarus* sp. e del Gasteropode *Gibbula adriatica*, che vanno a localizzarsi in particolare tra i talli di *Chaetomorpha*, presente sempre con coperture elevate.

Gran parte della dissimilarità esistente tra i campioni 4B e 5B è spiegata dal fatto che il Crostaceo Anfipode *Gammarus* sp. e i Molluschi Gasteropodi *Gibbula adriatica* e *Hydrobia acuta* siano mediamente più abbondanti nei 4B e che il Crostaceo Tanaidaceo *Tanais dulongii*, invece, sia stato rinvenuto esclusivamente nei campioni 5B.

Le liste faunistiche dei campioni 5C sono molto limitate rispetto a quelle dei campioni 4C e questo, unitamente al fatto che sono caratterizzate soprattutto dalla presenza esclusiva dell'Isopode *Sphaeroma serratum* e da densità elevate del Gasteropode *Osilinus articulatus*, contribuisce alla dissimilarità esistente tra questi campioni.

Il test PERMANOVA, applicato ai dati di ricoprimento algale delle stagioni primaverili precedenti (tab. 3.17), evidenzia differenze statisticamente significative tra i campioni di tipo B e tra quelli di tipo C delle due stazioni. Tale distinzione tra i gruppi di campioni è bene evidenziata nei dendrogrammi riportati in figura A.14.

Tra i campioni 4B e 5B e tra quelli 4C e 5C, le differenze sono dovute principalmente a ricoprimenti più elevati delle alghe verdi *Chaetomorpha linum* e/o *Cladophora* sp. nella stazione 4 rispetto alla 5 e alla contemporanea presenza dell'alga rossa *Hildenbrandia rubra* solo nel sito 5.

Tabella 3.17 – <u>Stazione 4 e 5</u>: risultati del test PERMANOVA applicato ai dati di ricoprimento algale dei campioni (A, B e C) di ogni stagione primaverile (in rosso i valori che indicano differenze statisticamente significative, P<0,05):

| Campioni | t       | P(permanova) |
|----------|---------|--------------|
| 4A-5A    | 0,87586 | 0,4871       |
| 4B-5B    | 2,7837  | 0,0079       |
| 4C-5C    | 2,0097  | 0,0192       |

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

### **4 CONSIDERAZIONI FINALI**

L'esame dei dati relativi alla prima campagna di monitoraggio (giugno 2011) degli invertebrati acquatici delle pozze di sifonamento fa rilevare come:

- a) nella **stazione 1**, che rende conto di eventuali modifiche o anomalie nell'ambiente marino esterno alle pozze con il quale è in diretto contatto attraverso la chiusa, non siano presenti particolari differenze nei confronti di quanto registrato sia nella campagna invernale (marzo 2011) sia nelle campagne primaverili dei precedenti anni di monitoraggio (a giugno 2011 numero di taxa tra i più alti e abbondanze nella media);
- b) nei siti di controllo 2 e 3 le fluttuazioni più o meno marcate nel numero di specie e/o di individui siano riconducibili ai normali cambiamenti stagionali nella struttura dei popolamenti animali e macroalgali, che, come verificato nei primi quattro anni completi di monitoraggio (dal 2007 al 2010), si ripresentano ciclicamente e riguardano in particolare i Molluschi Gasteropodi;
- c) nelle **stazioni 4 e 5**, localizzate nelle pozze di sifonamento più profonde, le variazioni del numero di taxa e di individui, rilevate nel passaggio stagionale, siano nella maggior parte dei casi riconducibili alle normali fluttuazioni stagionali nella struttura delle comunità che coinvolgono in particolare i Molluschi Gasteropodi e i Crostacei Anfipodi.
  - I valori minimi dell'abbondanza registrati per la stazione 5, invece, sono conseguenza del fatto che, dopo la forte riduzione del manto algale di *Chaetomorpha linum*, durante la campagna estiva di settembre 2010 (Studio B.6.72 B/6), la ricolonizzazione della pozza da parte di quest'alga è apparsa più limitata (per velocità di espansione e valori di copertura) e, come confermato nella campagna primaverile di giugno 2011, i piccoli manti algali presenti sono concentrati principalmente verso la diga, nella parte più lontana dall'area dove sono stati effettuati i campionamenti. Questo evento, associato al normale stato di decomposizione che caratterizza *Chaetomorpha* nei mesi più caldi, porta a rilevare valori minimi del numero di individui per questa stazione.

Rispetto allo studio di riferimento, alcuni interventi di ristrutturazione della diga foranea nelle aree prese in esame dalle indagini (scavo del fossato, ricostruzione della chiusa e sistemazione delle sponde) hanno favorito la vivificazione, incrementando la circolazione idrica all'interno del fossato [Consorzio Venezia Nuova, 1998; Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998]. L'effetto di tali interventi è testimoniato in particolare dalla costante espansione delle praterie di fanerogame a Zostera marina e Cymodocea nodosa e dalla colonizzazione dei massi presenti sul fondale nel fossato da parte dei Bivalvi Mytilus galloprovincialis e Crassostrea gigas.

Anche a livello delle pozze di sifonamento più profonde e più distanti dal fossato e quindi dall'ingresso delle acque, il rinvenimento di talli delle alghe brune *Cystoseira barbata* (st. 4 e 5) e di numerosi esemplari dei Bivalvi *Mytilus galloprovincialis* e *Crassostrea gigas* (st. 4) sembra indicare la presenza di un maggior ricambio idrico. In queste pozze tale evento potrebbe verificarsi anche e principalmente per sifonamento attraverso il sedimento; il fatto, però, che i bivalvi in questione per soppravvivere necessitino di costanti quantità di plancton e materia organica (che sono filtrati nel loro percorso attraverso il sedimento, non raggiungendo così le pozze) fa ritenere che il ricambio idrico possa avvenire anche per altre vie più dirette.

Nelle campagne del prossimo anno di monitoraggio si potrebbero effettuare ulteriori controlli finalizzati alla comprensione di tale fenomeno, ovvero se il maggior ricambio idrico sia dovuto ad un aumento della circolazione delle acque attraverso le fessurazioni della diga, ad una diminuzione dell'efficacia di filtrazione dell'acqua nel percorso di sifonamento al di sotto della diga o se lo sviluppo di questi bivalvi sia dovuto ad una naturale pulsazione al margine della

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

gamma di variabilità dettata dalla vocazione ambientale del sito, considerato che la presenza dei filtratori identificati è stata particolarmente evidenziata solo nel corso delle ultime campagne (marzo 2011, Studio B.6.72 B/6 e giugno 2011, Studio B.6.72 B/7) e già nel corso dell'ultimo rilievo (settembre 2011<sup>2</sup>, Studio B.6.72 B/7) se ne è rilevato il decremento.

In generale, comunque, considerando i dati dello studio di riferimento, non si evidenziano cambiamenti sostanziali, poiché, nonostante l'aumento della percentuale di filtratori, la catena trofica è ancora costituita principalmente da brucatori, detritivori e limivori e alla sua base si trovano ancora poche specie algali, anche se diverse dalle specie segnalate alla fine degli anni 90: l'alga verde *Chaetomorpha linum* (nelle pozze maggiori) e le alghe brune *Cystoseira barbata*, *Cystoseira compressa* e *Sargassum muticum* (nel fossato).

POZZE DI SIFONAMENTO-I RAPPORTO VALUTAZIONE B/7

<sup>(2)</sup> I risultati inerenti la campagna di settembre 2011 (Studio B.6.72 B/7) verranno presentati nel II Rapporto di Valutazione quadrimestrale (periodo settembre-dicembre 2011).

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

### **5 BIBLIOGRAFIA**

Anderson M.J. 2001. A new method for non-parametric multivariate analysis of variance. Austral Ecology, 26: 32-46.

Boudouresque C. F., 1971. Méthodes d'etude qualitative et quantitative du benthos (en particulier du phytobenthos). Téthys, 3 (1): 79-104.

Cesari P., Pranovi F., 1989. La sistematica del gen. *Monodonta* Lamck, 1799 (S. L.). II. a) Biometria e caratteristiche conchigliari degli *Osilinus* mediterranei; b) Distribuzione e struttura dei popolamenti della laguna veneta (Gastropoda, Trochidae). *Lavori Soc. Ven. Sc. Nat.* Venezia, 14 (2): 38-64.

Cesari P., 1973 La specie mediterranee d'acqua salmastra della fam. Ellobiidae: sistematica mediterranea ed ecologia lagunare veneta. *Conchiglie*, Milano, 9 (9-10), pp. 181-210.

Cesari P., 1976. Caratteristiche specifiche e polimorfismo fisiologico infraspecifico di *Ovatella* (*Myosotella*) myosotis (Draparnaud) (Mollusca Pulmonata). *Lavori Soc. Ven. Sc. Nat.* Venezia, 1: 3-19.

Cesari P., 1988. La malacofauna della Laguna Veneta. 1. Gasteropodi terrestri, dulciacquicoli e salmastri dei litorali di Pellestrina, Lido e Cavallino (Mollusca Prosobranchia e Pulmonata). *Boll. Mus. civ. St. nat. Venezia*, 38: 7-42.

Cesari P., 1994. I molluschi della Laguna di Venezia. Arsenale editrice, 189 pp.

Clarke K. R., Warwick R. M., 1994. Change in marine communities: an approach to statistical analysis and interpretation. Natural Environment Research Council, UK, 144 pp.

Consorzio Venezia Nuova, 1998. Progetto esecutivo per la difesa dell'insediamento urbano degli Alberoni (zona sud) dalle alte maree. Quaderni trimestrali del Consorzio Venezia Nuova, Anno VI (1): 70-74.

Giordani Soika A., 1950. Studi sulle olocenosi V: vicarianze nella fauna litoriparia del litorale veneto in rapporto alle caratteristiche del terreno. *Boll. Soc. Ven. St. Nat. e Mus. civ. St. Nat.* Venezia, 5: 3-17.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - TECHNITAL, 1998. Nuovi interventi per la salvaguardia di Venezia. Interventi di difesa dell'abitato di alberini lato sud e di adeguamento della parte iniziale del molo di Malamocco nord. Relazione sulle caratteristiche biologico ambientali delle pozze di scogliera e del vallo circostante le stalle asburgiche. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2007a. Studio B.6.72 B/2. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. Rapporto Finale. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2007b. Studio B.6.72 B/3. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. I Rapporto di Valutazione. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2008a. Studio B.6.72 B/3. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. Rapporto Finale. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

# ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2008b. Studio B.6.72 B/4. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. I Rapporto di Valutazione. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2009a. Studio B.6.72 B/4. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. Rapporto Finale. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2009b. Studio B.6.72 B/5. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. I Rapporto di Valutazione. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2010a. Studio B.6.72 B/5. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. Rapporto Finale. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2010b. Studio B.6.72 B/6. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. I Rapporto di Valutazione. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2011a. Studio B.6.72 B/6. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. III Rapporto di Valutazione. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

MAGISTRATO ALLE ACQUE DI VENEZIA - CORILA, 2011b. Studio B.6.72 B/6. Attività di rilevamento per il monitoraggio degli effetti prodotti dalla costruzione delle opere alle bocche lagunari. Area: Ecosistemi di pregio. Macroattività: Invertebrati acquatici alle pozze di sifonamento. Rapporto finale. Prodotto dal Concessionario, Consorzio Venezia Nuova.

Mizzan L., 1995. Notes on presence and diffusion of *Dyspanopeus sayi* (Smith, 1869) (Crustacea, Decapoda, Xanthidae) in the Venetian Lagoon. *Boll. Mus. civ. St. nat. Venezia*, 44: 121-129, ill.

Mizzan L., 1997. Caratteristiche ecologiche e popolazionali di due biotopi particolari (pozze di sifonamento) a Lido di Venezia. *Boll. Mus. civ. St. Nat. Venezia*, 48: 183-196, ill.

Munari L., Guidastri R., 1974. I Trochidae della Laguna Veneta (sistematica, ecologia e distribuzione). *Boll. Mus. civ. St. Nat. Venezia*, 25: 153-187.

## **ALLEGATO FOTOGRAFICO - GIUGNO 2011**

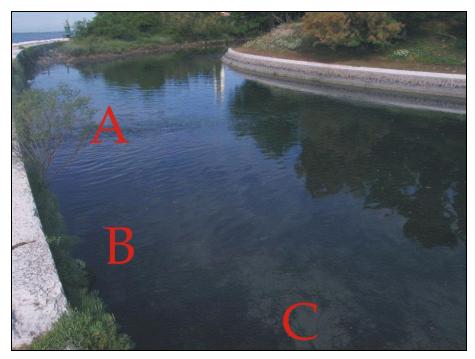


Foto 6.1 - Stazione 1: posizionamento dei tre campioni (A-B-C) di endofauna presso il fossato dell'ex-forte.



Foto 6.2 – <u>Stazione 1</u>: popolamento di macroalghe sviluppatosi in prossimità della chiusa (*Cystoseira barbata, Cystoseira compressa, Sargassum muticum* e *Ulva laetevirens*), dove è maggiore l'influsso del ricambio idrico con l'ambiente marino esterno al fossato dell'ex-forte.



Foto 6.3 – <u>Stazione 1</u>: numerosi esemplari di avannotti di *Atherina boyeri*.



Foto 6.4 – <u>Stazione 1</u>: fondale in prossimità della diga dove sono presenti ciuffi fogliari morti di *Zostera marina*, trasportati dalla corrente di marea in ingresso nel fossato, talli dell'alga verde *Ulva laetevirens* e un esemplare dello scifozoo *Rhizostoma pulmo* (nel cerchio).



Foto 6.5 – <u>Stazione 2</u>: posizionamento dei tre campioni lungo un transetto rivolto dal margine della diga (campione A) verso la parte più infossata della pozza di sifonamento (campione C).



Foto 6.6 – <u>Stazione 3</u>: posizionamento dei tre campioni lungo un transetto rivolto dal margine della diga (campione A) verso la parte più infossata della pozza di sifonamento (campione C).



Foto 6.7 – <u>Stazione 3</u>: particolare di un masso localizzato all'interno di un quadrato di campionamento e sotto il quale sono stati rinvenuti numerosi esemplari di Gasteropodi.



Foto 6.8 – <u>Stazione 4</u>: posizionamento dei tre campioni (indicati dalle frecce) lungo un transetto rivolto dal margine della diga (campione A) verso il perimetro interno della pozza di sifonamento (campione C).



Foto 6.9 - Stazione 4: particolare dell'area di campionamento. È visibile il manto di Chaetomorpha linum.



Foto 6.10 – <u>Stazione 4</u>: particolare dell'area di campionamento, in cui è visibile visibile il manto di *Chaetomorpha linum* in decomposizione e sollevato dal fondale.

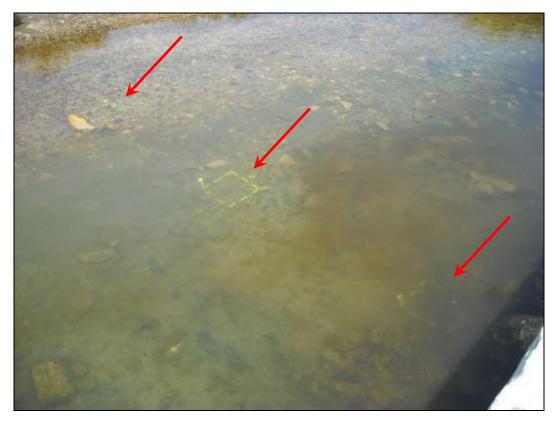


Foto 6.11 – <u>Stazione 5</u>: posizionamento dei tre campioni (indicati dalle frecce) lungo un transetto rivolto dal margine della diga (campione A) verso il perimetro interno della pozza di sifonamento (campione C).



Foto 6.12 – <u>Stazione 5</u>: particolare dell'area di campionamento dove si è concentrata gran parte dell'alga verde *Chaetomorpha linum*.

## ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

## APPENDICE TABELLE E GRAFICI

Tab. A.1a - Campagna primaverile di giugno 2011: stazione 1, tabella in cui sono riportati i valori del numero di individui e di biomassa fresca (g) degli organismi rinvenuti nei singoli campioni (ciascuno con superficie=510 cm² e volume=4700 cm³) e nell'intera stazione.

| Carano tossonomico  | Lista faunistica                                    | ] | Numero | individ | ui     | Biomassa fresca (g) |        |       |         |  |
|---------------------|---|---|--------|---------|--------|---------------------|--------|-------|---------|--|
| Gruppo tassonomico  | Lista fauffistica                                   |   | 1 B    | 1 C     | Totale | 1 A                 | 1 B    | 1 C   | Totale  |  |
| Mollusca Bivalvia   | Abra alba (W. Wood, 1802)                           |   | 1      |         | 1      |                     | 0,039  |       | 0,039   |  |
|                     | Abra segmentum (Récluz, 1843)                       | 1 | 1      |         | 2      | 0,011               | 0,023  |       | 0,034   |  |
|                     | Anodontia fragilis (Philippi,1836)                  |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,125 | 0,125   |  |
|                     | Cerastoderma glaucum (Bruguière, 1789)              |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,19  | 0,19    |  |
|                     | Ctena decussata (O.G. Costa, 1829)                  | 1 |        |         | 1      | 0,047               |        |       | 0,047   |  |
|                     | Gastrana fragilis (Linnaeus, 1758)                  | 1 |        |         | 1      | 0,015               |        |       | 0,015   |  |
|                     | Loripes lacteus (Linnaeus, 1758)                    |   | 1      | 4       | 5      |                     | 0,125  | 1,404 | 1,529   |  |
|                     | Paphia aurea (Gmelin, 1791)                         | 1 | 1      | 2       | 4      | 0,034               | 1,58   | 2,757 | 4,371   |  |
|                     | Phaxas adriaticus (Coen, 1933)                      |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,037 | 0,037   |  |
|                     | Ruditapes philippinarum (Adams & Reeve,1850)        | 1 |        |         | 1      | 0,007               |        |       | 0,007   |  |
|                     | Tellina tenuis Da Costa, 1778                       |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,376 | 0,376   |  |
|                     | Thracia papyracea (Poli, 1791)                      |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,007 | 0,007   |  |
| Mollusca Gastropoda | Cerithium vulgatum Bruguière, 1792                  |   | 3      | 1       | 4      |                     | 114,52 | 4,481 | 119,001 |  |
|                     | Gibbula adriatica (Philippi, 1844)                  | 4 |        |         | 4      | 0,112               |        |       | 0,112   |  |
|                     | Gibbula albida (Gmelin,1791)                        | 1 |        |         | 1      | 0,025               |        |       | 0,025   |  |
|                     | Nassarius nitidus (Jeffreys, 1867)                  |   |        | 1       | 1      |                     |        | 2,018 | 2,018   |  |
| Polychaeta          | Capitella capitata (Fabricius, 1780)                | 1 |        |         | 1      | 0,001               |        |       | 0,001   |  |
|                     | Cirriformia tentaculata (Montagu, 1808)             |   | 8      | 1       | 9      |                     | 0,953  | 0,291 | 1,244   |  |
|                     | Glycera convoluta Schmarda, 1861                    |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,54  | 0,54    |  |
|                     | Janua spp.  | 2 |        |         | 2      | 0,001               |        |       | 0,001   |  |
|                     | Lumbrineris latreilli Audouin & Milne-Edwards, 1834 | 2 | 3      |         | 5      | 0,174               | 0,674  |       | 0,848   |  |
|                     | Neanthes zonata Malmgren, 1867                      | 1 |        |         | 1      | 0,007               |        |       | 0,007   |  |
|                     | Notomastus sp.                                      |   | 28     | 30      | 58     |                     | 0,753  | 1,302 | 2,055   |  |
|                     | Phyllodocidae indet.                                |   |        | 1       | 1      |                     |        | 0,005 | 0,005   |  |
|                     | Sabellidae indet.                                   | 1 |        |         | 1      | 0,001               |        |       | 0,001   |  |
|                     | Vermiliopsis infundibulum (Philippi, 1844)          | 2 |        |         | 2      | 0,002               |        |       | 0,002   |  |

CORILA ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

| Crunno tacconomico    | Lista faunistica                      | Numero individui |     |     |        | Biomassa fresca (g) |         |        |         |  |
|-----------------------|---------------------------------------|------------------|-----|-----|--------|---------------------|---------|--------|---------|--|
| Gruppo tassonomico    | Lista faunistica                      | 1 A              | 1 B | 1 C | Totale | 1 A                 | 1 B     | 1 C    | Totale  |  |
| Crustacea Amphipoda   | Ampelisca sarsi Chevreux, 1888        |                  |     | 8   | 8      |                     |         | 0,029  | 0,029   |  |
|                       | Apocorophium acutum (Chevreux, 1908)  | 1                |     |     | 1      | 0,001               |         |        | 0,001   |  |
|                       | Gammarella fucicola (Leach, 1814)     | 5                |     |     | 5      | 0,05                |         |        | 0,05    |  |
|                       | Gammarus sp.                          | 7                |     |     | 7      | 0,091               |         |        | 0,091   |  |
|                       | Microdeutopus sp.                     | 5                |     |     | 5      | 0,004               |         |        | 0,004   |  |
| Crustacea Decapoda    | Brachynotus sexdentatus (Risso, 1827) | 1                |     |     | 1      | 0,45                |         |        | 0,45    |  |
| Crustacea Leptostraca | Nebalia bipes (Fabricius, 1780)       | 5                |     |     | 5      | 0,025               |         |        | 0,025   |  |
| Diptera (larvae)      | Chironomus salinarius (Kieffer, 1921) | 1                |     |     | 1      | 0,002               |         |        | 0,002   |  |
| Totale complessivo    |                                       | 44               | 46  | 54  | 144    | 1,063               | 118,667 | 13,562 | 133,292 |  |

Tab. A.1b - Campagna primaverile di giugno 2011: stazione 1, tabella in cui vengono riportati i valori di abbondanza espressi come ricoprimento (cm²) e non come numero di individui e i valori di biomassa fresca (g) degli organismi rinvenuti nei singoli campioni (ciascuno con superficie=510 cm² e volume=4700 cm³) e nell'intera stazione.

| Gruppo tassonomico Lista faunistica |   | Ricoprimento (cm²) |     |     |        | Biomassa fresca (g) |     |     |        |
|-------------------------------------|---|--------------------|-----|-----|--------|---------------------|-----|-----|--------|
| Gruppo tassonomico                  | Lista faunistica  | 1 A                | 1 B | 1 C | Totale | 1 A                 | 1 B | 1 C | Totale |
| Bryozoa                             | Tricellaria inopinata<br>D'Hondt & Occhipinti Ambrogi, 1985 | 0,2                |     |     | 0,2    | 0,003               |     |     | 0,003  |
| Totale complessivo                  |   | 0,2                |     |     | 0,2    | 0,003               |     |     | 0,003  |

Tab. A.2 – Campagna primaverile di giugno 2011: lista generale delle specie di epifauna ed endofauna individuate tramite rilievi di tipo <u>esclusivamente qualitativo</u> presso la stazione 1.

| Gruppo tassonomico  | Lista faunistica   |
|---------------------|--|
| Porifera            | Porifera indet.  |
| Anthozoa            | Anemonia viridis (Forsskål, 1775)                        |
|                     | Actinia equina (Linné, 1766)                             |
| Scyphozoa           | Rhizostoma pulmo (Macri, 1778)                           |
| Mollusca Bivalvia   | Arca noae (Linné, 1758)                                  |
|                     | Crassostrea gigas (Thunberg, 1793)                       |
|                     | Gastrochaena dubia (Pennant, 1777)                       |
|                     | Mytilaster lineatus (Gmelin, 1791)                       |
|                     | Mytilus galloprovincialis Lamarck, 1819                  |
|                     | Pinna nobilis (Linné, 1758)                              |
| Mollusca Gastropoda | Hexaplex (Trunculariopsis) trunculus (Linnaeus, 1758)    |
|                     | Nassarius corniculus (Olivi, 1792)                       |
|                     | Osilinus articulatus Lamarck, 1822                       |
|                     | Patella sp.  |
| Polychaeta          | Sabella spallanzanii Viviani, 1805                       |
| Crustacea Cirripeda | Balanus amphitrite Darwin, 1854                          |
|                     | Chthamalus sp.   |
| Crustacea Decapoda  | Carcinus aestuarii Nardo, 1847                           |
|                     | Diogenes pugilator (Roux, 1829)                          |
|                     | Palaemon sp.   |
| Echinodermata       | Asterina gibbosa (Pennant, 1777)                         |
|                     | Holothuria cfr. polii Delle Chiaje, 1823                 |
|                     | Ophiothrix fragilis (Abildgaard, 1789)                   |
|                     | Paracentrotus lividus Lamarck, 1816                      |
| Bryozoa             | Amathia lendigera (Linnaeus, 1758)                       |
|                     | Bugula sp.   |
|                     | Tricellaria inopinata D'Hondt & Occhipinti Ambrogi, 1985 |
| Tunicata            | Styela plicata (Lesueur, 1823)                           |
| Vertebrata          | Atherina boyeri Risso, 1810                              |
|                     | Blenniidae indet.  |
|                     | Gobiidae indet.  |
|                     | Liza spp.  |
|                     | Pomatoschistus sp.                                       |

Tab. A.3 - Principali specie riscontrate nello studio di riferimento [Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998] nell'area del fossato dove è localizzata la stazione 1.

| Gruppo tassonomico | Lista floristica-faunistica                           |
|--------------------|---|
| Chlorophyta        | Ulva rigida Ag.                                       |
| ·                  | Enteromorpha sp.                                      |
| Ochrophyta         | Fucus virsoides J. Agardh                             |
| Anthozoa           | Anemonia viridis (Forskal, 1775)                      |
|                    | Actinia equina (Linné, 1766)                          |
| Polychaeta         | Spirorbis sp.   |
|                    | Hediste diversicolor (O. F. Müller, 1776)             |
|                    | Polichaeta Nereiomorpha                               |
| Moll. Bivalvia     | Crassostrea gigas (Thunberg, 1793)                    |
|                    | Mytilus galloprovincialis Lamarck, 1819               |
|                    | Ruditapes philippinarum (Adams & Reeve, 1848)         |
| Moll. Gastropoda   | Cerithium vulgatum Bruguière, 1792                    |
| _                  | Gibbula divaricata (Linné, 1758)                      |
|                    | Hexaplex (Trunculariopsis) trunculus (Linnaeus, 1758) |
|                    | Nassarius corniculus (Olivi, 1792)                    |
|                    | Nassarius nitidus (Jeffreys, 1867)                    |
|                    | Patella caerulea (Linné, 1758)                        |
|                    | Osilinus articulatus (Lamarck, 1822)                  |
| Crust. Amphipoda   | Gammaridae sppl.                                      |
| Crust. Decapoda    | Carcinus aestuarii Nardo, 1847                        |
|                    | Dyspanopeus sayi (Smith, 1869)                        |
|                    | Palaemon sppl.  |
| Echinodermata      | Holothuria sp.  |
|                    | Asterina gibbosa (Pendant, 1777)                      |
| Vertebrata         | Aphanius fasciatus (Cuvier & Valenciennes, 1821)      |
|                    | Atherina boyeri (Risso, 1810)                         |
|                    | Mugilidae Gen. sp                                     |

Tab. A.4 - Campagna primaverile di giugno 2011: elenco floristico della stazione 1.

| Gruppo tassonomico | Lista floristica   |
|--------------------|--|
| Chlorophyta        | Bryopsis plumosa (Hudson) C. Agardh                          |
|                    | Chaetomorpha linum (O.F. Müller) Kützing                     |
|                    | Cladophora sp.   |
|                    | Entocladia viridis Reinke                                    |
|                    | Ulva laetevirens Areschoug                                   |
|                    | Ulva sp.   |
| Ochrophyta         | Cystoseira barbata (Stackhouse) C. Agardh                    |
|                    | Cystoseira compressa (Esper) Gerloff et Nizamuddin           |
|                    | Dictyopteris polypodioides (A.P. De Candolle) J.V. Lamouroux |
|                    | Dictyota dichotoma (Hudson) J.V.Lamouroux                    |
|                    | Dictyota dichotoma var. intricata (C.Agardh) Greville        |
|                    | Sargassum muticum (Yendo) Fensholt                           |
|                    | Scytosiphon dotyi M. J. Wynne                                |
|                    | Scytosiphon lomentaria (Lyngbye) Link                        |
| Rhodophyta         | Caulacanthus ustulatus (Turner) Kützing                      |
|                    | Erythrocladia irregularis Rosenvinge                         |
|                    | Gracilaria sp.   |
|                    | Heterosiphonia japonica Yendo                                |
|                    | Hildenbrandia rubra (Sommerfelt) Meneghini                   |
|                    | Hydrolithon boreale (Foslie) Chamberlain (1994)              |
|                    | Lithophyllum sp.   |
|                    | Pneophyllum fragile Kützing (1843)                           |
|                    | Polysiphonia sp.   |
|                    | Rhodymenia ardissonei J. Feldmann                            |

Tab. A.5 - Tabella con i valori dei parametri delle acque (salinità, O2 e temperatura) misurati nella campagna autunnale di giugno 2011, presso i siti di campionamento e in Laguna (nella zona prospiciente la diga).

| G        | Salinità (‰) | O <sub>2</sub> disciolto (%) | Temperatura (° C) |
|----------|--------------|------------------------------|-------------------|
| Stazione | giugno 2011  | giugno 2011                  | giugno 2011       |
| 1        | 33,0         | saturazione (*)              | 24,7              |
| 2        | (**)         | (**)                         | (**)              |
| 3        | (**)         | (**)                         | (**)              |
| 4        | 30,8         | saturazione (*)              | 26,8              |
| 5        | 31,4         | saturazione (*)              | 26,8              |
| Laguna   | 33,5         | sovrasaturazione (*)         | 22,3              |

<sup>(\*) =</sup> Condizioni di saturazione (valori prossimi al 100%) o sovrasaturazione (valori superiori al 100%).

<sup>(\*\*) =</sup> Parametro non determinabile a causa dell'assenza di acqua.

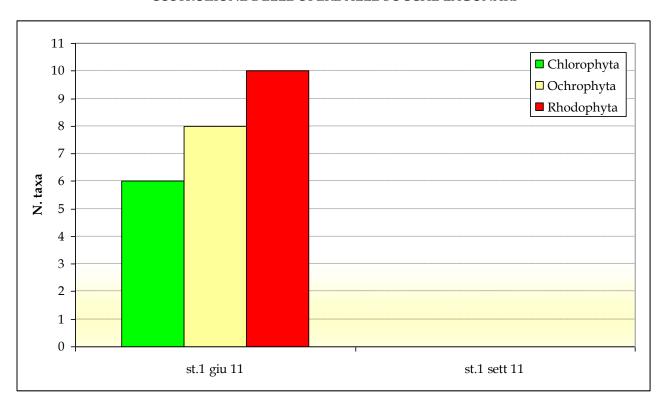


Figura A.1 – Ripartizione, per la stazione 1, del numero di taxa macroalgali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011). I valori si riferiscono all'elenco floristico generale.

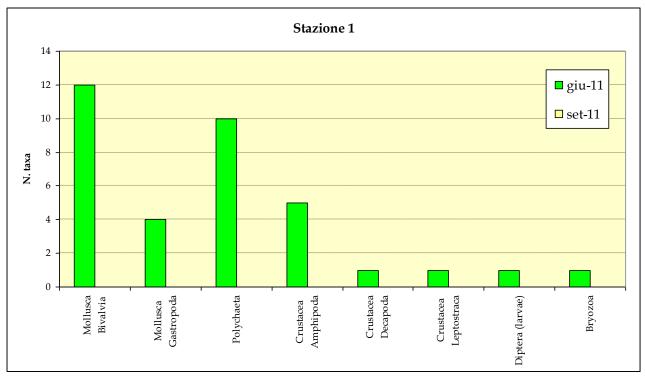


Figura A.2 – Ripartizione, per la stazione 1, del numero di taxa animali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni.

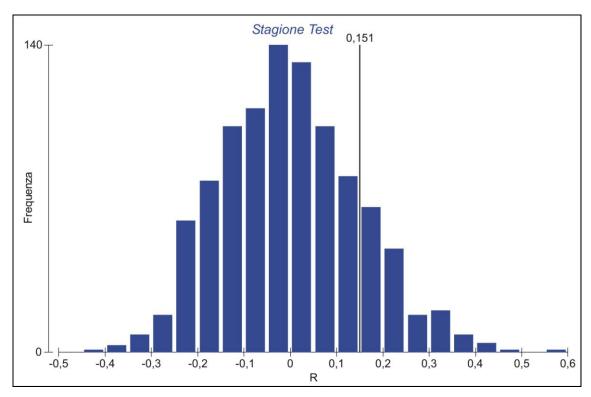


Figura A.3 - Distribuzione simulata di R ottenuta con l'applicazione di ANOSIM alla matrice di similarità dei singoli campioni della stazione 1 raggruppate per campagna (R=0,151).

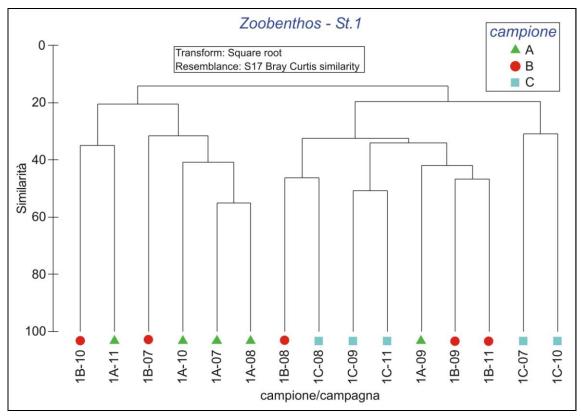


Figura A.4 – <u>Stazione 1</u>: dendrogramma rappresentante i rapporti di similarità in base ai valori di abbondanza delle specie animali rinvenute dei tre campioni A, B e C durante le campagne primaverili di monitoraggio di giugno 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

Tab. A.6 - Campagna primaverile di giugno 2011: tabella con il numero di individui degli organismi rilevati nei tre campioni (2500 cm² ciascuno) delle stazioni 2 e 3.

| Carrage tesses and a | Tiete Countation                                  | Numero individui |     |     |     |     |     |  |
|----------------------|---|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| Gruppo tassonomico   | Lista faunistica                                  | 2 A              | 2 B | 2 C | 3 A | 3 B | 3 C |  |
| Mollusca Bivalvia    | Mytilaster lineatus (Gmelin, 1791)                |                  |     | 4   |     |     |     |  |
| Mollusca Gastropoda  | Assiminea cfr. grayana Fleming, 1828              |                  | 36  |     | 15  | 4   | 5   |  |
|                      | Auriculinella bidentata (Montagu, 1806)           |                  | 29  | 24  |     |     | 4   |  |
|                      | Hydrobia acuta (Draparnaud, 1805)                 |                  | 12  | 2   |     | 83  |     |  |
|                      | Littorina saxatilis (Olivi, 1792)                 |                  | 1   |     | 115 | 482 | 20  |  |
|                      | Myosotella myosotis (Draparnaud, 1801)            |                  | 7   | 5   | 29  | 102 | 46  |  |
|                      | Ovatella firmini (Payraudeau, 1827)               |                  | 34  | 80  |     | 7   | 61  |  |
|                      | Paludinella cfr. littorea (Forbes & Hanley, 1866) |                  | 63  | 12  | 3   | 49  | 67  |  |
|                      | Truncatella subcylindrica (Linnaeus, 1767)        |                  | 51  |     | 14  | 163 | 2   |  |
| Polychaeta           | Spirorbidae indet.                                |                  | 5   |     |     | 5   | 5   |  |
| Crust. Amphipoda     | Talitridae indet.                                 | 23               | 13  |     |     |     |     |  |
| Crustacea Decapoda   | Carcinus aestuarii Nardo, 1847                    |                  |     | 1   |     |     |     |  |
| Crustacea Isopoda    | Ligia italica Fabricius, 1798                     | 2                | 9   | 15  | 3   | 8   | 6   |  |
| Totale complessivo   |   | 25               | 260 | 143 | 179 | 903 | 216 |  |

Tab. A.7 - Campagna primaverile di giugno 2011: tabella con il numero di individui degli organismi rilevati nei singoli campioni (2500 cm² ciascuno) delle stazioni 4 e 5.

| Cruppo tassanamica   | Lista faunistica                               | Numero individui |      |     |     |     |     |  |
|----------------------|--|------------------|------|-----|-----|-----|-----|--|
| Gruppo tassonomico   |  | 4 A              | 4 B  | 4 C | 5 A | 5 B | 5 C |  |
| Porifera             | Tethya aurantium (Pallas, 1766)                | 2                |      |     |     |     |     |  |
| Anthozoa             | Actinaria indet.                               |                  |      | 2   |     | 3   | 2   |  |
| Mollusca Bivalvia    | Abra segmentum (Récluz, 1843)                  |                  |      | 58  |     |     |     |  |
|                      | <i>Mytilus galloprovincialis</i> Lamarck, 1819 | 3                |      |     |     |     |     |  |
| Mollusca Gastropoda  | Cyclope neritea (Linnaeus, 1758)               |                  |      | 8   |     |     |     |  |
|                      | Gibbula adriatica (Philippi, 1844)             | 675              | 40   |     | 102 |     | 1   |  |
|                      | Haminoea navicula (Da Costa, 1778)             |                  |      |     | 2   |     |     |  |
|                      | Hydrobia acuta (Draparnaud, 1805)              |                  | 52   |     |     |     |     |  |
|                      | Nassarius corniculus (Olivi, 1792)             | 15               | 3    |     | 1   | 1   |     |  |
|                      | Osilinus articulatus Lamarck, 1822             |                  |      |     |     | 3   | 5   |  |
| Moll. Polyplacophora | Lepidochitona cinerea (Linnaeus, 1767)         | 2                |      | 2   |     |     |     |  |
| Polychaeta           | Janua spp.                                     | 140              | 35   |     | 45  | 15  |     |  |
|                      | Perinereis cultrifera (Grube, 1840)            |                  |      | 13  |     | 4   |     |  |
|                      | Vermiliopsis infundibulum (Philippi, 1844)     | 30               |      |     | 15  |     |     |  |
| Crustacea Amphipoda  | Apocorophium acutum (Chevreux, 1908)           |                  | 32   | 348 | 90  | 162 |     |  |
|                      | Gammarella fucicola (Leach, 1814)              | 540              | 25   |     |     |     |     |  |
|                      | Gammarus sp.                                   | 2975             | 1532 | 15  | 72  | 17  |     |  |
|                      | Microdeutopus versiculatus (Bate, 1856)        |                  |      | 23  | 7   | 6   |     |  |
| Crustacea Isopoda    | Dynamene cfr. edwardsi (Lucas, 1849)           |                  |      | 1   |     |     |     |  |
|                      | Sphaeroma serratum Fabricius, 1787             |                  |      |     |     |     | 2   |  |
| Crustacea Tanaidacea | Tanais dulongii (Audouin, 1826)                |                  |      | 13  |     |     |     |  |
| Echinodermata        | Amphipholis squamata (Delle Chiaje, 1828)      | 972              |      | 3   | 10  |     |     |  |
|                      | Asterina gibbosa (Pennant, 1777)               | 106              | 63   |     | 2   |     |     |  |
| Totale complessivo   |  | 5460             | 1782 | 486 | 346 | 211 | 10  |  |

Tab. A.8 – Campagna primaverile di giugno 2011: lista generale delle specie di epifauna individuate tramite rilievi di tipo <u>esclusivamente qualitativo</u> presso le stazioni 2, 3, 4 e 5.

| Gruppo Tassonomico  | Lista faunistica  | Stazione 2 | Stazione 3 |
|---------------------|-------------------|------------|------------|
| Crustacea Amphipoda | Talitridae indet. |            | х          |

| Gruppo<br>Tassonomico | Lista faunistica                                      | Stazione 4 | Stazione 5 |
|-----------------------|---|------------|------------|
| Porifera              | Porifera indet.                                       |            | х          |
|                       | Tethya aurantium (Pallas, 1766)                       |            | x          |
| Anthozoa              | Actinia equina (Linné, 1766)                          |            | х          |
|                       | Anemonia viridis (Forsskål, 1775)                     | x          | x          |
|                       | Tethya aurantium (Pallas, 1766)                       |            | x          |
| Mollusca Bivalvia     | Crassostrea gigas (Thunberg, 1793)                    | х          |            |
|                       | Mytilaster lineatus (Gmelin, 1791)                    | x          |            |
|                       | Mytilus galloprovincialis Lamarck, 1819               | x          |            |
| Mollusca Gastropoda   | Haminoea navicula (Da Costa, 1778)                    | х          |            |
|                       | Hexaplex (Trunculariopsis) trunculus (Linnaeus, 1758) | x          |            |
|                       | Hydrobia acuta (Draparnaud, 1805)                     |            | x          |
|                       | Osilinus articulatus Lamarck, 1822                    | x          |            |
|                       | Patella sp.   |            | x          |
| Moll. Polyplacophora  | Lepidochitona cinerea (Linnaeus, 1767)                |            | х          |
| Crustacea Decapoda    | Carcinus aestuarii Nardo, 1847                        | х          | x          |
|                       | Diogenes pugilator (Roux, 1829)                       | x          |            |
|                       | Pachygrapsus marmoratus Fabricius, 1787               | x          | x          |
|                       | Palaemon sp.  | x          | x          |
| Crustacea Isopoda     | Dynamene cfr. edwardsi (Lucas, 1849)                  |            | X          |
|                       | Ligia italica Fabricius, 1798                         | x          | x          |
|                       | Sphaeroma serratum Fabricius, 1787                    | x          |            |
| Crustacea Tanaidacea  | Tanais dulongii (Audouin, 1826)                       |            | Х          |
| Tunicata              | Clavelina lepadiformis Müller, 1776                   | х          |            |
| Vertebrata            | Gobiidae indet.                                       | х          |            |
|                       | Liza spp.   | x          |            |

Tab. A.9 - Principali specie riscontrate nello studio di riferimento [Mizzan, 1997; MAG. ACQUE - TECHNITAL, 1998] nelle pozze di sifonamento dove sono localizzate le stazioni 2, 3, 4 e 5.

| Gruppo tassonomico   | Lista floristica-faunistica                           |
|----------------------|---|
| Chlorophyta          | Ulva rigida Ag. (oggi Ulva laetevirens Areschoug)     |
|                      | Enteromorpha sp.                                      |
| Ochrophyta           | Fucus virsoides J. Agardh                             |
| Rhodophyta           | cfr. Pseudolithophyllum expansum (Phil)               |
|                      | (oggi Lithophyllum stictaeforme (Areschoug) Hauck)    |
| Porifera             | Porifera indet.                                       |
| Anthozoa             | Anemonia viridis (Forskal, 1775)                      |
|                      | Actinia equina (Linné, 1766)                          |
| Polychaeta           | Spirorbis sp.   |
| Moll. Polyplacophora | Lepidochitona caprearum (Scacchi, 1836)               |
| Moll. Bivalvia       | Striarca lactea (Linné, 1758)                         |
|                      | Mytilaster lineatus (Gmelin, 1791)                    |
|                      | Crassostrea gigas (Thunberg, 1793)                    |
|                      | Lasaea rubra (Montagu, 1803)                          |
| Moll. Gastropoda     | Patella caerulea (Linné, 1758)                        |
|                      | Patella cfr. rustica Bruguière, 1792                  |
|                      | Osilinus articulatus (Lamarck, 1822)                  |
|                      | Gibbula divaricata (Linné, 1758)                      |
|                      | Cerithium vulgatum Bruguière, 1792                    |
|                      | Littorina saxatilis (Olivi, 1792)                     |
|                      | Littorina neritoides (Linné, 1758)                    |
|                      | Nassarius corniculus (Olivi, 1792)                    |
|                      | Nassarius nitidus (Jeffreys, 1867)                    |
|                      | Hexaplex (Trunculariopsis) trunculus (Linnaeus, 1758) |
|                      | Muricopsis cristata (Brocchi, 1814)                   |
|                      | Truncatella subcylindrica (Linné, 1767)               |
|                      | Myosotella myosotis (Draparnaud, 1801)                |
|                      | Ovatella firmini (Payaraudeau, 1827)                  |
|                      | Auriculinella bidentata (Montagu, 1806)               |
|                      | Paludinella cfr. littorea (Forbes & Hanley, 1866)     |
| Crust. Amphipoda     | Gammaridae sppl.                                      |
| Crust. Decapoda      | Carcinus aestuarii Nardo, 1847                        |
|                      | Palaemon sppl.  |
|                      | Dyspanopeus sayi (Smith, 1869)                        |
| Crust. Isopoda       | Dynamene edwardsi (Lucas, 1849)                       |
| Echinodermata        | Holothuria sp.  |
|                      | Asterina gibbosa (Pendant, 1777)                      |
| Vertebrata           | Belone belone (Linné, 1761)                           |
|                      | Gobius sp.  |
|                      | Mugilidae Gen. sp.                                    |

Tab. A.10 - Campagna primaverile di giugno 2011: tabella con i valori di ricoprimento macroalgale (cm²) dei singoli campioni (2500 cm² ciascuno) delle stazioni 2 e 3.

| Gruppo tassonomico | Specie                                       | Ricoprimento (cm²) |     |     |     |     |     |
|--------------------|--|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
|                    |  | 2 A                | 2 B | 2 C | 3 A | 3 B | 3 C |
| Chlorophyta        | Chaetomorpha sp.                             | 20                 | 300 | 150 |     | 250 |     |
|                    | Ulva sp.                                     | 220                | 150 | 500 | 25  | 500 | 5   |
| Rhodophyta         | Bostrychia scorpioides (Hudson) Mantagne     |                    | 50  | 80  |     |     |     |
|                    | Catenella caespitosa (Withering) L.M. Irvine |                    | 150 | 20  |     |     |     |
|                    | Hildenbrandia rubra (Sommerfelt) Meneghini   |                    |     |     |     |     | 5   |
| Totale complessivo | -  | 240                | 650 | 750 | 25  | 750 | 10  |

Tab. A.11 - Campagna primaverile di giugno 2011: tabella con i valori di ricoprimento macroalgale (cm²) dei singoli campioni (2500 cm² ciascuno) delle stazioni 4 e 5.

| Gruppo          | Cmaria  |      | Rico | prime | ento (c | m²)  |     |
|-----------------|---|------|------|-------|---------|------|-----|
| tassonomico     | Specie  | 4 A  | 4 B  | 4 C   | 5 A     | 5 B  | 5 C |
| Chlorophyta     | Chaetomorpha linum (O.F. Müller) Kützing        | 2500 | 2500 | 600   | 1200    | 800  |     |
|                 | Cladophora sp.                                  |      |      | 700   |         | 200  |     |
| Rhodophyta      | Gelidium pusillum (Stackhouse) Le Jolis         | 30   |      |       | 60      |      |     |
|                 | Grateloupia filicina (J.V. Lamouroux) C. Agardh | 20   |      |       | 80      |      |     |
|                 | Gymnogongrus griffitsiae (Turner) Martius       | 10   |      |       | 50      |      |     |
|                 | Hildenbrandia rubra (Sommerfelt) Meneghini      |      |      |       |         |      | 10  |
|                 | Lithophyllum sp.                                | 400  |      |       | 200     |      |     |
|                 | Rhodymenia ardissonei J. Feldmann               |      |      |       | 100     |      |     |
| Totale compless | sivo  | 2960 | 2500 | 1300  | 1690    | 1000 | 10  |

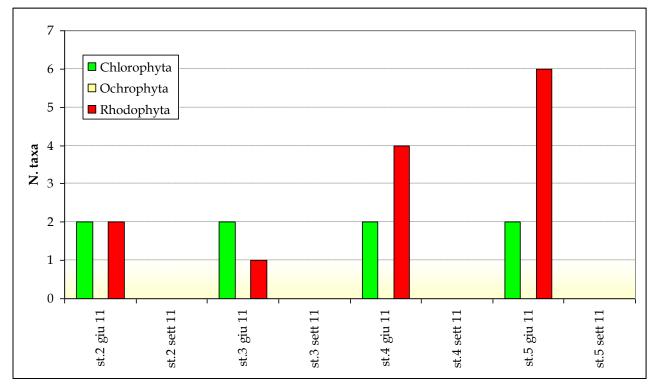
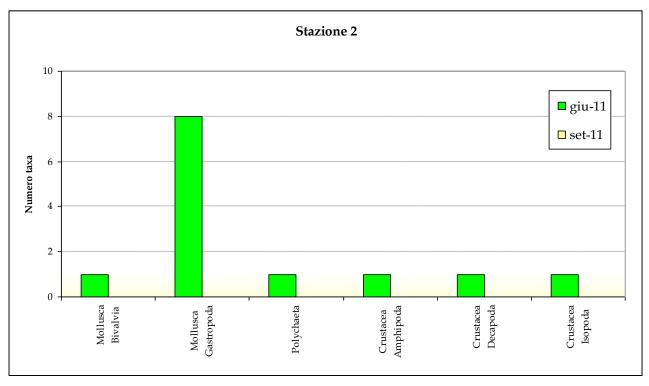


Figura A.5 – Ripartizione, per le stazioni 2, 3, 4 e 5, del numero di taxa macroalgali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011).



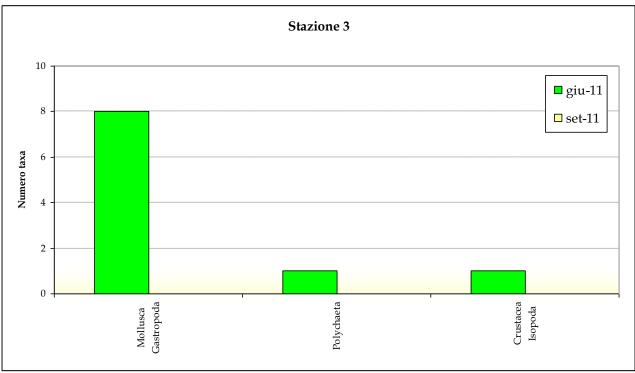
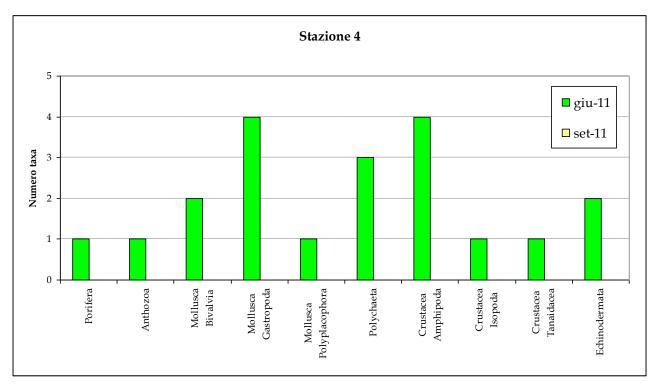


Figure A.6 (in alto) e A.7 (in basso) – <u>Stazioni 2 (in alto) e 3 (in basso)</u>: ripartizione del numero di taxa animali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni della stazione.



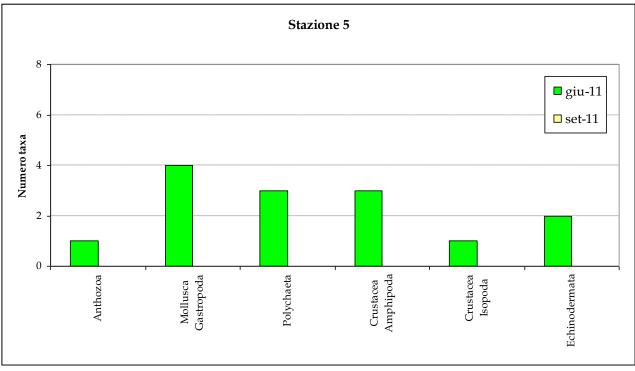


Figure A.8 (in alto) e A.9 (in basso) – Stazioni 4 (in alto) e 5 (in basso): ripartizione del numero di taxa animali rilevato per ciascun gruppo tassonomico, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni della stazione.

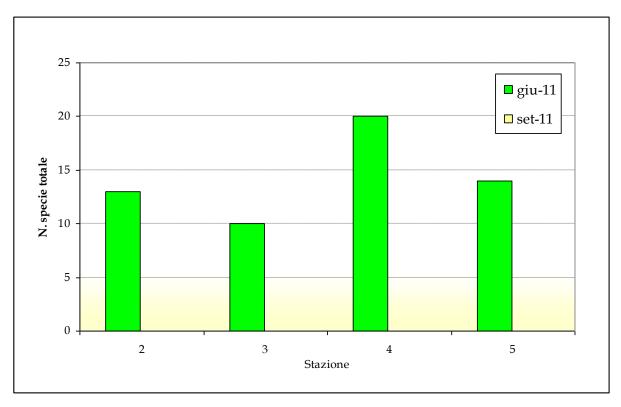


Figura A.10 – Numero totale di taxa animali rilevato nelle stazioni 2-3-4-5, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011). I valori delle stazioni si riferiscono all'elenco faunistico complessivo dei tre campioni di ciascuna stazione.

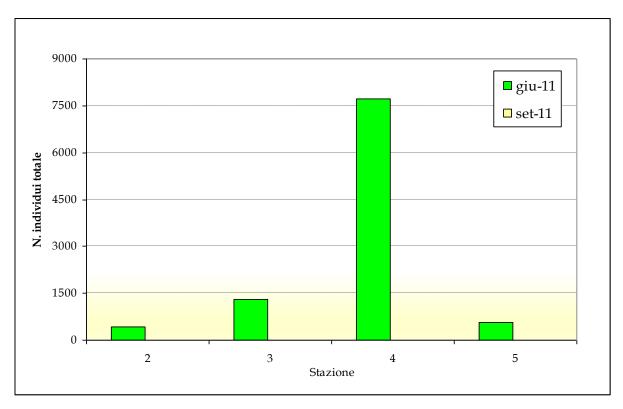
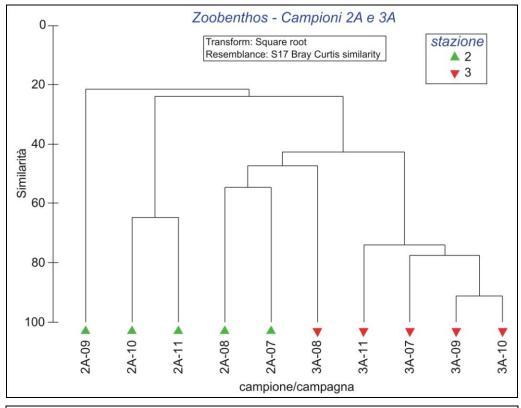


Figura A.11 – Numero totale di individui animali rilevato nelle stazioni 2-3-4-5, nelle campagne dello Studio B.6.72 B/7 (giugno e settembre 2011). I valori delle stazioni si riferiscono al totale di individui rilevato nei campioni di ciascuna stazione.



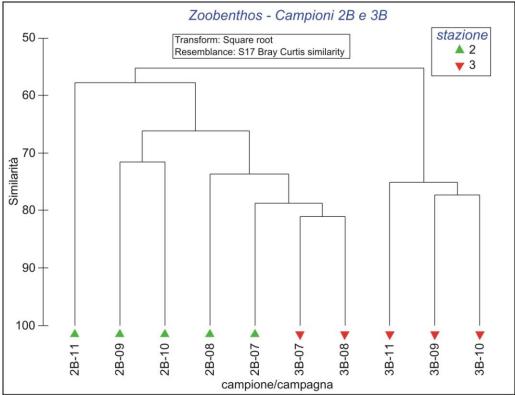
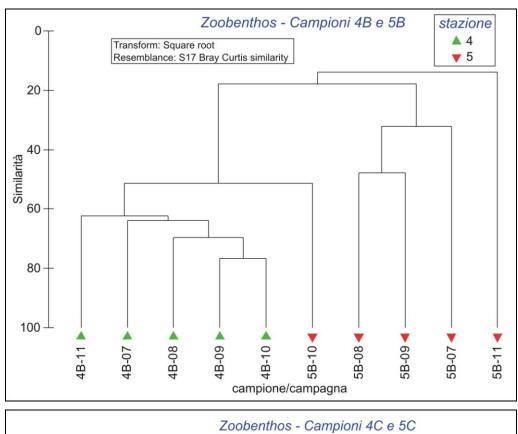


Figura A.12 – <u>Stazioni 2 e 3</u>: dendrogramma rappresentante i rapporti di similarità in base ai valori di copertura delle specie <u>animali</u> rinvenute nei campioni 2A e 3A (in alto) e 2B e 3B (in basso), durante le campagne primaverili di monitoraggio di giugno 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.



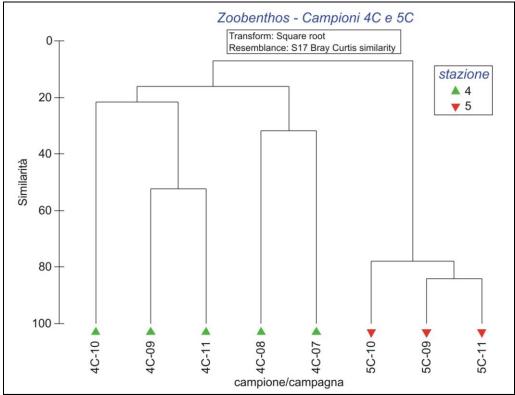


Figura A.13 – <u>Stazioni 4 e 5</u>: dendrogramma rappresentante i rapporti di similarità in base ai valori di abbondanza delle specie animali rinvenute nei campioni 4B e 5B (in alto) e 4C e 5C (in basso), durante le campagne primaverili di monitoraggio di giugno 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

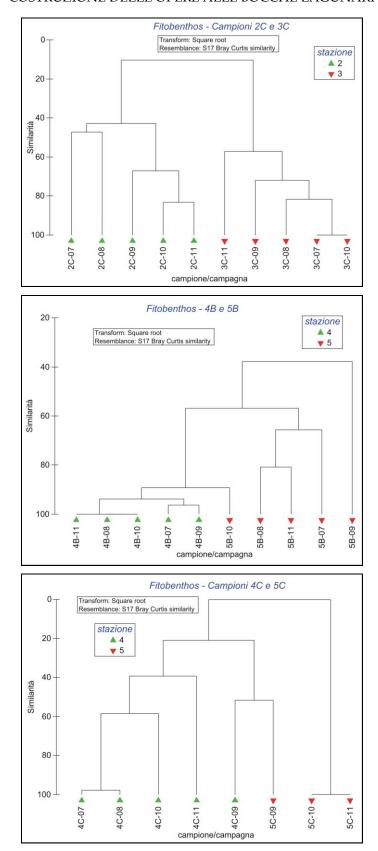


Figura A.14 – <u>Stazioni 2- 3 e 4 -5</u>: dendrogrammi rappresentanti i rapporti di similarità in base ai valori di ricoprimento delle specie algali rinvenute nei campioni 2C e 3C (in alto), 4B e 5B (in centro) e 4C e 5C (in basso) durante le campagne primaverili di monitoraggio di giugno 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.