



**Consorzio per la Gestione del Centro
di Coordinamento delle Attività di Ricerca
inerenti il Sistema Lagunare di Venezia**

Palazzo Franchetti S. Marco 2847 30124 Venezia

Tel. +39.041.2402511 Fax +39.041.2402512

Progetto **STUDIO B.6.72 B/2**

**ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL
MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI
DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE
BOCCHIE LAGUNARI**

Contratto prot.n. 17128 si/gce/fbe

Documento **MACROATTIVITÀ: SETTORE DEL TURISMO
I RAPPORTO DI VALUTAZIONE**

**PERIODO DI RIFERIMENTO: DA MAGGIO AD
AGOSTO 2006**

Versione **1.0**

Emissione **15 Settembre 2006**

Redazione

Verifica

Approvazione

Dott.ssa Lara Boldarino

Prof. Marco Mazzarino

Ing. Pierpaolo Campostrini

Indice

1. INTRODUZIONE.....	3
2. ARRIVI E PRESENZE	4
2.1 Cavallino	4
2.2 Lido di Venezia	9
2.3 Chioggia.....	14
2.4 Considerazioni	19
3. LA PERCEZIONE DEL TURISTA BALNEARE	21
3.1. Cavallino	22
3.2. Lido di Venezia	34
4. LA PERCEZIONE DEL FRONT OFFICE.....	47
5. IL TRAFFICO MARITTIMO: CROCIERE, TRAGHETTI E ALISCAFI.....	50
6. IL DIPORTISMO.....	63
7. LE STRATEGIE DEGLI OPINION LEADER	68
Il caso di Cavallino	69
8. CONCLUSIONI.....	71
ALLEGATO A: QUESTIONARIO RELATIVO ALLA PERCEZIONE DEL TURISTA BALNEARE.....	73
ALLEGATO B: QUESTIONARIO RELATIVO ALLA PERCEZIONE DEL FRONT OFFICE.....	74
ALLEGATO C: LISTA OPINION LEADER.....	75

1. INTRODUZIONE

L'attività di monitoraggio dei possibili effetti dei cantieri sul turismo si è protratta fino ad oggi secondo la programmazione prevista. A questo Rapporto di Valutazione quadrimestrale viene affidato il compito di illustrare alcuni aspetti critici ed i trend rilevati dal monitoraggio che si rendono più evidenti con l'analisi aggregata dei parametri in un arco temporale più ampio rispetto a quello mensile (Rapporto di Misura). In questo rapporto vengono illustrate le attività eseguite da maggio ad agosto 2006 ed i risultati ottenuti dall'analisi dei dati resi disponibili in questo arco temporale. In particolare sarà riferito riguardo:

- ai parametri di arrivi e presenze per la località di Cavallino, Lido e Chioggia (fino a maggio 2006);
- ai parametri relativi al silenzio (tranquillità) dell'arenile, pulizia del bagnasciuga, pulizia dell'acqua, gradevolezza del panorama, accessibilità via mare indagati sulle spiagge di Cavallino (Punta Sabbioni) e del Lido di Venezia (S. Nicolò) ed emersi dall'indagine sul campo relativa alla percezione del turista balneare (da maggio a settembre 2006);
- alla percezione del Front Office riguardo alla qualità della vacanza in relazione ai cantieri (fino ad agosto 2006);
- al traffico marittimo di crociere, traghetti ed aliscafi (fino a giugno 2006);
- al diportismo (indagine estiva);
- alle strategie e tendenze emerse dalle interviste presso gli opinion leader territoriali (da maggio ad agosto 2006).

2. ARRIVI E PRESENZE

Lo scopo del seguente elaborato è quello di analizzare il trend di arrivi e presenze distinto tra italiani e stranieri per il periodo gennaio/maggio 2006. Successivamente, dal confronto di tali dati con l'andamento degli stessi flussi nell'anno 2005, ci si è posti l'obiettivo di far emergere le variazioni intercorse. Si vuole anche, ove possibile, desumere qualche cambiamento nelle variabili qualitative (tipo di strutture utilizzate, nazionalità del turista e così via). Per concludere, in un'ottica di analisi di trend più approfondita, si prende in considerazione il confronto degli ultimi tre anni, paragonando entrambi i flussi del 2006 e del 2005 all'anno base 2004 (*ante operam*).

Si studiano di seguito e separatamente i trend di periodo per il 2006¹, il raffronto mensile tra il 2006 ed il 2005 e l'analisi triennale mensile relativamente a Cavallino, Lido di Venezia e Chioggia.

Si deve puntualizzare però che i flussi considerati fino a questo momento non registrano dei numeri molto significativi rispetto ad altri periodi dell'anno e pertanto i giudizi espressi sull'andamento degli arrivi e delle presenze deve essere considerato limitatamente a questi primi cinque mesi².

2.1 Cavallino

2.1.1 Trend di periodo

Per quanto riguarda il trend degli arrivi e delle presenze per i primi cinque mesi del 2006 a Cavallino, osservando la tabella Tab. 2.1.1.1 e successivi grafici (Graf. 2.1.1.1 e 2.1.1.2) si può dedurre quanto segue:

- sul totale dei flussi di arrivi prevalgono i turisti stranieri, ad esclusione dei mesi di gennaio e marzo in cui predominano gli italiani; gli stranieri rappresentano il 73% degli arrivi registrati (in calo rispetto allo scorso anno che erano l'83%), in prevalenza tedeschi ed austriaci;
- le strutture predilette risultano essere quelle alberghiere di categoria media e medio/bassa per i primi tre mesi, poi, dal mese di aprile, gli arrivi si concentrano nelle strutture extra-alberghiere. Da ricordare a tal proposito che la maggior parte dei campeggi apre le strutture in aprile o persino in maggio;
- il periodo di permanenza media nei primi cinque mesi dell'anno risulta essere pari a 5,55 giorni.

¹ Per il dettaglio mensile degli anni 2004 e 2005 cfr. I Rapporto di Valutazione, settore turismo, 30 settembre 2005, II Rapporto di Valutazione, settore turismo, 31 gennaio 2006, III Rapporto di Valutazione, settore turismo, 15 maggio 2006 e Rapporto Finale, settore turismo, 15 giugno 2006.

² Si noti pure che le grandi variazioni emerse in valore percentuale sono state in realtà determinate da minime variazioni assolute. Inoltre, va ricordato e viene riconfermato dai responsabili delle APT di Chioggia e di Cavallino che, nelle variazioni dei flussi di questi mesi considerati in questo rapporto, abbiano un peso determinate le alternanze dei periodi delle festività. Nel 2006 per esempio la Pasqua è stata in aprile e la pentecoste in giugno, mentre nel 2005 la Pasqua era stata in marzo e la pentecoste in maggio.

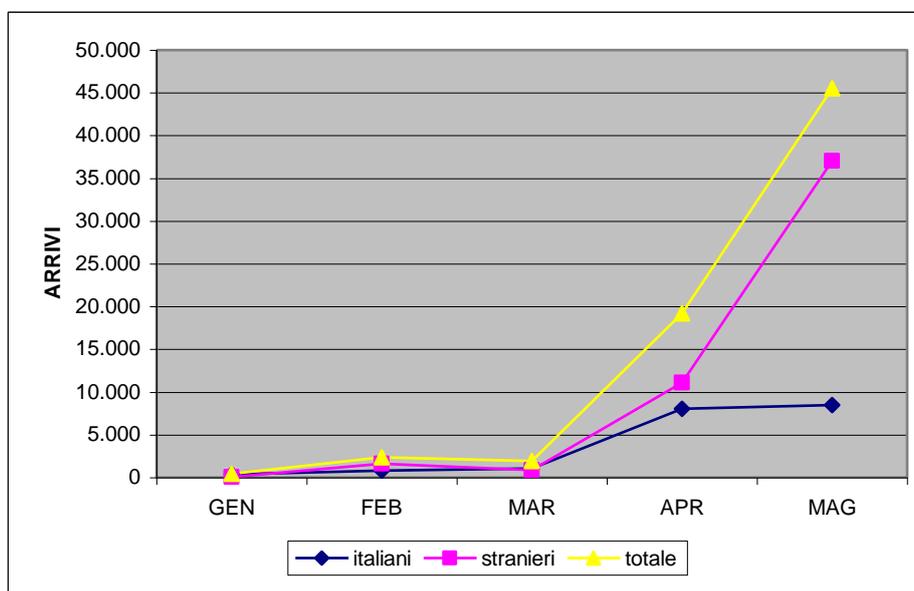
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2.1.1.1 Cavallino - Arrivi e Presenze - Trend 2006

CAVALLINO						
2006	ARRIVI			PRESENZE		
	ITALIANI	STRANIERI	TOTALE	ITALIANI	STRANIERI	TOTALE
GEN	378	89	467	1.807	704	2.511
FEB	787	1.590	2.377	2.052	3.864	5.916
MAR	1.067	890	1.957	3.276	2.041	5.317
APR	8.067	11.104	19.171	24.291	44.106	68.397
MAG	8.495	37.007	45.502	51.323	251.883	303.206

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

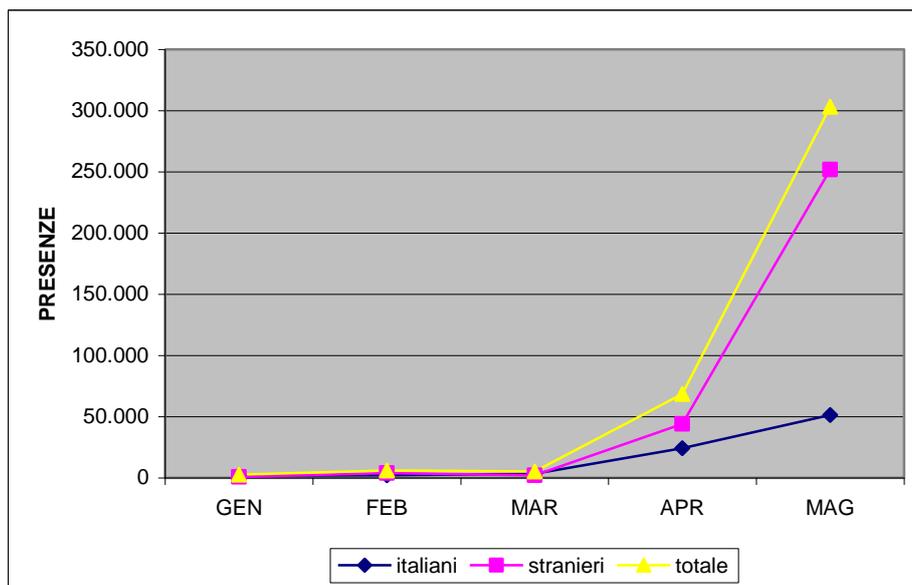
Graf. 2.1.1.1 Cavallino - Arrivi italiani/stranieri/totali 2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 2.1.1.2 Cavallino – Presenze italiani/stranieri/totali 2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.1.2 Raffronto mensile 2006/2005

Analizzando i dati della Tab. 2.1.2.1 e successivi grafici (Graf. 2.1.2.1 e 2.1.2.2) e tenuto conto di ciò che possiamo desumere dallo studio e dal confronto con quanto presentato in questo rapporto (par. 2.1.1) si rilevano le seguenti osservazioni³:

- per quanto concerne gli arrivi totali soltanto febbraio e aprile risultano mesi positivi per il 2006;
- nel complesso i primi cinque mesi dell'anno, in termini di arrivi, rispetto al 2005 presentano un andamento negativo -13,18% (il risultato è peggiorato il 2005/2004 riportava un -8,23%);
- si può attribuire l'inflessione principalmente al calo di turisti stranieri. Si lamenta specialmente anche quest'anno la mancanza del turista tedesco⁴;
- per quanto concerne le presenze il bilancio 2006 per i mesi da gennaio a maggio è negativo, nel complesso si riporta un -28,20% (mentre il 2005/2004 riportava un bilancio positivo);
- la permanenza media del periodo si attesta a 5,55 giorni e pertanto diminuisce di 1,16 giorni rispetto ai primi cinque mesi del 2005;
- nei primi mesi dell'anno 2006, come di consueto, gli alberghi ospitano turisti che effettuano dei soggiorni brevi (l'alta permanenza media registrata a gennaio viene ricollegata alla presenza di qualche gruppo); con il mese di aprile ma ancor più con quello di maggio, cominciano ad aprire le strutture extra-alberghiere che da questo momento rappresentano la principale forma di soggiorno e la durata della permanenza si allunga;
- si noti che, come si può osservare dalla curva degli arrivi e delle presenze del 2004 e del 2005, da cui deduciamo la stagionalità dei flussi, maggio rappresenta soltanto l'inizio di una crescita che ha il suo apice in luglio ed agosto.

³ Si consideri per tale analisi di confronto anche il I Rapporto di Valutazione, settore turismo, settembre 2005.

⁴ Si ricordi che nel 2006 la pentecoste è stata in giugno, mentre nel 2005 la pentecoste è stata in maggio.

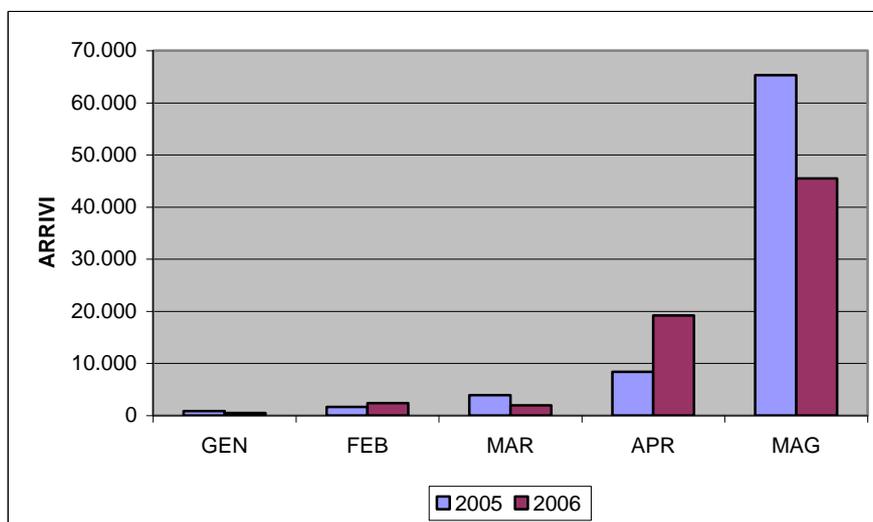
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2.1.2.1 Cavallino - Totale arrivi e presenze/Variazioni/Permanenza media

CAVALLINO	ARRIVI		% VAR.	PRESENZE		% VAR.	P. MEDIA		
	2005	2006	06/05	2005	2006	06/05	2005	2006	Diff.
GEN	839	467	-44,34	2.365	2.511	6,17	2,82	5,38	2,56
FEB	1.635	2.377	45,38	4.258	5.916	38,94	2,60	2,49	-0,12
MAR	3.883	1.957	-49,60	12.333	5.317	-56,89	3,18	2,72	-0,46
APR	8.356	19.171	129,43	30.321	68.397	125,58	3,63	3,57	-0,06
MAG	65.309	45.502	-30,33	487.435	303.206	-37,80	7,46	6,66	-0,80
TOTALE	80.022	69.474	-13,18	536.712	385.347	-28,20	6,71	5,55	-1,16

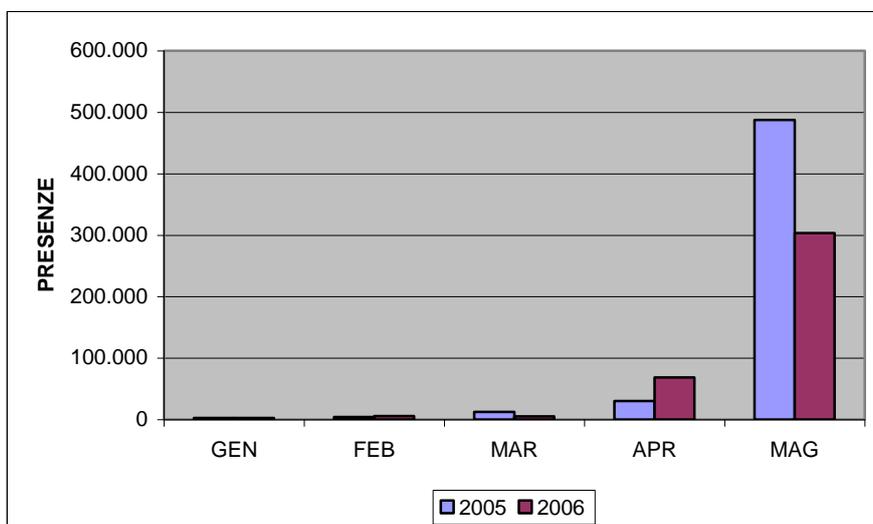
Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.1.2.1 Cavallino - Raffronto arrivi totali mensili



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.1.2.2 Cavallino - Raffronto presenze totali mensili



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.1.3 Analisi triennale

Per concludere lo studio dei flussi di arrivi e presenze si procede ad un' analisi di confronto dei risultati mensili dei due parametri per il 2006 e per il 2005 rispetto all'anno base (*ante-operam*) 2004⁵.

Rispetto all'anno base, in termini di arrivi, come si osserva dalla tabella Tab. 2.1.3.1 e grafico Graf. 2.1.3.1 si delinea una situazione positiva nel corso dei primi cinque mesi del 2006.

In particolare l'anno 2006 rispetto al 2004 riporta delle variazioni sempre positive ad esclusione del mese di maggio mentre, nel 2005, tre mesi (febbraio, aprile, maggio) su cinque registravano un andamento negativo.

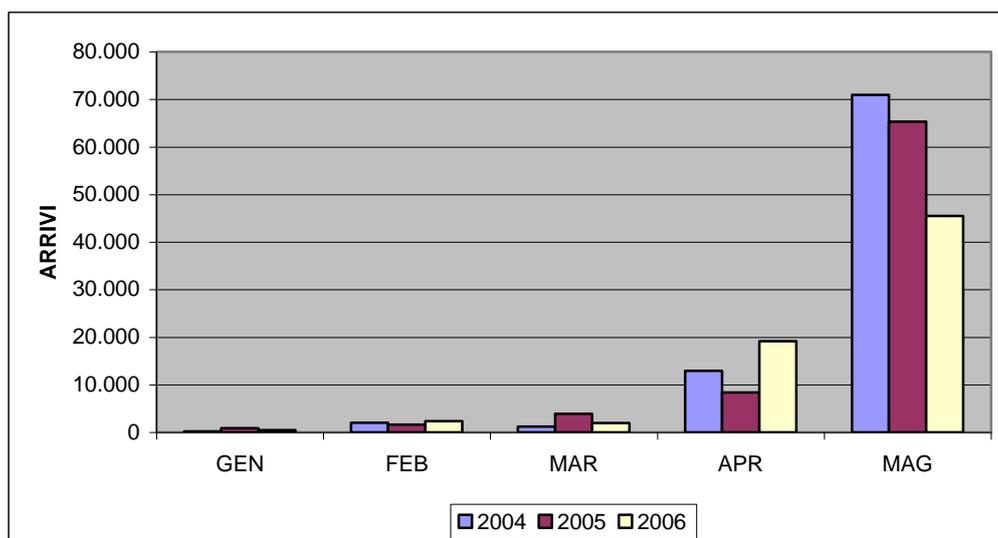
Per quanto riguarda le presenze, come si osserva dalla tabella Tab. 2.1.3.2 e grafico Graf. 2.1.3.2, entrambi gli anni 2005 e 2006 rispetto al 2004 appaiono positivi. Solamente un mese dei cinque considerati registra una variazione negativa, aprile per il 2005 e maggio per il 2006.

Tab. 2.1.3.1 Cavallino - Totale arrivi 2004-2005-2006/Variazioni

CAVALLINO	ARRIVI			% VAR.	
	2004	2005	2006	05/04	06/04
GEN	176	839	467	376,70	165,34
FEB	2.000	1.635	2.377	-18,25	18,85
MAR	1.175	3.886	1.957	230,72	66,55
APR	12.916	8.356	19.171	-35,31	48,43
MAG	70.935	65.309	45.502	-7,93	-35,85

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.1.3.1 Cavallino - Confronto arrivi 2004-2005-2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

⁵ Per l'analisi approfondita dei dati riguardanti il 2005 rispetto al 2004, cfr. I Rapporto di Valutazione, settore turismo, settembre 2005.

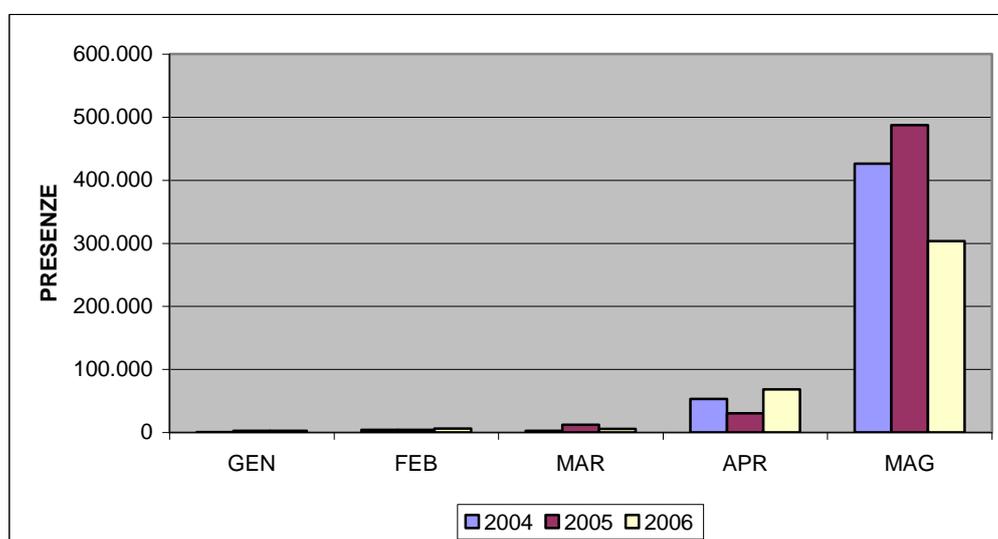
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 2.1.3.2 Cavallino - Totale presenze 2004-2005-2006/Variazioni

CAVALLINO	PRESENZE			% VAR.	
	2004	2005	2006	05/04	06/04
GEN	534	2.365	2.511	342,88	370,22
FEB	4.258	4.258	5.916	0,00	38,94
MAR	2.705	12.333	5.317	355,93	96,56
APR	53.040	30.321	68.397	-42,83	28,95
MAG	425.904	487.435	303.206	14,45	-28,81

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.1.3.2 Cavallino - Confronto presenze 2004-2005-2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.2 Lido di Venezia

2.2.1 Trend di periodo

L'andamento degli arrivi e delle presenze del 2006 al Lido di Venezia, come si evince dalla tabella Tab. 2.2.1.1 e successivi grafici (Graf. 2.2.1.1 e 2.2.1.2), rivelano quanto segue:

- la linea degli arrivi di stranieri è sempre superiore a quella degli italiani ed essi rappresentano l'81% degli arrivi registrati (percentuale in linea con lo scorso anno);
- i principali mercati della domanda sono rappresentati da inglesi, tedeschi e francesi. Dal mese di marzo il mercato predominante diventa quello americano.
- i flussi degli arrivi cominciano ad essere più consistenti dal mese di aprile;
- le strutture più utilizzate risultano essere quelle alberghiere soprattutto di livello medio/alto. Tra gli esercizi extra-alberghieri più frequentati vi sono camere, case e appartamenti per le vacanze;
- la permanenza media per i primi cinque mesi si attesta a 2,79 giorni.

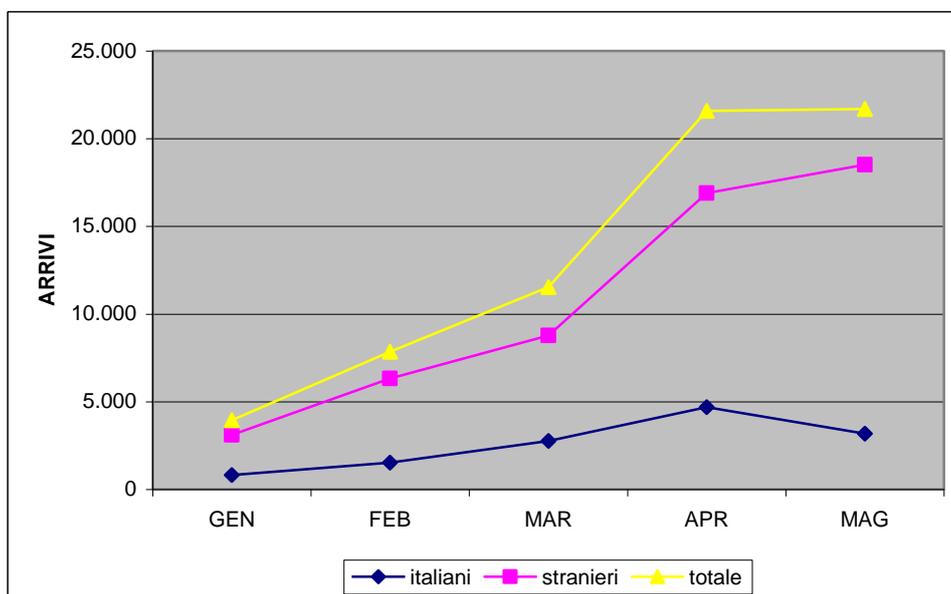
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2.2.1.1 Lido di Venezia - Arrivi e Presenze - Trend 2006

LIDO DI VENEZIA						
2006	ARRIVI			PRESENZE		
	ITALIANI	STRANIERI	TOTALE	ITALIANI	STRANIERI	TOTALE
GEN	826	3.108	3.934	2.919	8.684	11.603
FEB	1.524	6.330	7.854	3.863	17.407	21.270
MAR	2.757	8.774	11.531	7.000	25.069	32.069
APR	4.683	16.897	21.580	11.899	47.998	59.897
MAG	3.174	18.520	21.694	9.278	51.617	60.895

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

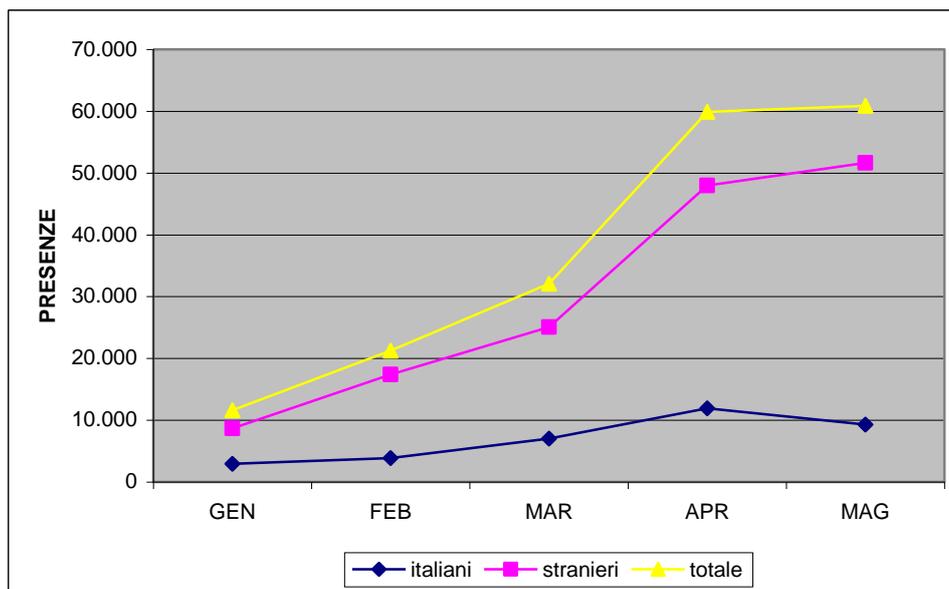
Graf. 2.2.1.1 Lido di Venezia - Arrivi italiani/stranieri/totali 2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 2.2.1.2 Lido di Venezia – Presenze italiani/stranieri/totali 2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.2.2 Raffronto mensile 2006/2005

Analizzando i dati della tabella Tab. 2.2.2.1 e successivi grafici (Graf. 2.2.2.1 e 2.2.2.2) e tenuto conto di ciò che possiamo desumere dallo studio e dal confronto con quanto presentato in questo rapporto (par. 2.2.1) si rilevano le seguenti osservazioni⁶:

- in termini di arrivi, risultano positivi i mesi di febbraio e aprile;
- globalmente il bilancio degli arrivi è positivo; rispetto ai primi cinque mesi dello scorso anno si evidenzia un aumento del +5,34%;
- in termini di presenze la variazione è negativa per i mesi di gennaio e marzo; nel complesso però rispetto al 2005 si riporta un aumento del flusso del +11,18%;
- le strutture predilette risultano essere sempre quelle alberghiere di categoria elevata. Nel 2006 però gli alberghi a cinque stelle cominciano ad essere occupati nel mese di marzo anziché in quello di aprile;
- la permanenza media non presenta grosse oscillazioni ma è comunque leggermente in crescita. La durata dei soggiorni è breve;
- si nota ancora un aumento nell'uso di case e appartamenti per le vacanze.

⁶ Cfr. nota 2.

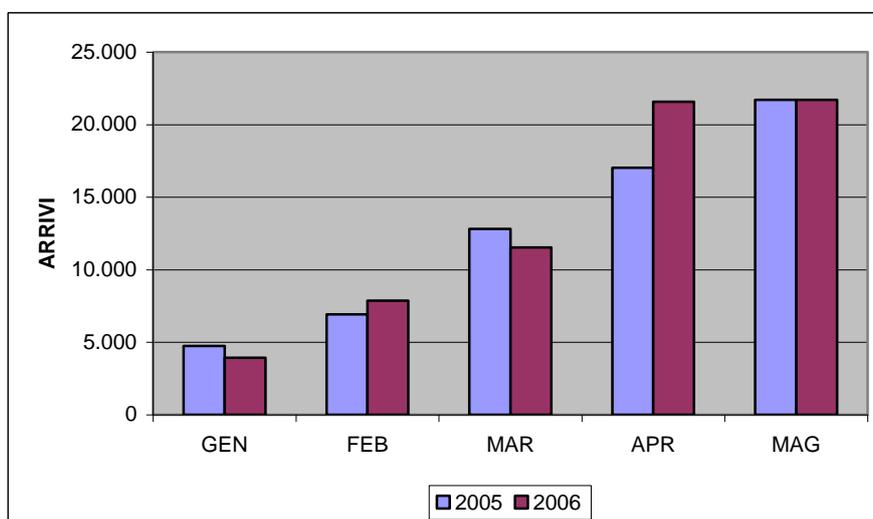
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 2.2.2.1 Lido di Venezia - Totale arrivi e presenze/Variazioni/Permanenza media

LIDO	ARRIVI		% VAR.	PRESENZE		% VAR.	P. MEDIA		
	2005	2006	06/05	2005	2006	06/05	2005	2006	Diff.
GEN	4.750	3.934	-17,18	12.342	11.603	-5,99	2,60	2,95	0,35
FEB	6.915	7.854	13,58	18.009	21.270	18,11	2,60	2,71	0,10
MAR	12.804	11.531	-9,94	33.228	32.069	-3,49	2,60	2,78	0,19
APR	17.034	21.580	26,69	46.215	59.897	29,61	2,71	2,78	0,06
MAG	21.713	21.694	-0,09	57.267	60.895	6,34	2,64	2,81	0,17
TOTALE	63.216	66.593	5,34	167.061	185.734	11,18	2,64	2,79	0,15

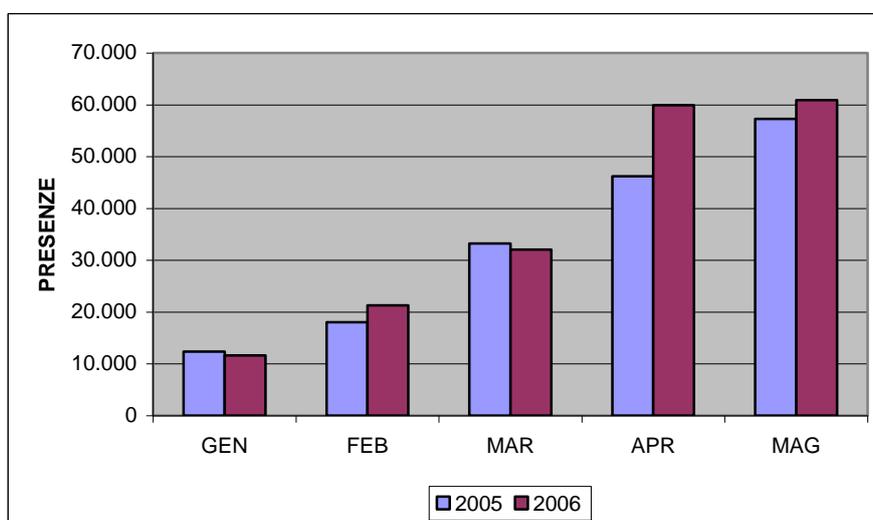
Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.2.2.1 Lido di Venezia - Raffronto arrivi totali mensili



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.2.2.2 Lido di Venezia - Raffronto presenze totali mensili



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.2.3 Analisi triennale

Per concludere lo studio dei flussi di arrivi e presenze si procede ad un' analisi di confronto dei risultati mensili dei due parametri per il 2006 e per il 2005 rispetto all'anno base (*ante-operam*) 2004⁷.

Rispetto all'anno base, in termini di arrivi, come si osserva dalla tabella Tab. 2.2.3.1 e grafico Graf. 2.2.3.1 si delinea una situazione positiva nel corso dei primi cinque mesi del 2006.

In particolare l'anno 2006 rispetto al 2004 riporta delle variazioni negative solamente nei mesi di gennaio e febbraio.

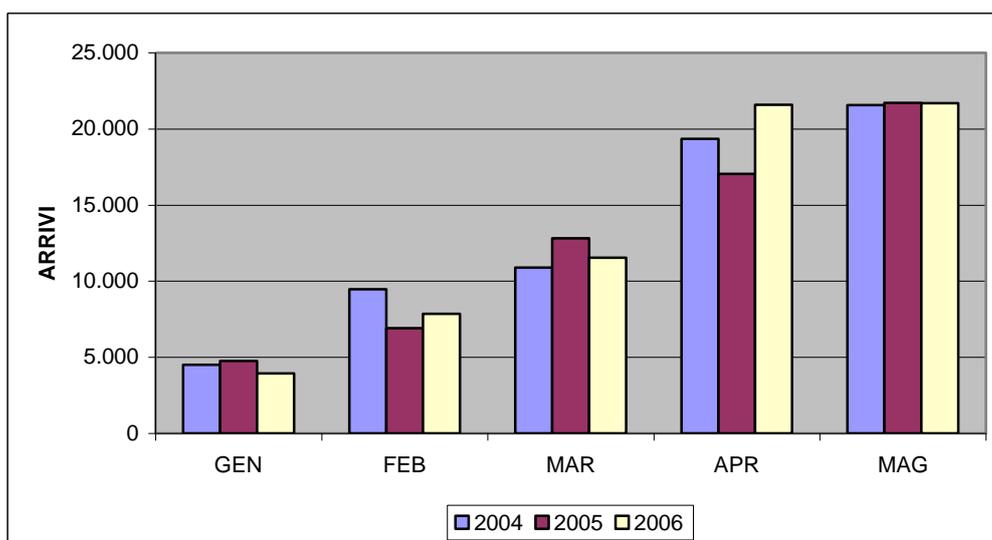
Per quanto riguarda le presenze, come si osserva dalla tabella Tab. 2.2.3.2 e grafico Graf. 2.2.3.2, l'anno 2006 rispetto al 2004 migliora in confronto al 2005. Infatti, solamente gennaio e febbraio nel 2006 registrano una variazione negativa, mentre nel 2005 quattro mesi su cinque presentavano un segno negativo.

Tab. 2.2.3.1 Lido di Venezia - Totale arrivi 2004-2005-2006/Variazioni

LIDO	ARRIVI			% VAR.	
	2004	2005	2006	05/04	06/04
GEN	4.502	4.750	3.934	5,51	-12,62
FEB	9.470	6.915	7.854	-26,98	-17,06
MAR	10.883	12.804	11.531	17,65	5,95
APR	19.348	17.034	21.580	-11,96	11,54
MAG	21.572	21.713	21.694	0,65	0,57

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.2.3.1 Lido di Venezia - Confronto arrivi 2004-2005-2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

⁷ Cfr. nota 3.

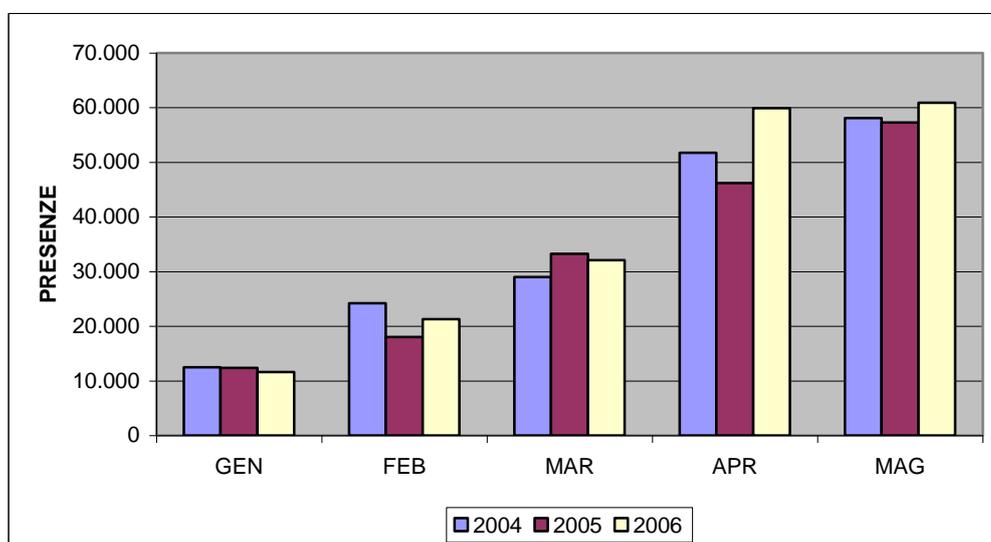
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 2.2.3.2 Lido di Venezia - Totale presenze 2004-2005-2006/Variazioni

LIDO	PRESENZE			% VAR.	
	2004	2005	2006	05/04	06/04
GEN	12.469	12.342	11.603	-1,02	-6,95
FEB	24.207	18.009	21.270	-25,60	-12,13
MAR	28.989	33.228	32.069	14,62	10,62
APR	51.749	46.215	59.897	-10,69	15,75
MAG	58.126	57.267	60.895	-1,48	4,76

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.2.3.2 Lido di Venezia - Confronto presenze 2004-2005-2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.3 Chioggia

2.3.1. Trend di periodo

Dalla tabella Tab 2.3.1.1 e successivi grafici (Graf. 2.3.1.1 e 2.3.1.2) si può analizzare l'andamento degli arrivi e delle presenze del 2006 a Chioggia, e si può osservare che:

- la linea degli arrivi di italiani è quasi sempre superiore a quella degli stranieri ed essi rappresentano il 63% degli arrivi registrati (percentuale maggiore rispetto allo scorso anno che era del 60%);
- dallo storico si riconosce che i flussi più consistenti si registrano da aprile ad ottobre con le classiche punte stagionali di giugno, luglio ed agosto. Pertanto nel trend dei primi cinque mesi osserviamo dei dati un po' corposi appena negli ultimi due mesi (aprile e maggio);
- le strutture preferite, fino a maggio, risultano essere quelle alberghiere di categoria medio/alta;
- la permanenza media per i primi cinque mesi si attesta a 2,99 giorni.

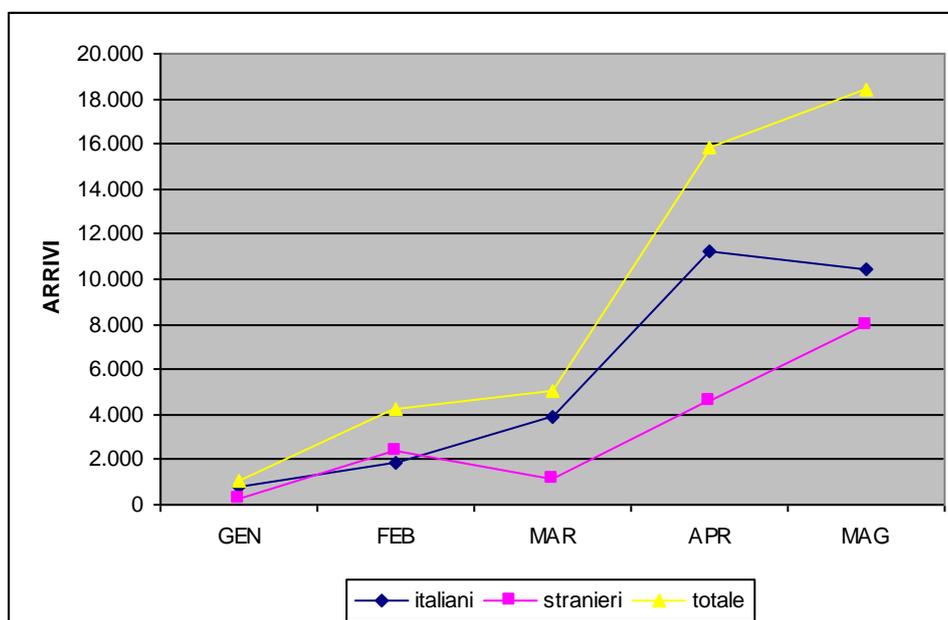
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2.3.1.1 Chioggia - Arrivi e Presenze - Trend 2006

CHIOGGIA						
2006	ARRIVI			PRESENZE		
	ITALIANI	STRANIERI	TOTALE	ITALIANI	STRANIERI	TOTALE
GEN	786	255	1.041	2.742	855	3.597
FEB	1.842	2.385	4.227	4.914	5.770	10.684
MAR	3.885	1.132	5.017	10.848	2.813	13.661
APR	11.251	4.611	15.862	25.811	11.554	37.365
MAG	10.411	7.991	18.402	41.309	26.560	67.869

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

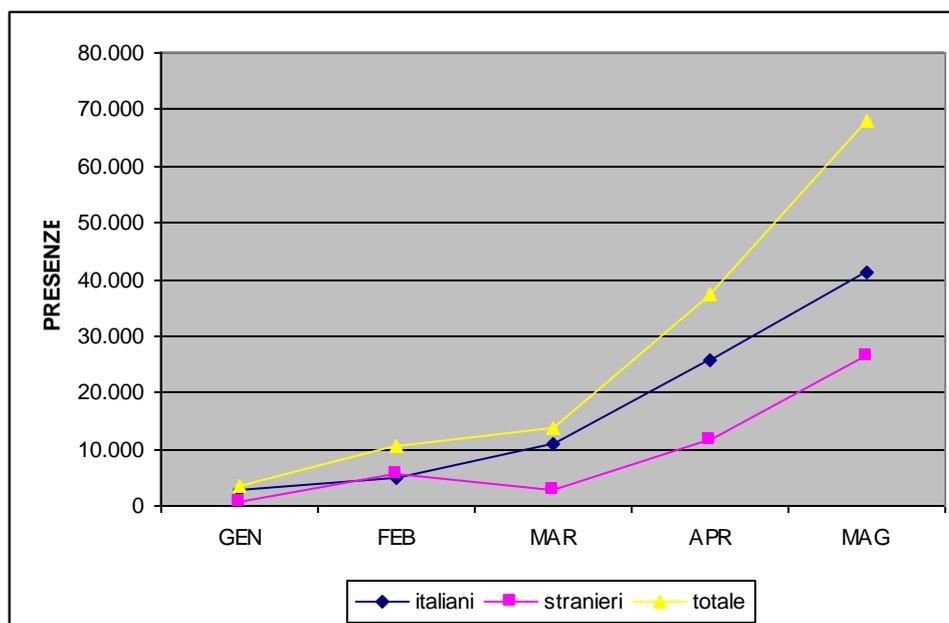
Graf. 2.3.1.1 Chioggia - Arrivi italiani/stranieri/totali 2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 2.3.1.2 Chioggia - Presenze italiani/stranieri/totali 2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.3.2 Raffronto mensile 2006/2005

Analizzando i dati della tabella⁸ Tab. 2.3.2.1 e successivi grafici (Graf. 2.3.2.1 e 2.3.2.2) e tenuto conto di ciò che possiamo desumere dallo studio e dal confronto con quanto presentato in questo rapporto (par. 2.3.1) si rilevano le seguenti osservazioni⁹:

- in termini di arrivi, risultano negativi soltanto i mesi di gennaio e maggio;
- globalmente il bilancio degli arrivi è positivo. Rispetto ai primi cinque mesi dello scorso anno si evidenzia un'aumento del 4,96%;
- in termini di presenze risultano positivi i mesi di febbraio ed aprile, ma nel complesso per i primi cinque mesi dell'anno rispetto al 2005 si riporta una variazione negativa del -6,16%;
- la permanenza media evidenzia una flessione negativa e diminuisce di 0,35 giorni;

Tab. 2.3.2.1 Chioggia - Totale arrivi e presenze/Variazioni/Permanenza media

CHIOGGIA	ARRIVI			PRESENZE			P. MEDIA		
	2005	2006	% VAR. 06/05	2005	2006	% VAR. 06/05	2005	2006	Diff.
GEN	2.455	1.041	-57,60	6.166	3.597	-41,66	2,51	3,46	0,94
FEB	3.244	4.227	30,30	9.154	10.684	16,71	2,82	2,53	-0,29
MAR	4.650	5.017	7,89	13.829	13.661	-1,21	2,97	2,72	-0,25
APR	11.410	15.862	39,02	28.546	37.365	30,89	2,50	2,36	-0,15
MAG	20.685	18.402	-11,04	84.228	67.869	-19,42	4,07	3,69	-0,38
TOTALE	42.444	44.549	4,96	141.923	133.176	-6,16	3,34	2,99	-0,35

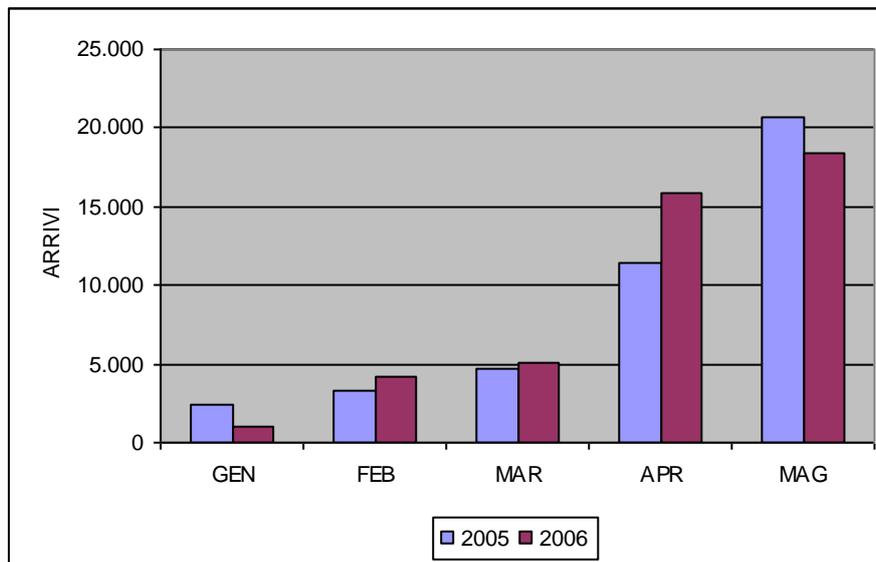
Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

⁸ La tabella Tab. 2.3.2.1 per il mese di aprile 2005 presenta il dato degli arrivi e delle presenze diverso rispetto a quello indicato nel Rapporto Mensile di Luglio 2006, settore turismo, 15 Agosto 2006. Deve considerarsi corretto il dato presentato in questo rapporto.

⁹ Cfr. nota 2.

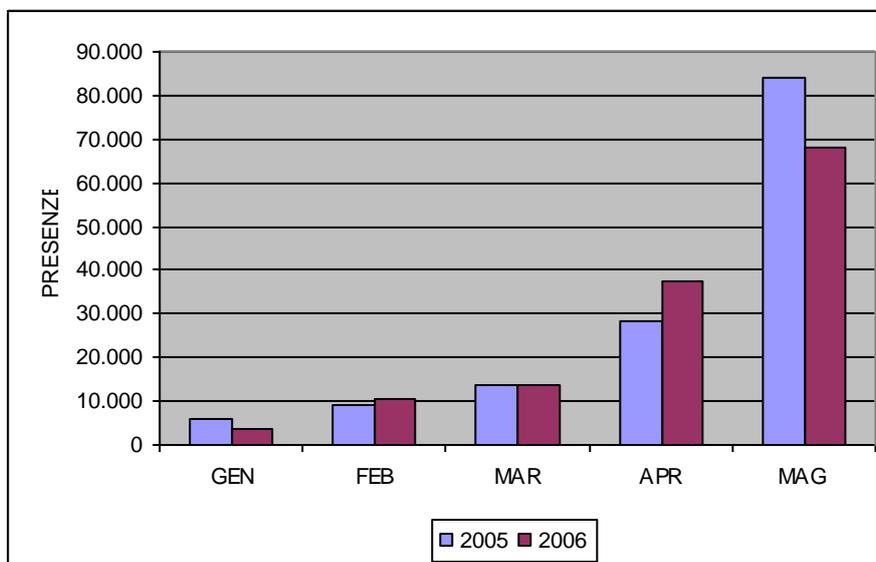
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 2.3.2.1 Chioggia - Raffronto arrivi totali mensili



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.3.2.2 Chioggia - Raffronto presenze totali mensili



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.3.3 Analisi triennale

Per concludere lo studio dei flussi di arrivi e presenze si procede ad un'analisi di confronto dei risultati mensili dei due parametri per il 2006 e per il 2005 rispetto all'anno base (*ante-operam*) 2004¹⁰.

Rispetto all'anno base, in termini di arrivi, come si osserva dalla tabella Tab. 2.3.3.1 e grafico Graf. 2.3.3.1 non si delinea una situazione positiva nel corso dei primi cinque mesi del 2006.

¹⁰ Cfr. nota 3.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

In particolare l'anno 2006 rispetto al 2004 riporta delle variazioni negative nei mesi di gennaio, febbraio e maggio (si noti che anche nel 2005 tre mesi su cinque registravano un andamento negativo)¹¹.

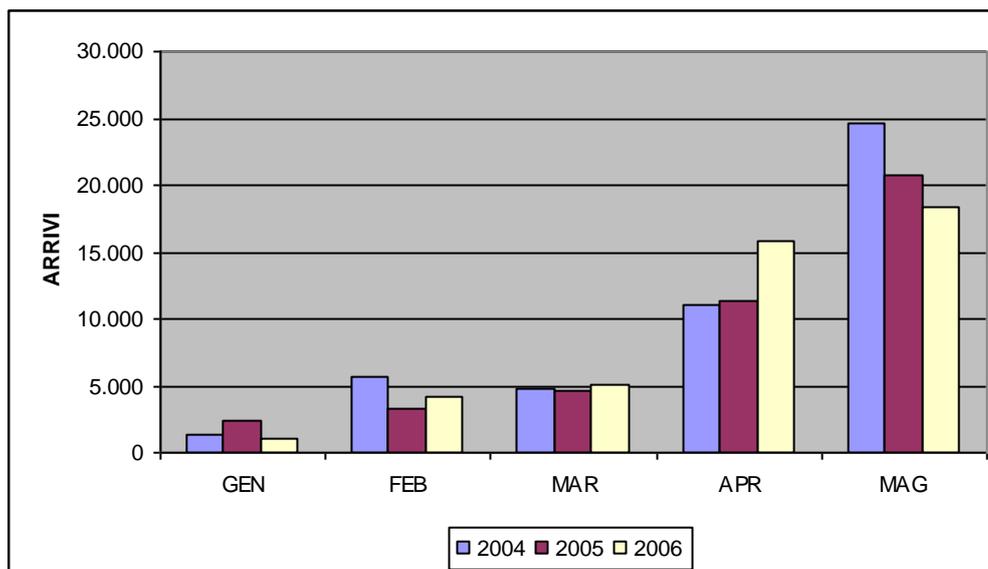
Per quanto riguarda le presenze, come si osserva dalla tabella Tab. 2.3.3.2 e grafico Graf. 2.3.3.2, l'anno 2006 rispetto al 2004 appare negativo; solamente marzo e aprile registrano una variazione positiva. L'anno 2005, in confronto al 2004, riportava una variazione negativa solamente nel mese di febbraio.

Tab. 2.3.3.1 Chioggia - Totale arrivi 2004-2005-2006/Variazioni

CHIOGGIA	ARRIVI			% VAR.	
	2004	2005	2006	05/04	06/04
GEN	1.341	2.455	1.041	83,07	-22,37
FEB	5.613	3.244	4.227	-42,21	-24,69
MAR	4.766	4.650	5.017	-2,43	5,27
APR	11.003	11.410	15.862	3,70	44,16
MAG	24.612	20.685	18.402	-15,96	-25,23

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.3.3.1 Chioggia - Confronto arrivi 2004-2005-2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

¹¹ I dati corretti di arrivi e presenze del 2005 sono quelli presentati nel III Rapporto di Valutazione, settore turismo, maggio 2006.

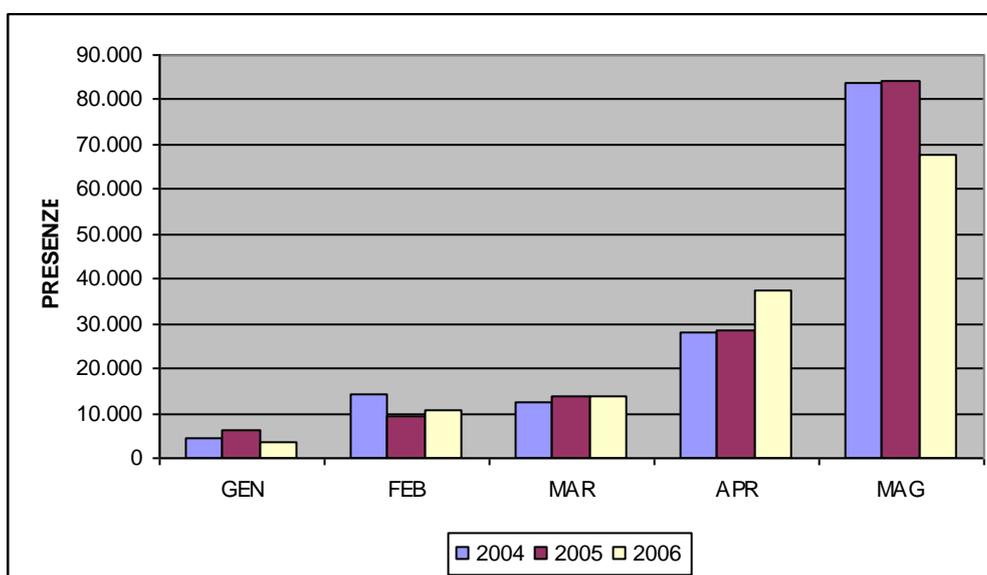
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2.3.3.2 Chioggia – Totale presenze 2004-2005-2006/Variazioni

CHIOGGIA	PRESENZE			% VAR.	
	2004	2005	2006	05/04	06/04
GEN	4.334	6.166	3.597	42,27	-17,01
FEB	14.075	9.154	10.684	-34,96	-24,09
MAR	12.602	13.829	13.661	9,74	8,40
APR	28.265	28.546	37.365	0,99	32,20
MAG	83.666	84.228	67.869	0,67	-18,88

Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

Graf. 2.3.3.2 Chioggia – Confronto presenze 2004-2005-2006



Fonte: ns. elaborazione su dati Provincia di Venezia

2.4 Considerazioni

Come si è già evidenziato, è importante sottolineare che le grandi variazioni emerse in valore percentuale siano state in realtà determinate da minime variazioni assolute. Il periodo studiato, infatti, registra ancora numeri piuttosto bassi in relazione a ciò che avviene durante l'intero arco dell'anno ed è per questo motivo che minime differenze nei numeri da un anno all'altro determinano grosse variazioni nelle percentuali.

Pertanto le conclusioni ed i risultati ottenuti non si possono estendere come linea di principio generale all'intero arco dell'anno.

Tenuto conto di ciò, per il periodo da gennaio a maggio, brevemente, e come riassunto nella tabella sottostante (Tab. 2.4.1), si possono riportare alcune conclusioni e paragoni:

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2.4.1 Riepilogo dei parametri per località

2006/2005	CAVALLINO	LIDO	CHIOGGIA
ARRIVI	calo	aumento	aumento
PRESENZE	calo	aumento	calo
PERM. MEDIA	calo	aumento	calo
STRAN/ITALIANI	stranieri	stranieri	italiani
ALBERGHI/EXTRA	alberghi	alberghi	alberghi
ALTA STAGIONE	estate	lunga	estate
TIPO SOGGIORNO	breve	breve	breve

Fonte: ns. elaborazione

- globalmente il flusso degli arrivi è negativo solamente a Cavallino;
- globalmente il flusso delle presenze è positivo al Lido ed è negativo a Cavallino e a Chioggia;
- la flessione viene comunemente associata alla crisi economica generale;
- a Chioggia prevalgono i turisti italiani, mentre al Lido e a Cavallino gli stranieri anche se in percentuale minore rispetto allo scorso anno;
- Cavallino e Chioggia seguono una stagionalità tipica delle località balneari (picco estivo), mentre al Lido è meno marcato il picco stagionale e gli afflussi sono consistenti per un arco temporale abbastanza lungo;
- la permanenza media, leggermente in aumento al Lido, in calo a Cavallino ed a Chioggia. Si delinea un tipo di soggiorno breve in tutte e tre le località per questi mesi. Nel mese di maggio a Cavallino il soggiorno comincia ad allungare la sua durata;
- per questi primi mesi vengono preferite le strutture alberghiere; a Cavallino con il mese di aprile si inizia a prediligere l'occupazione delle strutture extra alberghiere;
- la situazione appare completamente positiva solo al Lido di Venezia.

3. LA PERCEZIONE DEL TURISTA BALNEARE

L'obiettivo di questa indagine è quello di individuare quale sia stata la percezione del turista in relazione alla qualità ambientale della destinazione scelta per la vacanza. Come è noto, infatti, alcuni mutamenti che possano essere avvertiti come "disturbo per la vacanza" potrebbero essere motivo di un cambiamento di attrattività per il turista verso quella località. I litorali di Cavallino (Punta Sabbioni) e del Lido di Venezia (S. Nicolò) sono stati ritenuti aree significative per l'indagine in questione sia per l'intensità delle attività dei cantieri sia per l'alto grado di incidenza economica del turismo balneare in quei territori¹².

L'arco temporale scelto per la somministrazione delle interviste (ALLEGATO A) coincide con il periodo tipico della vacanza balneare e specificatamente da maggio a settembre¹³. Per le rilevazioni sono state scelte 15 giornate festive (week-end) e 12 giornate feriali¹⁴, per un totale di 1.080 questionari. L'orario di somministrazione dei questionari è stato per la bassa stagione dalle 10:00 alle 18:00 e per l'alta stagione dalle 9:00 alle 12:00 e dalle 15:00 alle 19:00.

I dati raccolti durante la campagna di rilevazione 2006 si commentano e si raffrontano con i risultati del monitoraggio 2005.

Le variabili territoriali identificate come critiche per il turismo balneare sono:

- Silenzio (tranquillità) dell'arenile;
- Pulizia del bagnasciuga;
- Pulizia dell'acqua;
- Gradevolezza del panorama;
- Accessibilità via mare.

Si ricordi che le interviste, anche se numero ridotto rispetto alle presenze effettive registrate in questi mesi estivi, possono essere tenute in considerazione quale importante indicatore in relazione ad alcuni aspetti qualitativi (della vacanza) individuati per la soddisfazione del turista balneare.

Con il questionario si sono indagate:

1. provenienza;
2. mezzo di trasporto;
3. distinzione tra turista ed escursionista;
4. motivazione di scelta della località;
5. giudizio relativo al contesto ambientale.

¹² Con il procedere dei lavori potrà essere modulata la scelta delle spiagge dove effettuare l'indagine.

¹³ Per il dettaglio mensile delle indagini effettuate nel 2006 si vedano i Rapporti Mensili di Maggio, Giugno, Luglio, Agosto 2006. Per l'indagine 2005 vedere I Rapporto di Valutazione, settore turismo, settembre 2005 ed il Rapporto Finale, settore turismo, giugno 2006. Per il dettaglio mensile dell'indagine 2005 vedere i Rapporti Mensili di Maggio, Giugno, Luglio, Agosto, Settembre 2005.

¹⁴ Le giornate effettive di monitoraggio sono state il 20 maggio, il 2, 3, 4, 22, 24, 25, e 26 giugno, il 5, 6, 8, 11, 17, 19, 20, 24 luglio, il 5, 8, 9, 13, 21, 22, 25 e 30 agosto e l'1, 2 e 3 settembre 2006.

3.1. Cavallino

La località di Cavallino viene identificata nella mente del turista come una località di vacanza che offre la possibilità di rimanere a contatto con la natura e l'offerta ricettiva rispecchia il principale motivo di scelta della destinazione da parte dei turisti che prediligono il soggiorno in campeggi e villaggi vacanza.

Le interviste presso la località balneare del Cavallino hanno coinvolto turisti di nazionalità sia italiana che straniera. Sul totale degli intervistati (Tab. 3.1.1, Graf. 3.1.1) sono stati contattati 392 stranieri (73%) e 148 italiani (27%)¹⁵.

La provenienza degli intervistati a Cavallino¹⁶ viene descritta dalle tabelle Tab. 3.1.2 e Tab. 3.2.2. Tra gli italiani si possono identificare le regioni di provenienza degli intervistati come di seguito l'80% dal Veneto, l'8% dalla Lombardia, il 7% dal Friuli e il 4% dal Trentino. Tra gli stranieri si possono identificare le principali nazionalità di provenienza degli intervistati come di seguito: 32% dalla Germania, 22% dall'Austria, 13% dalla Danimarca, 8% dall'Olanda, 7% dalla Francia, 6% dalla Polonia, e 4% dalla Gran Bretagna.

Sul totale delle interviste effettuate solamente 32 persone (6%) hanno raggiunto la località "via mare" (Tab. 3.1.4)¹⁷. La maggior parte degli intervistati (94%) sono giunti nella località con altri mezzi di trasporto, tra i quali quello che prevale è l'automobile¹⁸.

Tra coloro che sono giunti via mare¹⁹ a Cavallino²⁰ (Tab. 3.1.5) l'ingresso nella laguna è avvenuto attraverso la bocca di Lido per il 53% degli intervistati e per la bocca di Chioggia per il 6%. Non sono state segnalate difficoltà per entrare in laguna attraverso le bocche di porto attraversate. Il 41% degli intervistati aveva raggiunto la località senza attraversare una bocca di porto. Dei visitatori intervistati il 59% erano turisti, mentre il 41% escursionisti. Il pernottamento scelto dai turisti è stato quello delle strutture alberghiere. Il 100% dei giunti via mare si può considerare turista fidelizzato.

¹⁵ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati sono stati contattati 442 stranieri (82%) e 98 italiani (18%).

¹⁶ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati tra gli italiani il 71% proveniva dal Veneto, il 17% dalla Lombardia, il 7% da Trento ed il 4% dal Friuli Venezia Giulia. Tra gli stranieri il 23% degli intervistati proveniva dalla Germania, il 21% dall'Austria, il 16% dall'Ungheria, il 15% dalla Francia, il 13% dalla Danimarca e il 12% dall'Olanda.

¹⁷ Per "via mare" si intenda con la motonave o attraverso barca propria. Per "altro" si intenda con altri mezzi via terra (autobus, automobile, bicicletta...).

¹⁸ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati il 4% (23 persone) era giunto nella località "via mare" e il 96% (517 persone) con altri mezzi di trasporto.

¹⁹ Il questionario 2006 è stato ricalibrato rispetto al questionario 2005 nella domanda due. Si è considerata fondamentale per l'indagine l'indicazione di come il diportista abbia effettivamente raggiunto la destinazione e attraverso quale via (bocca di porto o canali interni). Allo stesso modo si è considerato indicativa la segnalazione del diportista che abbia trovato qualche difficoltà ad entrare in laguna attraverso qualche bocca di porto.

²⁰ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati giunti il 100% dei turisti aveva già visitato la località. La totalità dei turisti intervistati non pernottava in barca ma in strutture alberghiere. Il 65% era entrato in laguna dalla bocca di porto di Lido. Il 35% aveva raggiunto la località senza attraversare le bocche di porto. Non sono stati segnalate difficoltà per entrare in laguna.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Sul totale dei visitatori intervistati a Cavallino (Tab. 3.1.6) l'83% erano turisti, mentre il 17% escursionisti²¹.

Tra le strutture scelte per il pernottamento²² (Tab. 3.1.7 e Graf.3.1.4) prevale per l'87% delle scelte effettuate dai turisti intervistati, la scelta di una struttura extra-alberghiera, per l'11% la scelta di una struttura alberghiera (tra i quali rientrano i turisti giunti "via mare") e per il 2% in altre sistemazioni (casa di familiari o conoscenti, casa per vacanze, altro).

L'indagine 2006 conferma (Tab 3.1.8, Tab 3.1.9 e Graf. 3.1.5) tra gli intervistati la prevalenza di visitatori (turisti ed escursionisti) ritornati (345 visitatori, 64% sul totale degli intervistati) nella destinazione Cavallino rispetto a coloro i quali sono giunti per la prima volta (195 visitatori, 36% sul totale degli intervistati)²³.

Ai visitatori ritornati (turisti ed escursionisti) è stato chiesto di indicare le motivazioni di scelta che in passato li hanno spinti a scegliere la destinazione Cavallino quale meta della loro vacanza. I parametri su cui indagare sono stati identificati rispettivamente quali: silenzio, pulizia del bagnasciuga, pulizia dell'acqua, gradevolezza del panorama, accessibilità via mare, accessibilità via terra, servizio spiaggia, ristorazione, ricezione, attrezzature sportive, vicinanza. A ogni motivazione di scelta è stato chiesto di assegnare un valore di importanza da 1 a 3 (ossia 1=abbastanza importante, 2=importante e 3=molto importante).

Nella campagna estiva 2006 (Tab. 3.1.10 e Graf. 3.1.6) è emerso che sul totale delle risposte (dei ritornati) i "principali fattori" determinanti nella scelta della destinazione Cavallino sono risultati essere rispettivamente:

- Ricezione (36,8% con 362 scelte);
- Gradevolezza del panorama (21,8 % con 226 scelte);
- Pulizia del bagnasciuga (16,3% con 169 scelte).

Nella campagna di rilevazione 2005 (Tab. 3.1.11 e Graf. 3.1.7) i principali fattori determinanti da parte dei visitatori ritornati nella scelta della destinazione Cavallino sono risultati essere rispettivamente:

- Ricezione (24,9%);
- Pulizia del bagnasciuga (22,9%);
- Gradevolezza del panorama (20,1%).

I tre fattori più importanti scelti nelle due campagne di rilevazione rimangono pressoché inalterati. La ricezione resta il motivo principe della scelta della destinazione Cavallino, a conferma della sua importante vocazione a strutture ricettive open air.

²¹ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati 498 (92%) erano turisti e 42 (8%) escursionisti.

²² Nella campagna di rilevazione 2005 i 498 turisti intervistati avevano indicato come luogo di pernottamento per il 93% strutture extra-alberghiere, per il 6,6% strutture alberghiere e per il resto altre strutture. Nessuno pernottava in barca.

²³ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati 268 visitatori (50%) erano ritornati nella località, mentre 272 (50%) erano alla prima visita.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tra i fattori si mettono in evidenza quelli “molto importanti”²⁴. Nella campagna di rilevazione 2006 (Graf. 3.1.8) i motivi “molto importanti” nella scelta della destinazione Cavallino sono risultati essere rispettivamente:

- Ricezione (104,9%);
- Gradevolezza del panorama (59,1%);
- Pulizia del bagnasciuga (48,4%).

La ristorazione (25%) è risultato essere il primo fra i fattori “mediamente importanti” per la scelta della destinazione Cavallino.

Nella campagna di rilevazione 2005 (Graf. 3.1.9) i motivi “molto importanti” nella scelta della destinazione Cavallino sono risultati essere rispettivamente:

- Ricezione (52,2%);
- Pulizia del bagnasciuga (45,1%);
- Gradevolezza del panorama (69,4%).

La ristorazione (10,1%) è risultato essere il primo fra i fattori mediamente importanti per la scelta della destinazione Cavallino.

Nelle campagne di rilevazione 2006 (Tab. 3.1.12, Graf. 3.1.10) e 2005 (Tab. 3.1.13 e Graf. 3.1.11) tutti i turisti giunti a Cavallino sono stati interpellati circa alcuni aspetti ritenuti critici per la qualità della vacanza balneare²⁵.

In entrambe le campagne di rilevazione i trend dei parametri indagati tra maggio e settembre registrano alcune lievi variazioni nel corso del periodo osservato. La causa di tali oscillazioni non pare comunque ricollegabile ad un possibile impatto dei cantieri almeno per quanto attiene alle variabili che sono state oggetto di studio. Comunque durante le interviste non sono state segnalate particolari lamentele dai turisti relative ai cantieri in corso²⁶.

A tutti i parametri considerati (silenzio, pulizia del bagnasciuga, pulizia dell’acqua, gradevolezza del panorama e accessibilità via mare) è stato chiesto agli intervistati di assegnare un valore compreso tra 1 (molto scarso) e 10 (ottimo). Come illustrato di seguito l’indagine rivela che nella località di Cavallino i cantieri non siano percepiti, secondo i parametri considerati, come motivo di incidenza negativa sulla qualità della vacanza per il turista balneare.

Nell’indagine 2006 a tutti i parametri indagati sono stati assegnati dei valori medi positivi compresi tra 6,7 e 9. Nel complesso i trend dei parametri indagati segnalano una lieve flessione tra giugno e agosto, quando si ha un maggior afflusso di persone sul territorio (incidenza del turismo di massa)²⁷. Tra tutti i parametri quello che sovrasta nel suo trend gli altri con valori medi più alti (da maggio ad agosto) con valori medi più alti è l’accessibilità via mare. Il valore medio più alto è stato ottenuto dalla pulizia dell’acqua (8,3) ed è seguito poi dall’accessibilità via mare (8,1), dalla gradevolezza del panorama (7,7), dalla pulizia del bagnasciuga (7,7) e dal silenzio (7,6).

²⁴ Il risultato percentuale x dovrà essere paragonato a una percentuale di 300%, poiché ogni intervistato ha espresso tre scelte.

²⁵ Domanda 4 del questionario al turista balneare. “Oggi, come giudica per la sua vacanza questi fattori in relazione al contesto ambientale?” Si è chiesto di assegnare un valore da 1 a 10 ai singoli fattori. Per ogni parametro, sul totale dei risultati ottenuti, è stato calcolato il valore medio.

²⁶ Domanda 5, relativa ad eventuali commenti sul tema trattato durante l’intervista.

²⁷ Si consideri che l’estate 2006 è stata caratterizzata da un clima piuttosto caldo e dalle elevate temperature al disopra della media stagionale che hanno causato qualche segnalazione (durante la seconda metà di luglio a Cavallino) per ciò che riguarda la torbidità del mare e la presenza di alcune chiazze biancastre dell’acqua. Nulla a che vedere con l’influenza dei cantieri.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

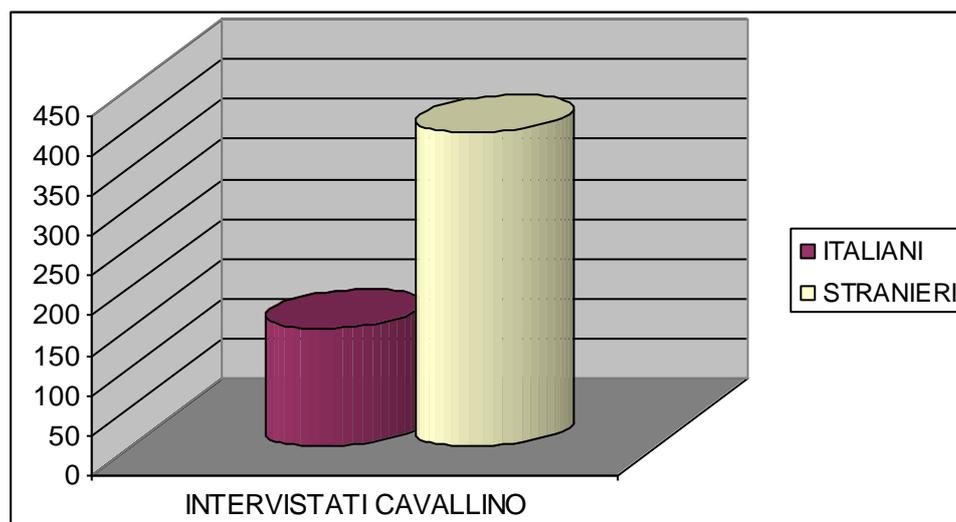
Nell'indagine 2005 a tutti i parametri indagati sono stati assegnati dei valori medi positivi compresi tra 7 e 9. I trend dei parametri indagati subiscono alcune variazioni di lieve entità e gli unici due parametri che parimenti all'anno 2006 segnano in maniera maggiormente visibile una flessione nei mesi centrali dell'estate sono il silenzio e la pulizia del bagnasciuga. I valori medi più alti sono stati ottenuti dall'accessibilità via mare (8,7), dalla gradevolezza del panorama (8,3), dalla pulizia dell'acqua (7,9), dalla pulizia del bagnasciuga (7,8) e dal silenzio (7,6).

Tab. 3.1.1 Gli intervistati a Cavallino

CAVALLINO 2006	TOT INTERVISTE	ITALIANI	STRAN	% ITAL	% STRAN
MAGGIO	20	7	13	35%	65%
GIUGNO	140	46	94	33%	67%
LUGLIO	160	37	123	23%	77%
AGOSTO	160	33	127	21%	79%
SETTEMBRE	60	25	35	42%	58%
TOTALE	540	148	392	27%	73%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.1.1 Gli intervistati a Cavallino



Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 3.1.2 La provincia di provenienza degli italiani a Cavallino

CAVALLINO		
<i>numero intervistati</i>	<i>%</i>	<i>Provincia</i>
49	33,11	Venezia
31	20,95	Verona
23	15,54	Vicenza
10	6,76	Padova
8	5,41	Pordenone
7	4,73	Brescia
6	4,05	Rovigo
6	4,05	Trento
5	3,38	Milano
3	2,03	Udine

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.1.3 La nazionalità di provenienza degli stranieri a Cavallino

CAVALLINO		
<i>numero intervistati</i>	<i>%</i>	<i>Stato</i>
125	31,89	Germania
88	22,45	Austria
51	13,01	Danimarca
33	8,42	Olanda
27	6,89	Francia
24	6,12	Polonia
17	4,34	Gran Bretagna
11	2,81	Romania
11	2,81	Ungheria
5	1,28	Bulgaria

Fonte: nostra elaborazione su interviste

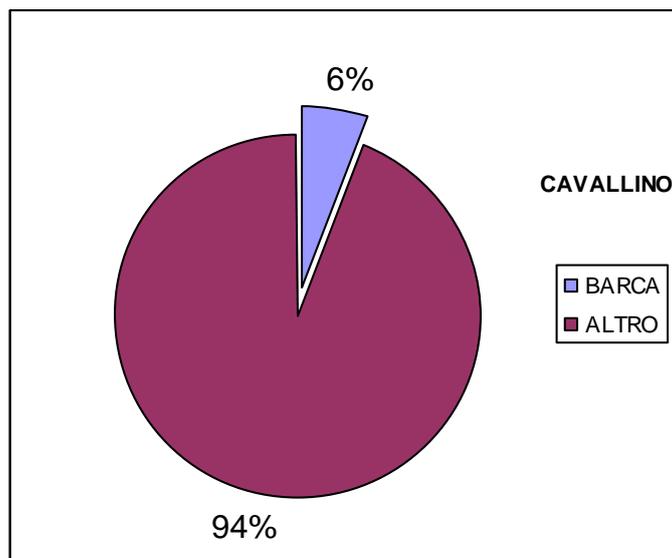
Tab. 3.1.4 Giunti via mare a Cavallino

TRASPORTO CAVALLINO 2006	TOT INTERVISTE	BARCA	ALTRO	% BARCA	% ALTRO
MAGGIO	20	0	20	0%	100%
GIUGNO	140	3	137	2%	98%
LUGLIO	160	5	155	3%	97%
AGOSTO	160	17	143	11%	89%
SETTEMBRE	60	7	53	12%	88%
TOTALE	540	32	508	6%	94%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 3.1.2 Giunti via mare a Cavallino



Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.1.5 Analisi dei giunti via mare a Cavallino

CAVALLINO 2006		
giunti via mare	32 persone	100%
ingresso bocca di porto	Lido (17 persone)	53%
	Chioggia (2 persone)	6%
	no (13 persone)	41%
difficoltà per entrare in laguna	NO	100%
pernottamento in zona	SI (19 Turisti)	59%
	NO (13 Escursionisti)	41%
visitatori fidelizzati		100%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

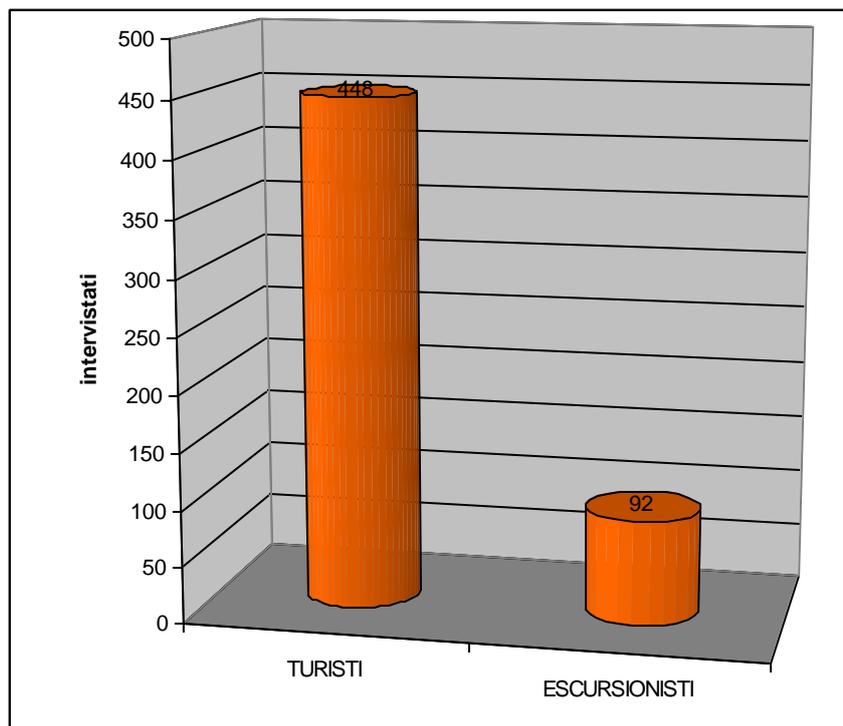
Tab. 3.1. 6 Turisti ed escursionisti giunti a Cavallino

CAVALLINO 2006	TOT INT	TURISTI	ESCURSIONISTI	% TURISTI	% ESCUR
MAGGIO	20	7	13	35%	65%
GIUGNO	140	131	9	94%	6%
LUGLIO	160	121	39	76%	24%
AGOSTO	160	142	18	89%	11%
SETTEMBRE	60	47	13	78%	22%
TOTALE	540	448	92	83%	17%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 3.1.6 Turisti ed escursionisti giunti a Cavallino



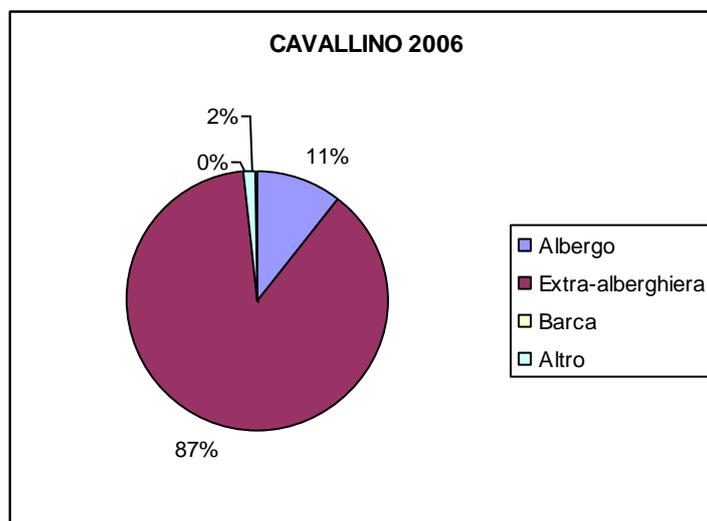
Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.1.7 Il pernottamento scelto a Cavallino

CAVALLINO 2006			
Albergo	Extra-alberghiero	Barca	Altro
49	391	0	8

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf. 3.1.4 Il pernottamento scelto a Cavallino



Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 3.1.8 I visitatori a Cavallino

CAVALLINO 2006			
TURISTI		ESCURSIONISTI	
448		92	
83%		17%	
RITORNATI	PRIMA VISIT.	RITORNATI	PRIMA VISIT.
260	188	85	7
58%	42%	92%	8%

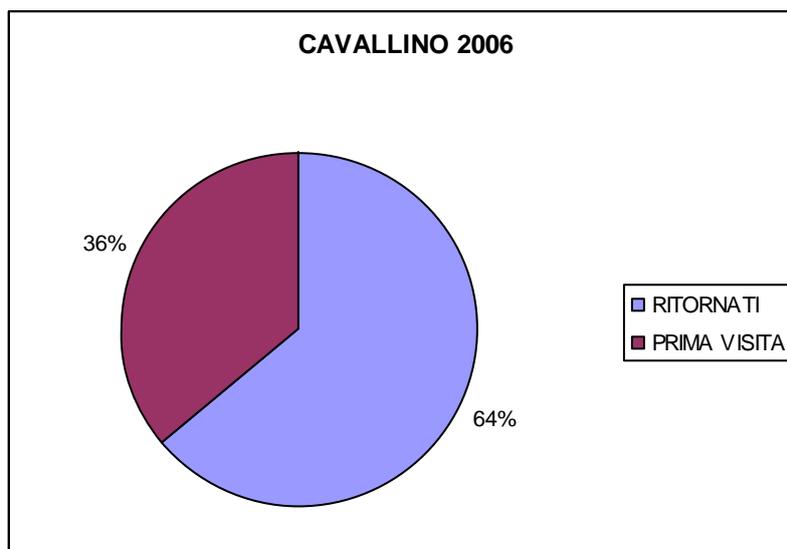
Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.1. 9 I ritornati a Cavallino

RITORNATI	PRIMA VISITA
345	195

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf. 3.1.5 I ritornati a Cavallino



Fonte: nostra elaborazione su interviste

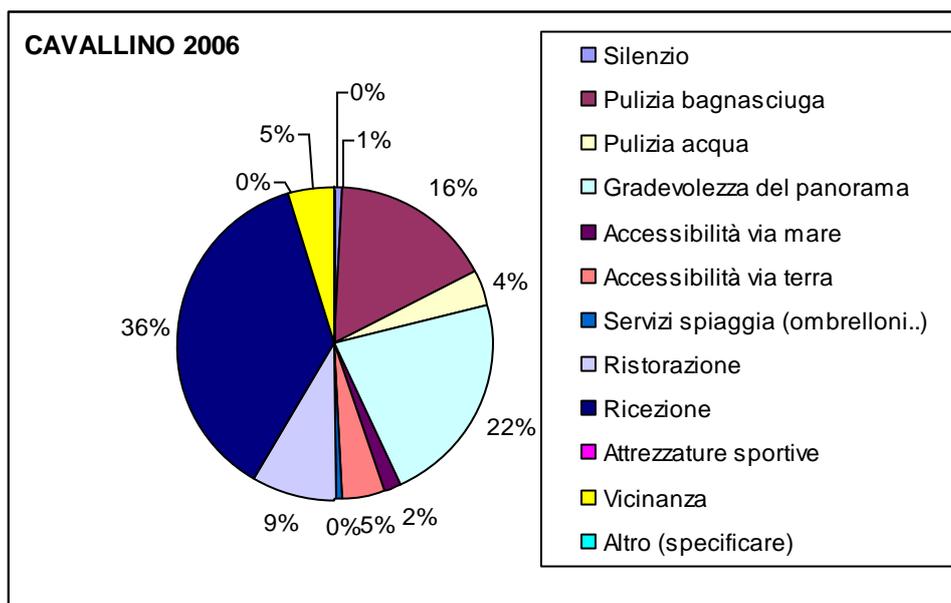
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab 3.1.10 I motivi di scelta della destinazione a Cavallino 2006

CAVALLINO 2006 FATTORI	<i>sul totale delle risposte</i>	% molto importante	% mediamente importate	% poco importante
Silenzio	1,1%	3,2	0,0	0,0
Pulizia bagnasciuga	16,3%	48,4	0,6	0,0
Pulizia acqua	3,9%	10,4	0,3	0,9
Gradevolezza del panorama	21,8%	59,1	6,1	0,3
Accessibilità via mare	1,5%	1,2	2,0	1,4
Accessibilità via terra	4,5%	8,1	5,5	0,0
Servizi spiaggia (ombrelloni..)	0,5%	0,0	1,4	0,0
Ristorazione	8,8%	14,2	10,1	2,0
Ricezione	36,8%	104,9	5,5	0,0
Attrezzature sportive	0,0%	0,0	0,0	0,0
Vicinanza	4,7%	5,5	7,8	0,9
Altro (specificare)	0,0%	0,0	0,0	0,0

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf. 3.1.6 I motivi di scelta della destinazione a Cavallino 2006



Fonte: nostra elaborazione su interviste

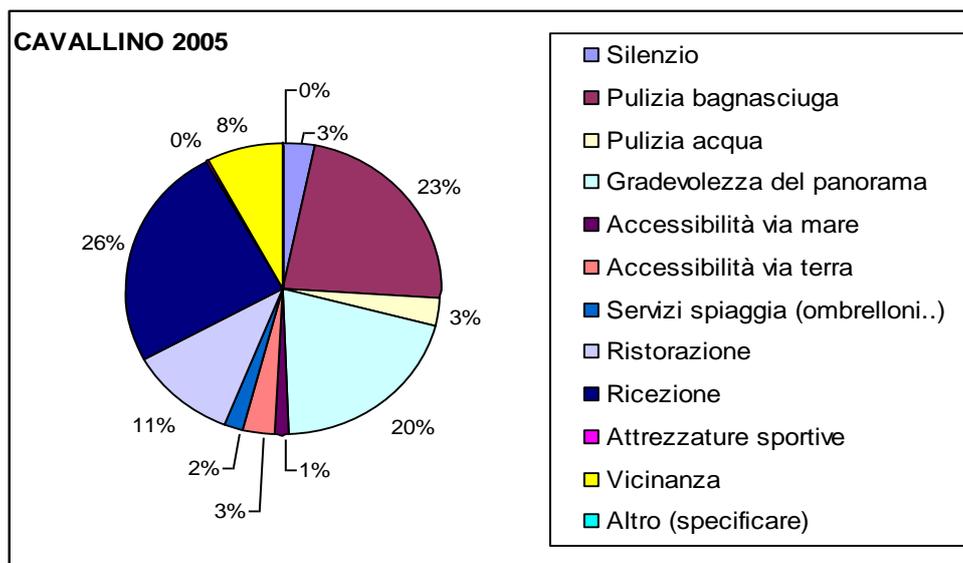
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab 3.1.11 I motivi di scelta della destinazione a Cavallino 2005

CAVALLINO 2005 FATTORI	<i>sul totale delle risposte</i>	<i>% molto importante</i>	<i>% mediamente importate</i>	<i>% poco importante</i>
Silenzio	3,2%	5,6	3,0	1,1
Pulizia bagnasciuga	22,9%	55,2	12,7	0,7
Pulizia acqua	3,1%	6,7	0,7	1,9
Gradevolezza del panorama	20,1%	45,1	13,8	1,5
Accessibilità via mare	1,2%	1,9	1,1	0,7
Accessibilità via terra	3,2%	5,2	4,5	0,0
Servizi spiaggia (ombrelloni...)	2,1%	0,7	4,9	0,7
Ristorazione	11,1%	6,3	25,4	1,5
Ricezione	24,9%	69,4	3,0	2,2
Attrezzature sportive	0,4%	0,0	0,4	0,7
Vicinanza	7,7%	13,1	9,7	0,4
Altro (specificare)	0,0%	0,0	0,0	0,0

Fonte: nostra elaborazione su interviste

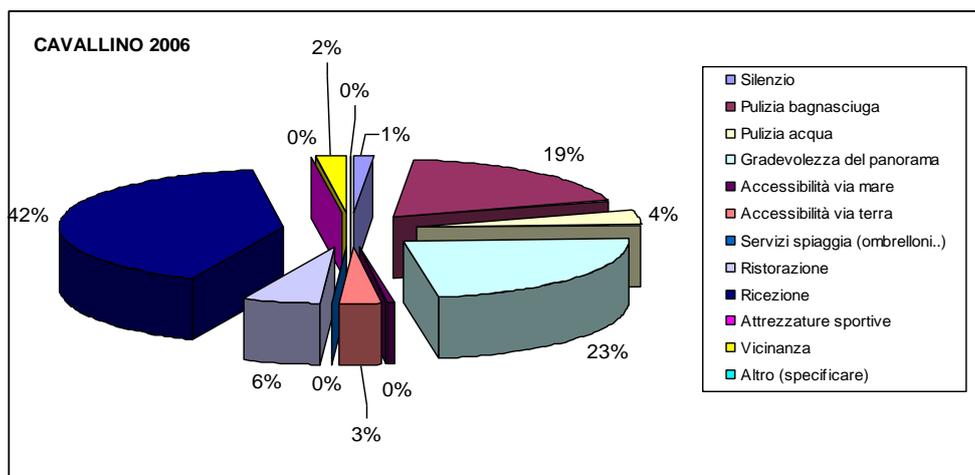
Graf. 3.1.7 I motivi di scelta della destinazione a Cavallino 2005



Fonte: nostra elaborazione su interviste

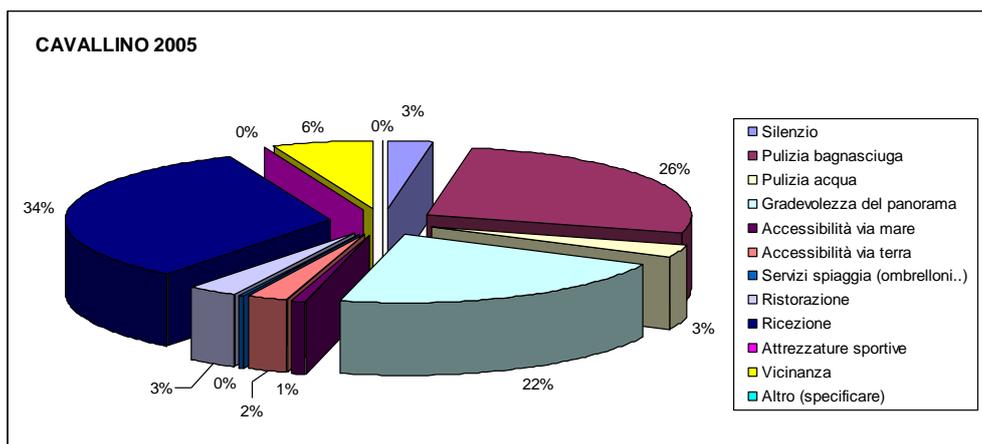
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf 3.1.8 I motivi molto importanti per la scelta della destinazione di Cavallino 2006



Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf 3.1.9 I motivi molto importanti per la scelta della destinazione di Cavallino 2005



Fonte: nostra elaborazione su interviste

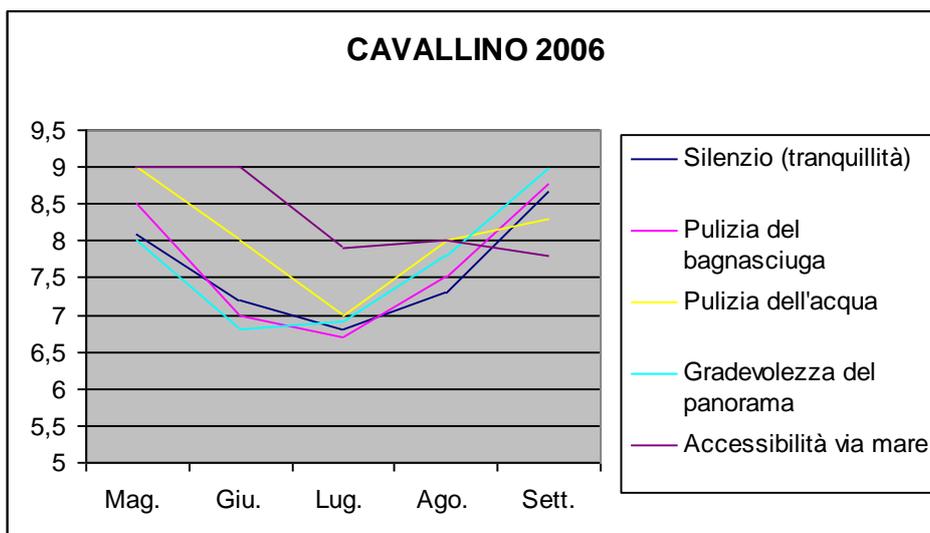
Tab 3.1.12 I valori medi del turista di Cavallino 2006

CAVALLINO 2006 FATTORI	VALORE MEDIO					V.M. tot 2006
	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	
Silenzio (tranquillità)	8,1	7,2	6,8	7,3	8,7	7,6
Pulizia del bagnasciuga	8,5	7	6,7	7,5	8,8	7,7
Pulizia dell'acqua	9	8	7	8	8,3	8,1
Gradevolezza del panorama	8	6,8	6,9	7,8	9	7,7
Accessibilità via mare	9	9	7,9	8	7,8	8,3

Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf 3.1.10 I valori medi del turista di Cavallino 2006



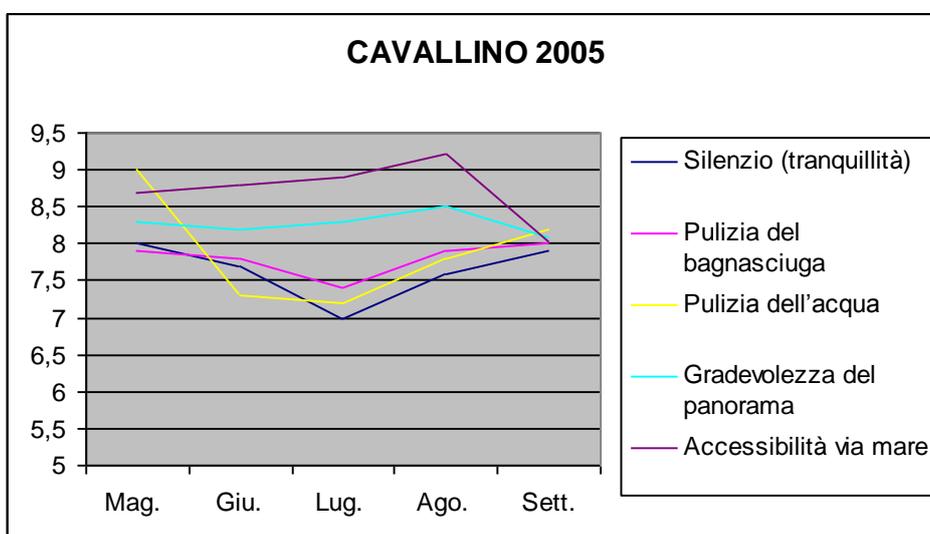
Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab 3.1.13 I valori medi del turista di Cavallino 2005

CAVALLINO 2005	VALORE MEDIO					V.M. tot 2005
	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	
Silenzio (tranquillità)	8	7,7	7	7,6	7,9	7,6
Pulizia del bagnasciuga	7,9	7,8	7,4	7,9	8	7,8
Pulizia dell'acqua	9	7,3	7,2	7,8	8,2	7,9
Gradevolezza del panorama	8,3	8,2	8,3	8,5	8,1	8,3
Accessibilità via mare	8,7	8,8	8,9	9,2	8	8,7

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf 3.1.11 I valori medi del turista di Cavallino 2005



Fonte: nostra elaborazione su interviste

3.2. Lido di Venezia

La località del Lido di Venezia viene identificata nella mente del turista come una località di vacanza che offre la possibilità di soggiornare in una spiaggia esclusiva nei pressi della città d'arte di Venezia.

Le interviste presso la località balneare del Lido hanno coinvolto turisti di nazionalità sia italiana che straniera. Sul totale degli intervistati (Tab. 3.2.1, Graf. 3.2.1) sono stati contattati 339 stranieri (63%) e 201 italiani (37%)²⁸.

La provenienza degli intervistati al Lido di Venezia²⁹ viene descritta dalle tabelle Tab 3.2.2 e Tab. 3.2.2. Tra gli italiani si possono identificare le regioni di provenienza degli intervistati come di seguito: il 62% dal Veneto, il 10% dalla Lombardia, l'8% dall'Emilia Romagna, il 5% dal Piemonte, il 4% dal Friuli. Tra gli stranieri si possono identificare le principali nazionalità di provenienza degli intervistati come di seguito: 29% dalla Germania, 19% dall'Austria, 19% dalla Francia, 11% dall'America, 8% dalla Gran Bretagna, 5% dalla Spagna.

Sul totale delle interviste effettuate 117 persone (22%) hanno raggiunto la località "via mare" (Tab. 3.2.4)³⁰. La maggior parte degli intervistati (94%) sono giunti nella località con altri mezzi di trasporto³¹.

Tra gli intervistati che sono giunti via mare³² al Lido³³ (Tab. 3.2.5) l'ingresso nella laguna è avvenuto attraverso la bocca di Lido per il 48% degli interpellati, per la bocca di Malamocco per il 25%, per quella di Chioggia per il 10%. Non sono state segnalate difficoltà per entrare in laguna attraverso le bocche di porto attraversate. Il 17% degli intervistati ha raggiunto la località senza attraversare le bocche di porto (6 persone, 19%). Dei visitatori intervistati il 52% erano turisti, mentre il 42% escursionisti. Il pernottamento scelto dai turisti è stata quello in strutture alberghiere (96%, 59 persone) o altre sistemazioni (4%, 5 persone). Il 100% dei giunti via mare si può considerare turista fidelizzato.

²⁸ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati sono stati contattati 419 stranieri (76%) e 121 italiani (24%).

²⁹ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati tra gli italiani il 64% proveniva dal Veneto, il 20% dalla Lombardia, il 7% da Trento, il 13% dal Friuli Venezia Giulia e il 2% dall'Emilia Romagna. Tra gli stranieri il 28% degli intervistati proveniva dal Regno Unito, il 21% dagli Stati Uniti, il 17% dalla Francia, il 16% dalla Germania, il 10% dall' Austria e l'8% dal Giappone.

³⁰ Per "via mare" si intenda con barca propria. Per "altro" si intenda con altri mezzi (ferry boat o mezzi pubblici via mare...).

³¹ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati l'8% (42 persone) era giunto nella località "via mare" e il 92% (498 persone) con altri mezzi di trasporto.

³² Il questionario 2006 è stato ricalibrato rispetto al questionario 2005 nella domanda due. Si è considerata fondamentale per l'indagine l'indicazione di come il diportista abbia effettivamente raggiunto la destinazione e attraverso quale via (bocca di porto o canali interni). Allo stesso modo si è considerato indicativa la segnalazione del diportista che abbia trovato qualche difficoltà ad entrare in laguna attraverso qualche bocca di porto.

³³ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati giunti il 100% dei turisti aveva già visitato la località. La totalità dei turisti intervistati non pernottava in barca ma in strutture alberghiere. Il 64% era entrato in laguna dalla bocca di porto di Lido, il 12% dalla bocca di Malamocco. Il 24% non era entrato in laguna dalle bocche di porto. Non sono stati segnalate difficoltà per entrare in laguna.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Sul totale dei visitatori intervistati al Lido di Venezia (Tab. 3.2.6) il 52% erano turisti, mentre il 42% escursionisti³⁴.

Tra le strutture scelte per il pernottamento³⁵ (Tab. 3.2.7 e Graf. 3.2.4) prevale nell'80% dei casi la scelta di una struttura alberghiera, per il 14% la scelta di una struttura extra-alberghiera, per il 2% la barca e per il 4% in altre sistemazioni (casa di familiari o conoscenti, casa per vacanze, altro).

L'indagine 2006 conferma (Tab 3.2.8, Tab 3.2.9 e Graf. 3.2.5) la prevalenza tra gli intervistati di visitatori (turisti ed escursionisti) ritornati (345 visitatori, 64% sul totale degli intervistati) nella destinazione Lido rispetto a coloro i quali sono giunti per la prima volta (195 visitatori, 36% sul totale degli intervistati)³⁶.

Ai visitatori ritornati è stato chiesto di indicare le motivazioni di scelta che in passato li hanno spinti a scegliere la destinazione Lido quale meta della loro vacanza. I parametri su cui indagare sono stati identificati rispettivamente quali: silenzio, pulizia del bagnasciuga, pulizia dell'acqua, gradevolezza del panorama, accessibilità via mare, accessibilità via terra, servizio spiaggia, ristorazione, ricezione, attrezzature sportive, vicinanza. A ogni motivazione di scelta è stato chiesto di assegnare un valore di importanza da 1 a 3 (ossia 1= abbastanza importante, 2=importante e 3=molto importante). Per la campagna estiva 2006 (Tab. 3.2.10 e Graf. 3.2.6) è emerso che sul totale delle risposte (dei ritornati) i principali fattori determinanti nella scelta della destinazione Lido sono risultati essere rispettivamente:

- Gradevolezza del panorama (24% con 260 scelte);
- Servizi spiaggia (19,3% con 188 scelte);
- Ricezione (12% con 130 scelte).

Nella campagna di rilevazione 2005 (Tab. 3.2.11 e Graf. 3.2.7) i principali fattori determinanti da parte dei visitatori ritornati nella scelta della destinazione Lido sono risultati essere rispettivamente:

- Servizi spiaggia (29%);
- Gradevolezza del panorama (23%);
- Pulizia del bagnasciuga (17%).

Gradevolezza del panorama e servizi spiaggia rimangono fra i fattori importanti che nel passato hanno condizionato la scelta della destinazione Lido. Nell'ultima campagna di rilevazione la ricezione occupa il terzo posto tra i fattori più importanti, seguita dalla pulizia del bagnasciuga (10,8%) e dalla ristorazione (10,7%).

Tra i fattori si mettono in evidenza quelli "molto importanti"³⁷. Nella campagna di rilevazione 2006 (Graf. 3.2.8) i motivi "molto importanti" nella scelta della destinazione Lido sono risultati essere rispettivamente:

- Gradevolezza del panorama (53,7%);

³⁴ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati 410 (76%) erano turisti e 130 (4%) escursionisti.

³⁵ Nella campagna di rilevazione 2005 i 410 turisti intervistati avevano indicato come luogo di pernottamento per il 95% strutture alberghiere, per il 2,2% strutture extra-alberghiere, per l'1,2% la barca e per l'1,7% altro.

³⁶ Nella campagna di rilevazione 2005 sul totale degli intervistati 131 visitatori (24%) erano ritornati nella località, mentre 409 (76%) erano alla prima visita.

³⁷ Il risultato percentuale x dovrà essere paragonato a una percentuale di 300%, poiché ogni intervistato ha espresso tre scelte.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

- Servizi spiaggia (52,1 %);
- Ristorazione (27,4%).

La gradevolezza del panorama (18,3%) è risultato essere il primo fra i fattori mediamente importanti per la scelta della destinazione Lido.

Nella campagna di rilevazione 2005 (Graf. 3.2.9) i motivi "molto importanti" nella scelta della destinazione Lido sono risultati essere rispettivamente:

- Servizi spiaggia (74%);
- Pulizia del bagnasciuga (64,9%);
- Gradevolezza del panorama (38,9%).

La ristorazione (13%) è risultato essere il primo fra i fattori mediamente importanti per la scelta della destinazione Lido.

Nelle campagne di rilevazione 2006 (Tab. 3.2.12, Graf. 3.2.10) e 2005 (Tab 3.2.13 e Graf. 3.2.11) tutti i turisti giunti al Lido di Venezia sono stati interpellati circa alcuni aspetti ritenuti critici per la qualità della vacanza balneare³⁸.

In entrambe le campagne di rilevazione i trend dei parametri indagati tra maggio e settembre registrano alcune lievi variazioni nel corso del periodo osservato. La causa di tali oscillazioni non pare comunque ricollegabile ad un possibile impatto dei cantieri almeno per quanto attiene alle variabili che sono state oggetto di studio. Comunque durante le interviste non sono state segnalate particolari lamenti dai turisti relative ai cantieri in corso³⁹.

A tutti i parametri considerati (silenzio, pulizia del bagnasciuga, pulizia dell'acqua, gradevolezza del panorama e accessibilità via mare) è stato chiesto agli intervistati di assegnare un valore compreso tra 1 (molto scarso) e 10 (ottimo). Come illustrato di seguito l'indagine rivela che nella località di Lido di Venezia i cantieri non siano percepiti, secondo i parametri considerati, come motivo di incidenza negativa sulla qualità della vacanza per il turista balneare.

Nell'indagine 2006 a tutti i parametri indagati sono stati assegnati dei valori medi positivi compresi tra 7,1 e 9,5. Nel complesso i trend dei parametri indagati oscillano lievemente tra valori molto positivi. Tra tutti i parametri quello che sovrasta nel suo trend gli altri con valori medi più alti è l'accessibilità via mare, per contro quello con valori medi più bassi è quello della pulizia dell'acqua. Il valore medio più alto è stato ottenuto dalla accessibilità via mare (9,2), ed è seguito poi dalla gradevolezza del panorama (8,8), dalla pulizia del bagnasciuga (8,2) dal silenzio (8,2) e dalla pulizia dell'acqua (7,5).

Nell'indagine 2005 a tutti i parametri indagati sono stati assegnati dei valori medi positivi compresi tra 7,1 e 8,9. I trend dei parametri indagati subiscono alcune variazioni di lieve entità sebbene rimanendo sempre tra valori positivi. Il trend che registra i valori medi più bassi è quello della pulizia dell'acqua. I valori medi più alti sono stati ottenuti dall'accessibilità via mare (8,7), dalla gradevolezza del panorama (8,7), dal silenzio (8,2), dalla pulizia del bagnasciuga (8,1), dalla pulizia dell'acqua (7,5).

³⁸ Domanda 4 del questionario al turista balneare. "Oggi, come giudica per la sua vacanza questi fattori in relazione al contesto ambientale?" Si è chiesto di assegnare un valore da 1 a 10 ai singoli fattori. Per ogni parametro, sul totale dei risultati ottenuti, è stato calcolato il valore medio.

³⁹ Domanda 5, relativa ad eventuali commenti sul tema trattato durante l'intervista.

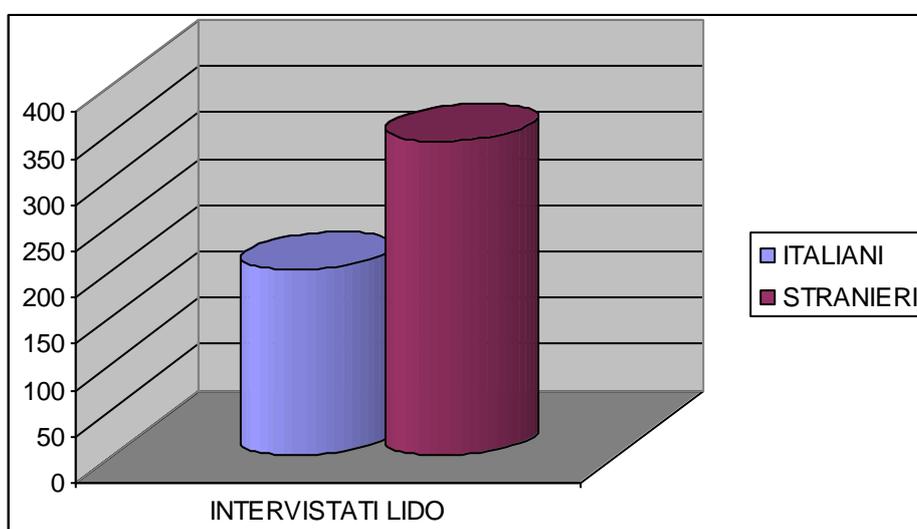
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 3.2.1 Gli intervistati al Lido di Venezia

LIDO 2006	TOT INTERVISTE	ITALIANI	STRAN	ITAL.	STRAN.
MAGGIO	20	6	14	30%	70%
GIUGNO	140	50	90	36%	64%
LUGLIO	160	69	91	43%	57%
AGOSTO	160	28	132	18%	83%
SETTEMBRE	60	48	12	80%	20%
TOTALE	540	201	339	37%	63%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.2.1 Gli intervistati al Lido di Venezia



Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.2.2 La provincia di provenienza degli italiani al Lido di Venezia

LIDO DI VENEZIA		
<i>numero intervistati</i>	<i>%</i>	<i>Provincia</i>
60	30	Venezia
39	19	Padova
21	10	Vicenza
19	9,4	Trento
15	7,4	Milano
14	6,9	Ravenna
10	5	Torino
5	2,5	Verona
5	2,5	Trieste
5	2,5	Bolzano
4	2	Varese
2	1,5	Udine
2	1	Piacenza

Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 3.2.3 La nazionalità di provenienza degli stranieri a Lido di Venezia

LIDO DI VENEZIA		
<i>numero intervistati</i>	<i>%</i>	<i>Stato</i>
99	29,20	Germania
65	19,17	Austria
63	18,58	Francia
37	10,91	America
28	8,26	Gran Bretagna
16	4,72	Spagna
9	2,65	Giappone
8	2,36	Russia
5	1,47	Lussemburgo
3	0,88	Belgio
3	0,88	Bulgaria
2	0,59	Croazia
1	0,29	Repubblica Ceca

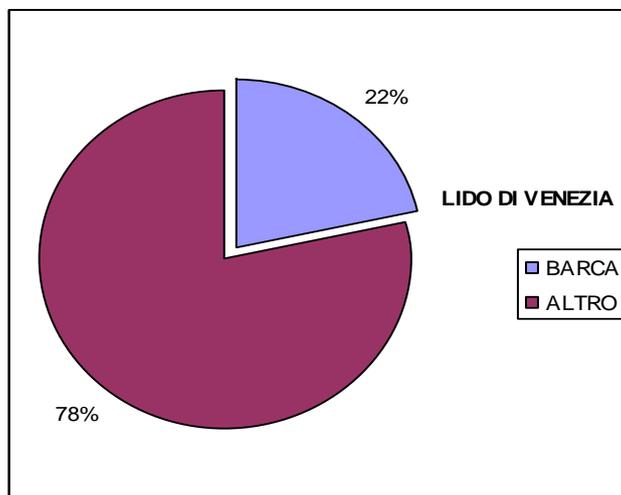
Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.2. 4 Giunti via mare al Lido di Venezia

TRASPORTO LIDO 2006	TOT INTERVISTE	BARCA	ALTRO	BARCA	ALTRO
MAGGIO	20	2	18	10%	90%
GIUGNO	140	27	113	19%	81%
LUGLIO	160	23	137	14%	86%
AGOSTO	160	11	149	7%	93%
SETTEMBRE	60	54	6	90%	10%
TOTALE	540	117	423	22%	78%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf. 3.2.2 Giunti via mare al Lido di Venezia



Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 3.2. 5 Analisi dei giunti via mare al Lido di Venezia

LIDO DI VENEZIA 2006		
giunti via mare	117 persone	100%
ingresso bocca di porto	Lido (56 persone)	48%
	Malamocco (29 persone)	25%
	Chioggia (12 persone)	10%
	no (20 persone)	17%
difficoltà per entrare in laguna	NO	100%
pernottamento in zona	SI (61 Turisti)	52%
	NO (56 Escursionisti)	49%
visitatori fidelizzati	(83 persone) 71%	

Fonte: nostra elaborazione su interviste

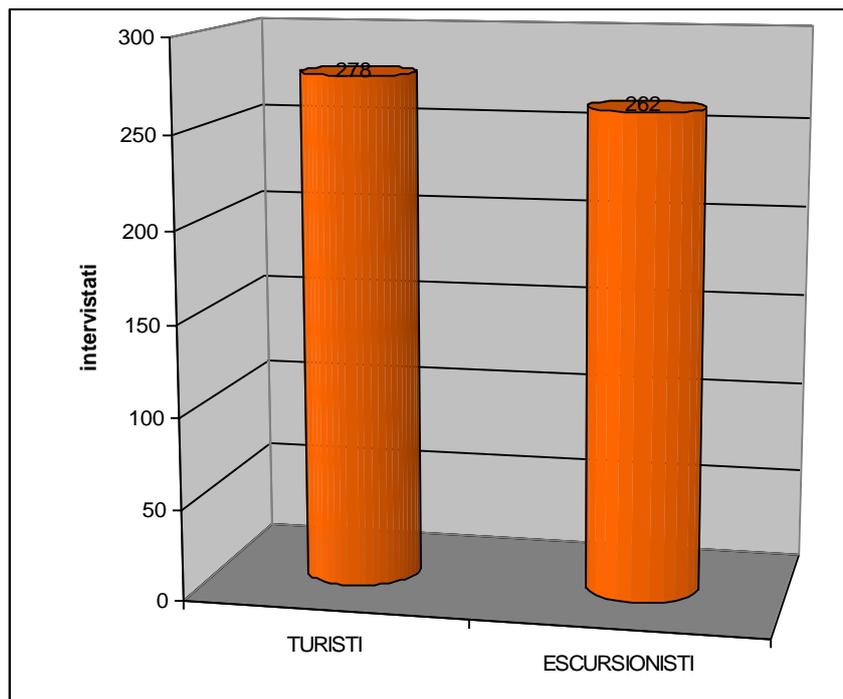
Tab. 3.2. 6 Turisti ed escursionisti giunti al Lido di Venezia

LIDO 2006	TOT INTERVISTE	TURISTI	ESCURSIONISTI	TUR.	ESCUR.
MAGGIO	20	11	9	55%	45%
GIUGNO	140	51	89	36%	64%
LUGLIO	160	98	62	61%	39%
AGOSTO	160	87	73	54%	46%
SETTEMBRE	60	31	29	52%	48%
TOTALE	540	278	262	51%	49%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf. 3.2. 6 Turisti ed escursionisti giunti al Lido di Venezia

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI



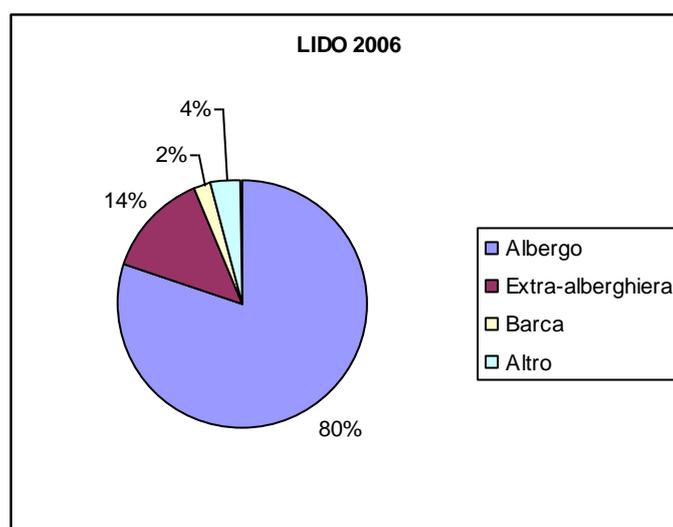
Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.2. 7 Il pernottamento scelto a Lido di Venezia

CAVALLINO 2006			
Albergo	Extra-alberghiera	Barca	Altro
223	38	6	11

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf. 3.2. 4 Il pernottamento scelto al Lido di Venezia



Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab. 3.2. 8 I visitatori a Lido di Venezia

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

LIDO 2006			
TURISTI		ESCURSIONISTI	
278		262	
51%		49%	
FIDELIZZATI	PRIMA VISIT.	FIDELIZZATI	PRIMA VISIT.
213	65	148	114
77%	23%	56%	44%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

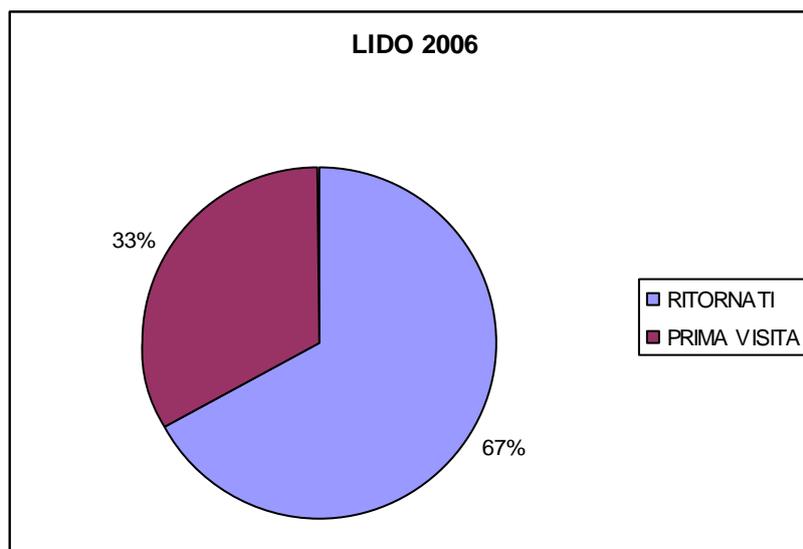
Tab. 3.2. 9 I ritornati a Lido di Venezia

RITORNATI	PRIMA VISITA
361	179

Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 3.2. 5 I ritornati a Lido di Venezia



Fonte: nostra elaborazione su interviste

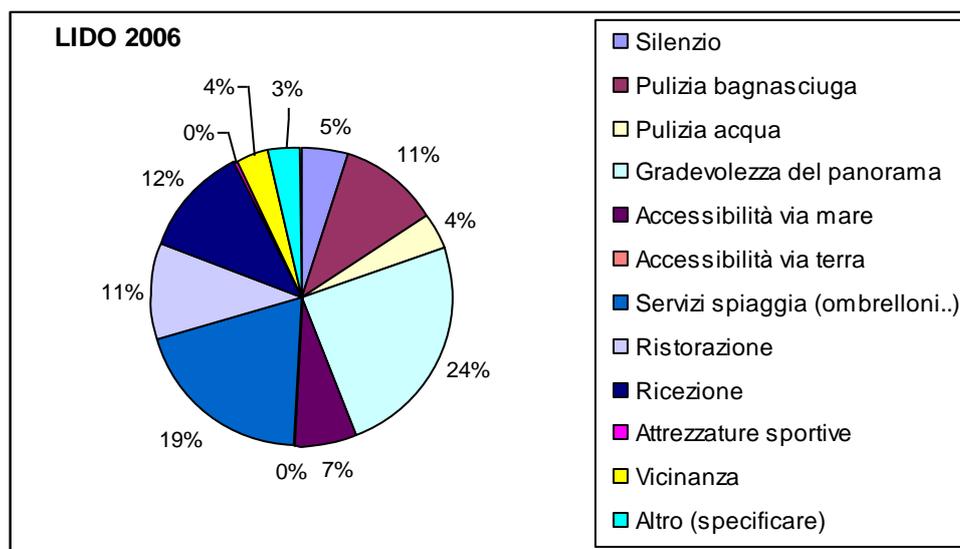
Tab 3.2.10 I motivi di scelta della destinazione al Lido di Venezia 2006

LIDO DI VENEZIA 2006 FATTORI	sul totale delle risposte	%	%	%
		molto importante	mediamente importante	poco importante
Silenzio	5,0%	14,7	0,3	0,0
Pulizia bagnasciuga	10,8%	21,6	10,2	0,6
Pulizia acqua	4,1%	8,9	3,3	0,0
Gradevolezza del panorama	24,0%	53,7	18,3	0,0
Accessibilità via mare	7,0%	13,6	7,5	0,0
Accessibilità via terra	0,0%	0,0	0,0	0,0
Servizi spiaggia (ombrelloni...)	19,3%	52,1	5,3	0,6
Ristorazione	10,7%	27,4	4,7	0,0
Ricezione	12,0%	24,4	11,6	0,0
Attrezzature sportive	0,1%	0,0	0,3	0,0
Vicinanza	3,8%	7,5	3,3	0,6
Altro (specificare)	3,2%	9,7	0,0	0,0

Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 3.2.6 I motivi di scelta della destinazione a Lido di Venezia 2006



Fonte: nostra elaborazione su interviste

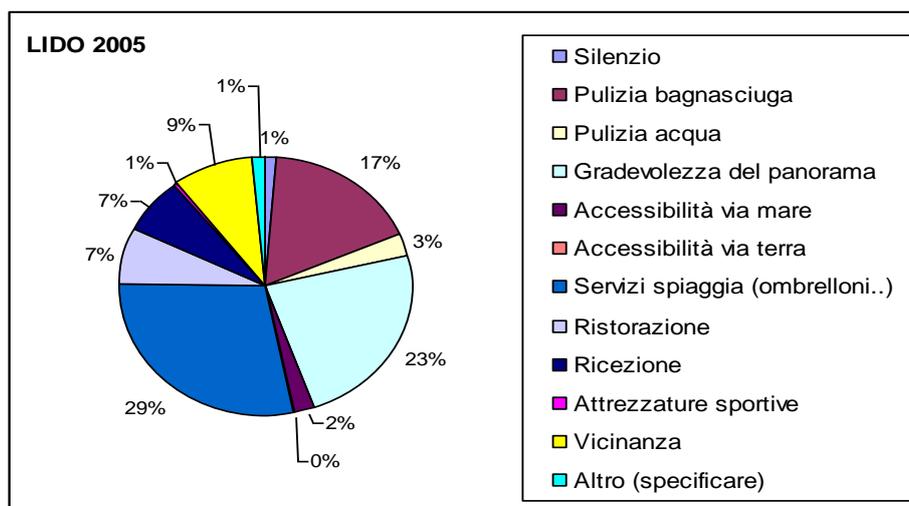
Tab 3.2.11 I motivi di scelta della destinazione a Lido di Venezia 2005

LIDO DI VENEZIA 2005 FATTORI	sul totale delle risposte	% molto importante	% mediamente importanti	% poco importante
Silenzio	1,3%	2,3	1,5	0,0
Pulizia bagnasciuga	17,3%	38,9	12,2	0,8
Pulizia acqua	2,8%	6,9	1,5	0,0
Gradevolezza del panorama	23,2%	64,9	4,6	0,0
Accessibilità via mare	2,3%	4,6	2,3	0,0
Accessibilità via terra	0,0%	0,0	0,0	0,0
Servizi spiaggia (ombrelloni...)	28,5%	74,0	9,9	1,5
Ristorazione	6,9%	7,6	13,0	0,0
Ricezione	6,9%	14,5	6,1	0,0
Attrezzature sportive	0,8%	0,0	0,0	2,3
Vicinanza	8,9%	22,9	3,8	0,0
Altro (specificare)	1,3%	3,8	0,0	0,0

Fonte: nostra elaborazione su interviste

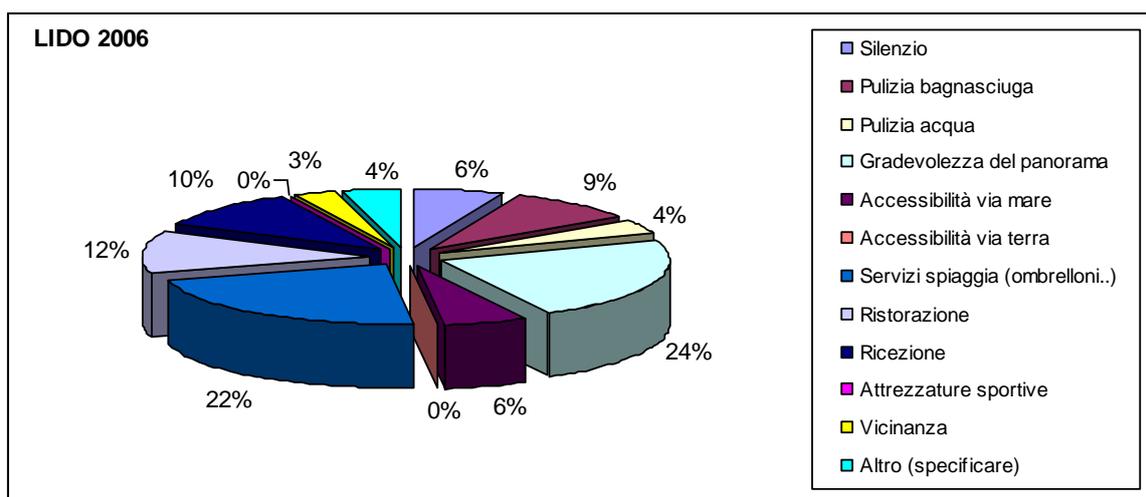
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 3.2.7 I motivi di scelta della destinazione a Lido di Venezia 2005



Fonte: nostra elaborazione su interviste

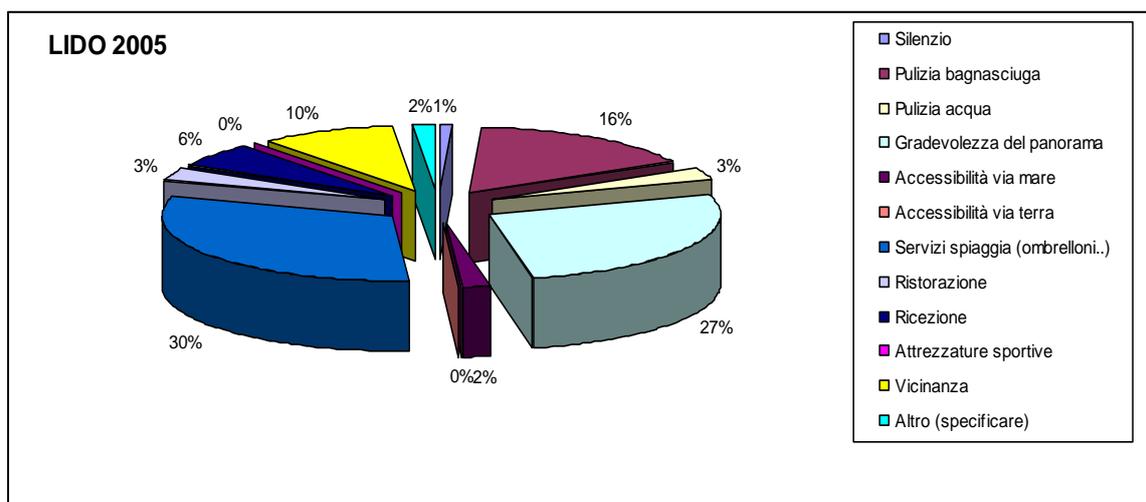
Graf 3.2.8 I motivi molto importanti per la scelta della destinazione di Lido di Venezia 2006



Fonte: nostra elaborazione su interviste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf 3.2.9 I motivi molto importanti per la scelta della destinazione di Lido di Venezia 2005



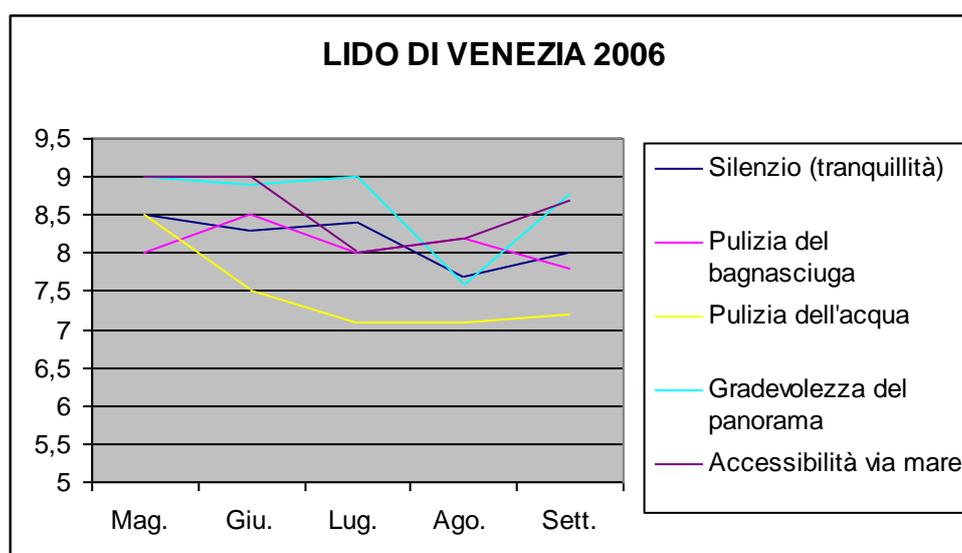
Fonte: nostra elaborazione su interviste

Tab 3.2.12 I valori medi del turista di Lido di Venezia 2006

LIDO DI VENEZIA 2006 FATTORI	VALORE MEDIO					V.M. tot 2006
	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	
Silenzio (tranquillità)	8,5	8,3	8,4	7,7	8	8,2
Pulizia del bagnasciuga	8	8,5	8	8,2	7,8	8,1
Pulizia dell'acqua	8,5	7,5	7,1	7,1	7,2	7,5
Gradevolezza del panorama	9	8,9	9	7,6	8,8	8,7
Accessibilità via mare	9	9	8	8,2	8,7	8,6

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf 3.2.10 I valori medi del turista di Lido di Venezia 2006



Fonte: nostra elaborazione su interviste

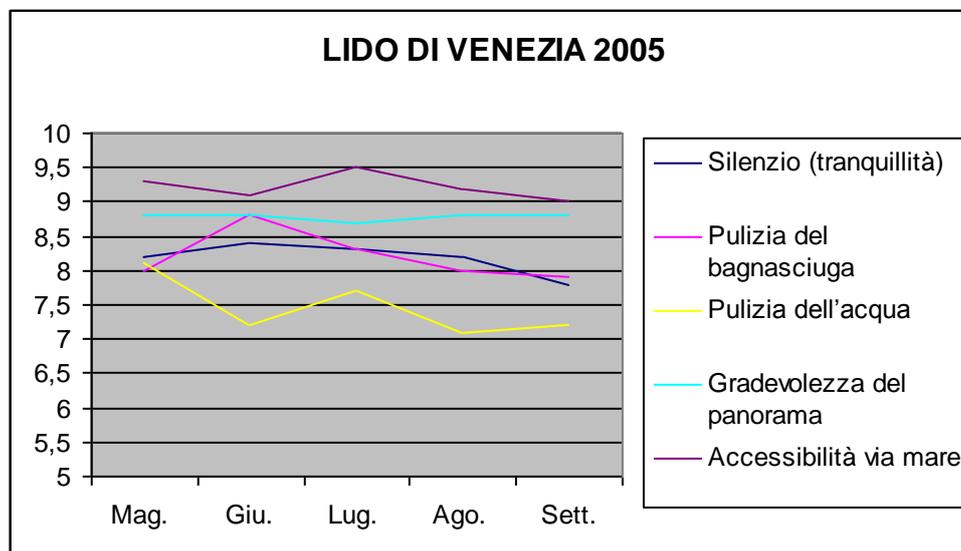
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab 3.2.13 I valori medi del turista di Lido di Venezia 2005

LIDO DI VENEZIA 2005 FATTORI	VALORE MEDIO					V.M. tot 2005
	Mag.	Giu.	Lug.	Ago.	Sett.	
Silenzio (tranquillità)	8,2	8,4	8,3	8,2	7,8	8,2
Pulizia del bagnasciuga	8	8,8	8,3	8	7,9	8,2
Pulizia dell'acqua	8,1	7,2	7,7	7,1	7,2	7,5
Gradevolezza del panorama	8,8	8,8	8,7	8,8	8,8	8,8
Accessibilità via mare	9,3	9,1	9,5	9,2	9	9,2

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Graf 3.2.11 I valori medi del turista di Lido di Venezia 2005



Fonte: nostra elaborazione su interviste

4. LA PERCEZIONE DEL FRONT OFFICE

L'obiettivo di quest'indagine⁴⁰ è stato quello di investigare la percezione del turista, in riferimento ai cantieri alle bocche di porto, attraverso il Front Office delle strutture alberghiere ed extra alberghiere di Cavallino, Lido di Venezia e Chioggia.

Il Front Office, infatti, fungendo da primo contatto tra turista e struttura ricettiva, è generalmente riferimento per il cliente dal momento del suo arrivo e per tutta la durata del suo soggiorno, potendo divenire punto di raccolta di informazioni circa l'immagine offerta dalla località di vacanza.

Poiché in passato la collaborazione ricevuta in relazione a questo tipo di indagine non ha raggiunto livelli particolarmente importanti, dal mese di giugno sono stati apportati alcuni accorgimenti per riuscire ad ottenere un numero maggiore di risposte e dunque possedere dei risultati più attendibili.

In primo luogo, è stata ampliata la lista di strutture ricettive⁴¹ da contattare e su cui effettuare l'indagine sulla percezione del Front Office ed in secondo luogo, sono state sollecitate le risposte ai questionari tramite telefono. Nel caso di Cavallino e Sottomarina (Chioggia) si è deciso di intervenire anche direttamente con intervista sul luogo.

Sono stati inviati via web i questionari (ALLEGATO B) a 115 strutture (40 a Cavallino, 33 al Lido di Venezia e 42 a Chioggia). Per le strutture di cui non si possedeva l'e-mail, che sono in totale 22 (4 a Cavallino, 1 al Lido di Venezia, 17 a Chioggia) si è deciso di procedere con delle interviste telefoniche.

Per ogni mese e negli ultimi quattro, si è voluto indagare quanto segue:

- se in sede di prenotazione anticipata i turisti abbiano sollevato preoccupazioni nell'ultimo mese trascorso in merito ai lavori connessi al cantiere. (Si è chiesto di assegnare una percentuale alle risposte positive sul totale dei contatti ricevuti e di specificare quali siano le preoccupazioni principali da parte dei turisti);
- se ci siano state disdette in sede di prenotazione collegate alla preoccupazione dei cantieri. (In caso positivo si è chiesto di assegnare una percentuale alle disdette);
- se durante il soggiorno i turisti abbiano espresso dei commenti sui lavori in corso;
- se la struttura si trovasse in un'area prossima ai cantieri (entro un raggio di 2 km).

Con un totale di 137 strutture (44 Cavallino, 34 Lido di Venezia e 59 Chioggia) nei mesi di giugno, luglio ed agosto ed un totale di 90 strutture nel mese di maggio sono stati effettuati 501 contatti. La percentuale di risposta ottenuta è stata del 37%, con 184 risposte totali (Tab. 4.1).

⁴⁰ I dati di settembre verranno raccolti, elaborati e inseriti nel Rapporto di Misura di Settembre.

⁴¹ Distribuite tra Cavallino, Lido e Chioggia, nell'indagine 2005 si sono contattate 90 strutture ricettive, nell'indagine 2006 il numero è stato ampliato a 137 strutture ricettive.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 4.1 Risposte ottenute per mese e per località

risposte	CAVALLINO	LIDO	CHIOGGIA	TOTALE
MAGGIO	5	5	0	10
GIUGNO	8	10	17	35
LUGLIO	25	25	25	75
AGOSTO	20	21	23	64
TOTALE	58	61	65	184

Fonte: ns. elaborazione su dati interviste

A Cavallino si sono ottenute un totale di 58 risposte (5 in maggio, 8 in giugno, 25 in luglio e 20 in agosto). La percentuale di risposta realizzata è stata del 34%.

La risposta relativamente a tutte le domande poste dal questionario è sempre stata negativa.

I turisti che vedono i cantieri (generalmente chi prende la motonave per Venezia) chiedono informazioni sui lavori in corso.

L'eccezione del Camping Miramare è stata di seguito approfondita⁴².

Per quanto riguarda le strutture del Lido di Venezia si sono ottenute in totale 61 risposte (5 in maggio, 10 in giugno, 25 in luglio e 21 in agosto). Si è ottenuta in totale una percentuale di risposta del 46%.

La risposta relativamente a tutte le domande poste dal questionario è sempre stata negativa e non sono stati apportati commenti aggiuntivi.

Si ritiene pertanto, per quanto attiene alla percezione del Front Office, che al Lido di Venezia non sia stato arrecato alcun disturbo da parte dei cantieri.

Lo stesso può dirsi per ciò che riguarda l'indagine effettuata a Chioggia, dove non sono emerse preoccupazioni al momento della prenotazione né problematiche in sede di soggiorno. A Chioggia la percentuale di risposta è stata del 33% con 65 risposte (0 in maggio, 17 in giugno, 25 in luglio e 23 in agosto).

Tra i commenti aggiuntivi segnalati la curiosità riguardo all'opera in costruzione.

Come si può osservare dalla tabella Tab. 4.2, nel 2005 dai 360 contatti effettuati si erano ottenute 36 risposte; nel 2006 si ottengono 184 risposte dai 501 contatti effettuati⁴³.

La percentuale di risposta totale pertanto passa dal 10% del 2005 al 37% nel 2006.

Tab. 4.2 "Risposte per località - confronto 2005/2006"

	CAVALLINO		LIDO		CHIOGGIA		TOTALE	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
MAGGIO	3	5	3	5	3	0	9	10
GIUGNO	6	8	3	10	3	17	12	35
LUGLIO	4	25	4	25	0	25	8	75
AGOSTO	5	20	2	21	0	23	7	64
TOTALE	18	58	12	61	6	65	36	184

Fonte: ns. elaborazione su dati interviste

⁴² Cfr. "Il caso di Cavallino" pag. 68 e Rapporto di Anomalia, settore turismo, Giugno 2006.

⁴³ Per il 2005 si considerino 90 contatti per 4 mesi. Per il 2006 si considerino 90 contatti per un mese e 137 contatti per 3 mesi.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Per concludere si può sostenere che fra le strutture ricettive (sia prossime che lontane ai cantieri) che hanno collaborato all'indagine non sono emersi dati inquietanti in merito alla preoccupazione esplicitata dai turisti al Front Office. L'eccezione rimane sempre quella del Camping Miramare⁴⁴.

Si può brevemente riassumere l'indagine come segue:

- in sede di prenotazione anticipata i turisti non hanno sollevato preoccupazioni in merito ai lavori connessi al cantiere.
- non ci sono state disdette in sede di prenotazione collegate alla preoccupazione dei cantieri;
- durante il soggiorno gli unici commenti dei turisti in relazione ai lavori in corso sono stati a titolo di curiosità.

⁴⁴ Cfr. Rapporto di Anomalia, settore turismo, Giugno 2006.

5. IL TRAFFICO MARITTIMO: CROCIERE, TRAGHETTI E ALISCAFI

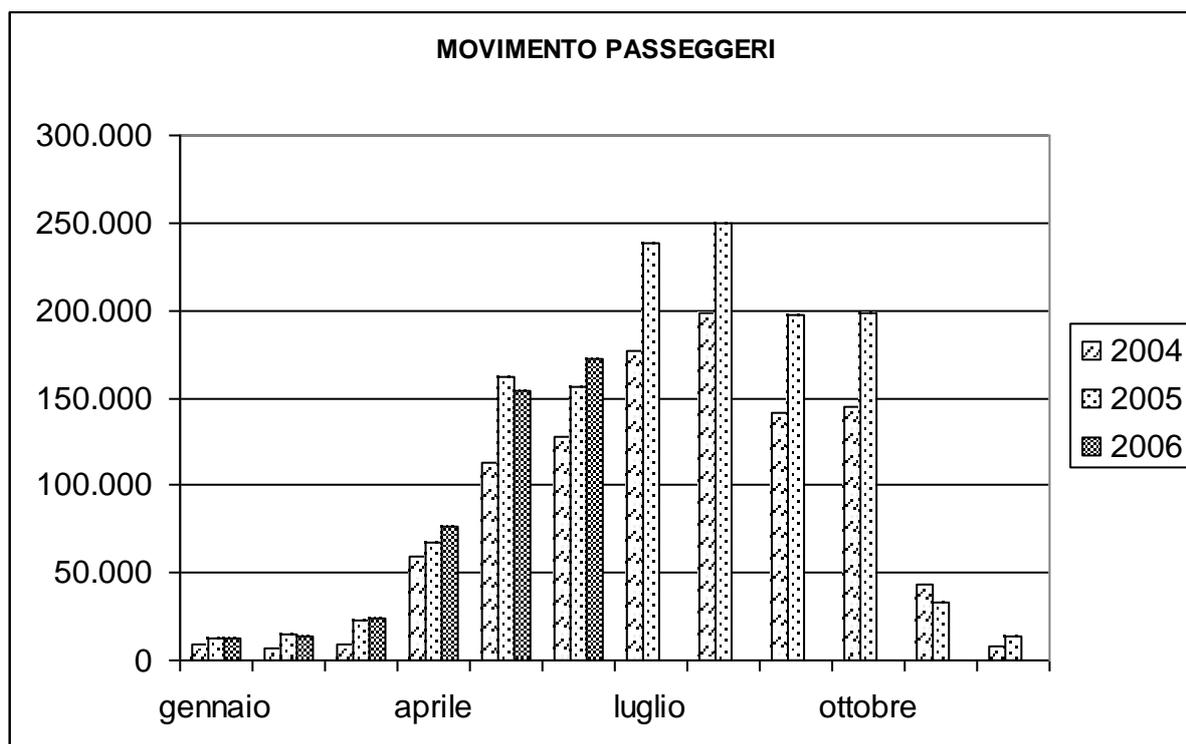
Le componenti turistiche del traffico portuale (crociere, traghetti ed aliscafi) sono state monitorate con il fine di accertare se gli interventi alle bocche di porto della laguna siano da considerare condizionamento (negativo) sul traffico passeggeri. Di seguito vengono presentati e confrontati per quanto possibile i dati forniti dall'APV e dall'VPT per gli anni 2004 (*ante operam*), 2005 e 2006⁴⁵.

Tab. 5.1 Confronto del traffico passeggeri provvisorio gennaio - settembre '04/'05/'06

MESE	MOVIMENTO PASSEGGERI			VAR. %		
	2004	2005	2006	06/05	05/04	06/04
gennaio	9.556	12.820	12.751	-0,54	34,16	33,43
febbraio	6.780	15.247	13.564	-11,04	124,88	100,06
marzo	8.584	22.402	24.392	8,88	160,97	184,16
aprile	58.792	67.437	76.571	13,54	14,70	30,24
maggio	112.777	161.413	154.286	-4,42	43,13	36,81
giugno	127.350	156.741	172.491	10,05	23,08	35,45

Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Venezia

Graf. 5.1 Confronto del traffico passeggeri provvisorio gennaio - giugno '04/'05/'06



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Venezia

⁴⁵ Si presenta l'analisi relativa al confronto dei dati 2006 rispetto al 2005 e 2006 rispetto al 2004. Per l'analisi sui dati riguardanti 2005 rispetto a 2004, cfr. I Rapporto di Valutazione, settore turismo, settembre; II Rapporto di Valutazione, settore turismo, gennaio 2006; III Rapporto di Valutazione, settore turismo, maggio 2006; Rapporto Finale, settore turismo, giugno 2006.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

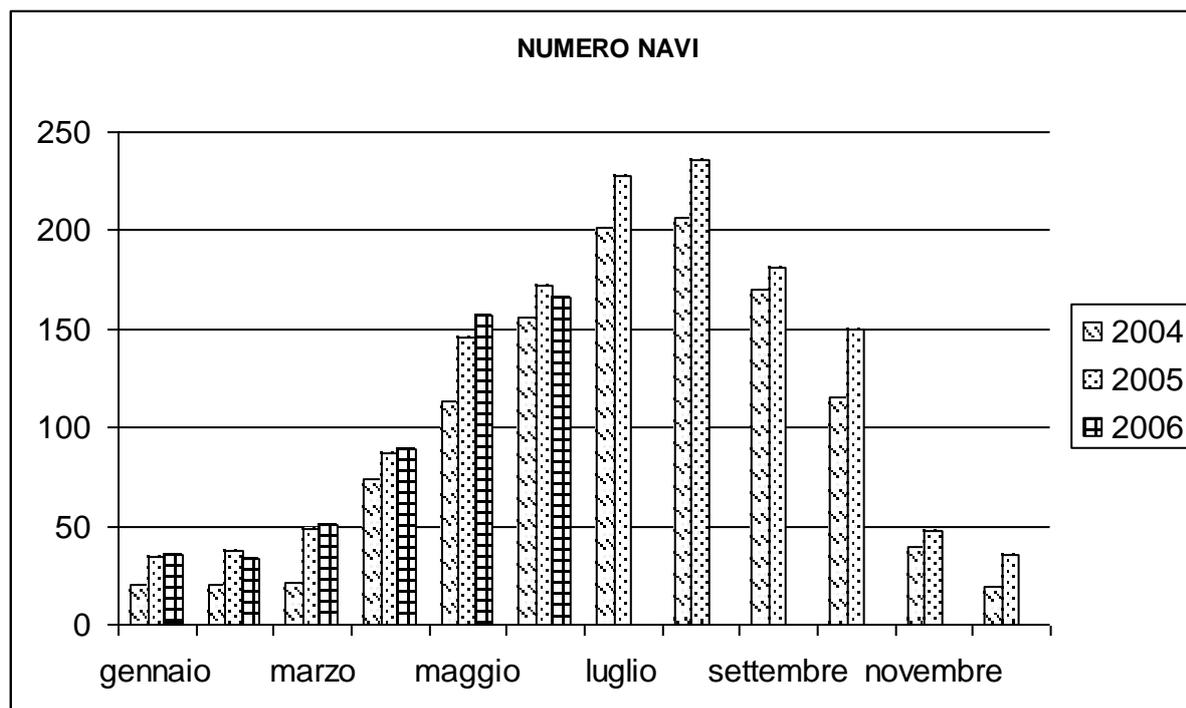
Tra gennaio e giugno 2006 il movimento passeggeri globale (Tab. 5.1 e Graf. 5.1) rispetto agli stessi mesi del 2005 fa registrare un trend pressoché stabile. Diminuendo a febbraio del -11% e maggio (-4%), migliorando a nei mesi di marzo (+8,88%), aprile (+13,54%) e giugno (+10,05%). Il confronto 2006/2004 evidenzia un trend estremamente positivo, riconfermando quasi per ogni mese le cifre raggiunte nel 2005. Nel 2006 il numero delle presenze tra gennaio e giugno raggiunge le 454.055 unità, nel 2005 le 436.060 unità e nel 2004 le 323.839 unità.

Tab. 5.2 Confronto del traffico navi provvisorio gennaio - settembre '04/'05/'06

MESE	NUMERO NAVI			VAR. %		
	2004	2005	2006	06/05	05/04	06/04
gennaio	20	34	35	2,94	70,00	75,00
febbraio	20	37	33	-10,81	85,00	65,00
marzo	21	49	51	4,08	133,33	142,86
aprile	74	87	89	2,30	17,57	20,27
maggio	113	146	157	7,53	29,20	38,94
giugno	156	172	166	-3,49	10,26	6,41

Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Venezia

Graf. 5.2 Il traffico provvisorio navi gennaio - giugno '04/'05/'06



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Venezia

Tra gennaio e giugno 2006 il numero delle imbarcazioni totali (Tab. 5.2 e Graf. 5.2) rispetto agli stessi mesi del 2005 fa registrare un trend positivo, diminuendo solo a febbraio del -10,81% e giugno (-3,49%). Il confronto 2006/2004 evidenzia un trend estremamente positivo. Nel 2006 il numero delle navi tra gennaio e giugno raggiunge le 531 unità, nel 2005 le 525 unità e nel 2004 le 404 unità.

Venezia Terminal Passeggeri ha fornito nel dettaglio gli arrivi della segmentazione dei passeggeri e il numero di tocche delle imbarcazioni di crociere, traghetti e aliscafi fino a giugno 2006. Di

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

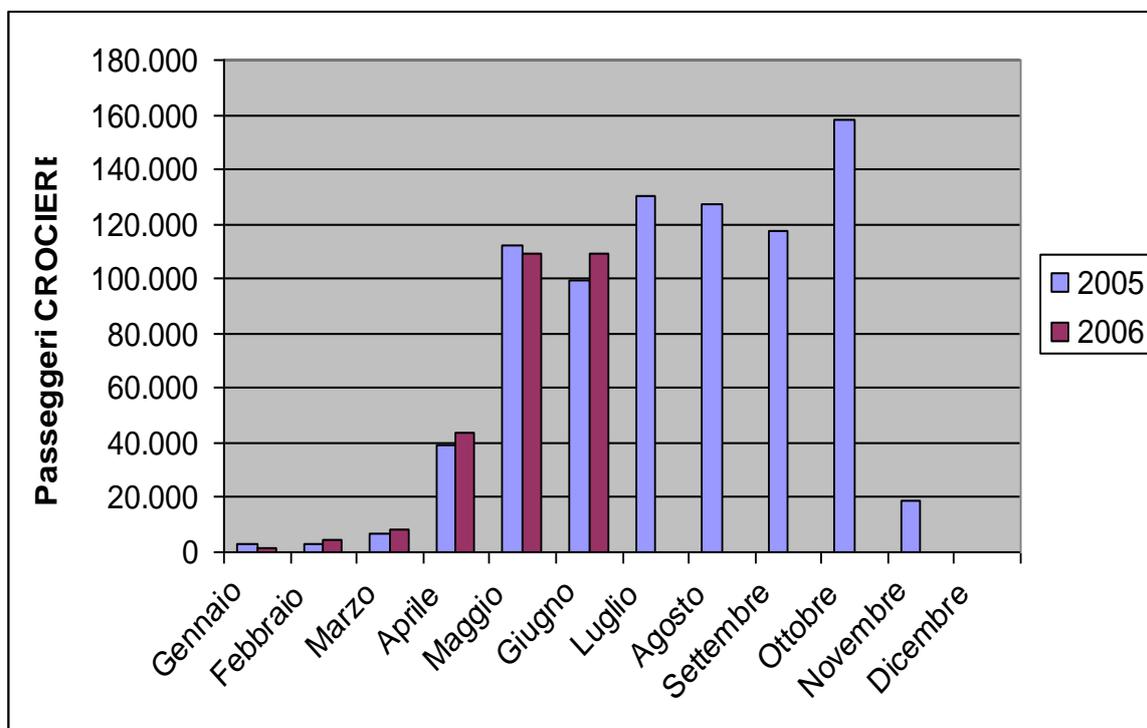
seguito si presenta una comparazione dei dati per gli aspetti più pregnanti del traffico di crociere, di traghetti e di aliscafi per gli anni 2005 e 2006.

Tab. 5.3 Crociere da gennaio 2005 a giugno 2006

CROCIERE <i>TC=Toccate PAX=Passengeri</i>	2005		2006		VAR. 06/05	
	TC	PAX	TC	PAX	TC	PAX
Gennaio	3	3.028	1	1.436	-66,67%	-52,58%
Febbraio	3	3.270	3	4.401	0,00%	34,59%
Marzo	6	6.696	7	8.568	16,67%	27,96%
Aprile	29	39.082	28	43.745	-3,45%	11,93%
Maggio	57	111.912	54	109.147	-5,26%	-2,47%
Giugno	50	99.472	50	109.530	0,00%	10,11%
Luglio	64	130.154				
Agosto	69	127.116				
Settembre	64	117.205				
Ottobre	89	158.239				
Novembre	13	18.979				
Dicembre	0	0				
TOTALE	447	815.153				

Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

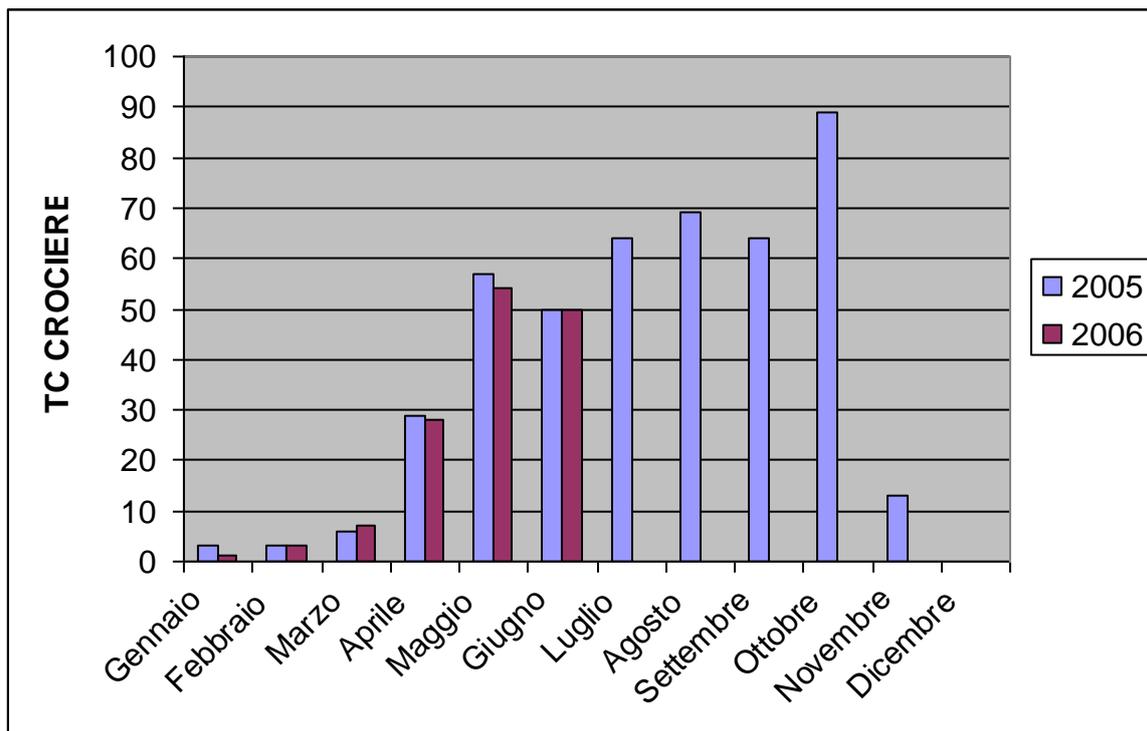
Graf. 5.3 Passeggeri crociere da gennaio 2005 a giugno 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 5.4 Toccate crociere da gennaio 2005 a giugno 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

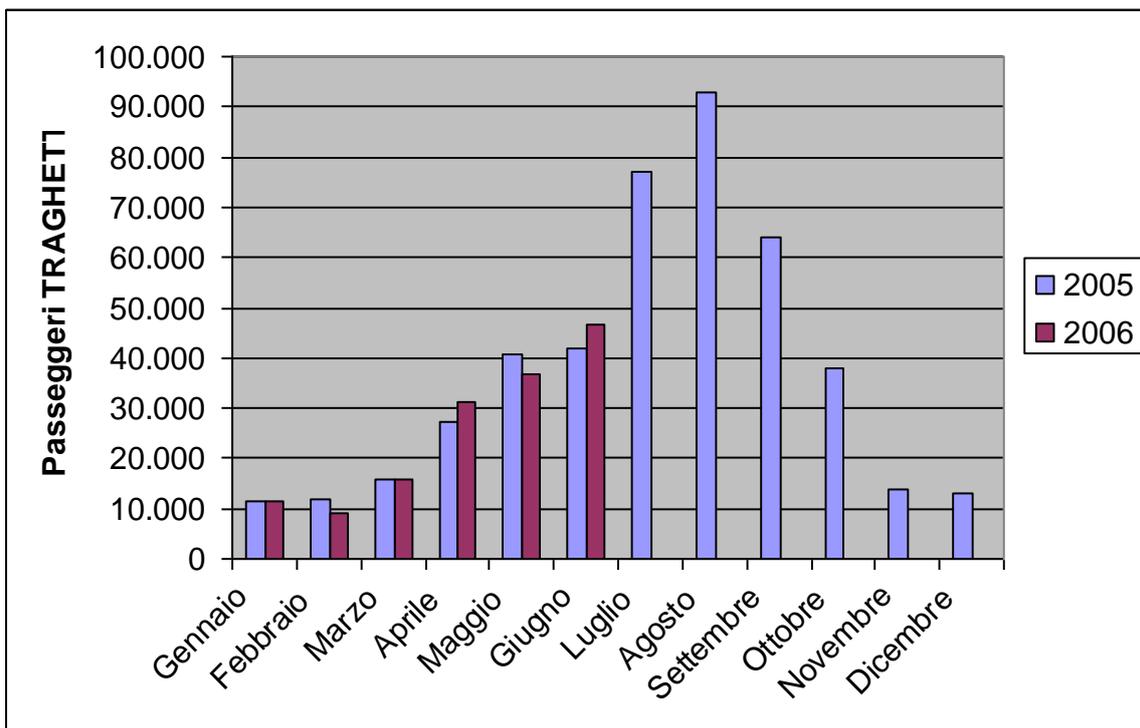
Tab. 5.4 Traghetti da gennaio 2005 a giugno 2006

TRAGHETTI <i>TC=Toccate PAX=Passengeri</i>	2005		2006		VAR. 06/05	
	TC	PAX	TC	PAX	TC	PAX
Gennaio	31	11.315	34	11.315	9,68%	0,00%
Febbraio	34	11.977	30	9.163	-11,76%	-23,50%
Marzo	43	15.706	44	15.824	2,33%	0,75%
Aprile	52	27.446	52	31.338	0,00%	14,18%
Maggio	50	40.686	53	36.792	6,00%	-9,57%
Giugno	44	41.965	44	46.664	0,00%	11,20%
Luglio	48	76.919				
Agosto	49	92.849				
Settembre	46	64.028				
Ottobre	49	37.938				
Novembre	35	13.835				
Dicembre	35	13.235				
TOTALE	516	447.899				

Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

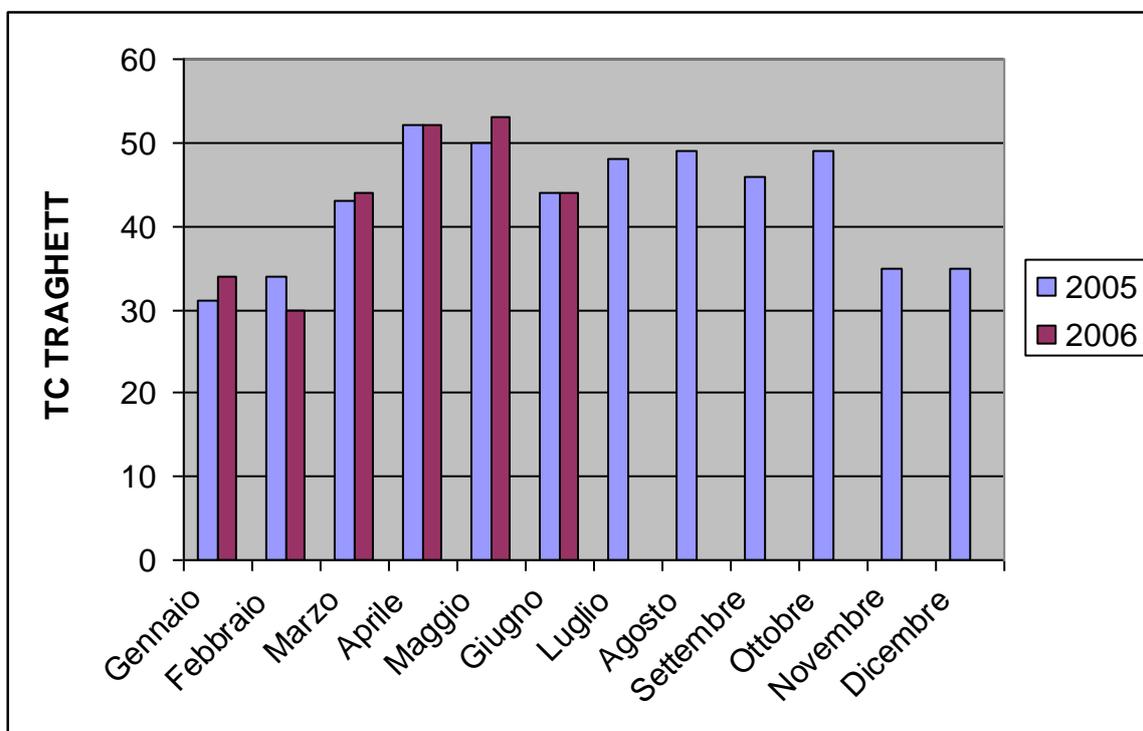
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 5.5 Passeggeri traghetti da gennaio 2005 a giugno 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

Graf. 5.6 Toccate traghetti da gennaio 2005 a giugno 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

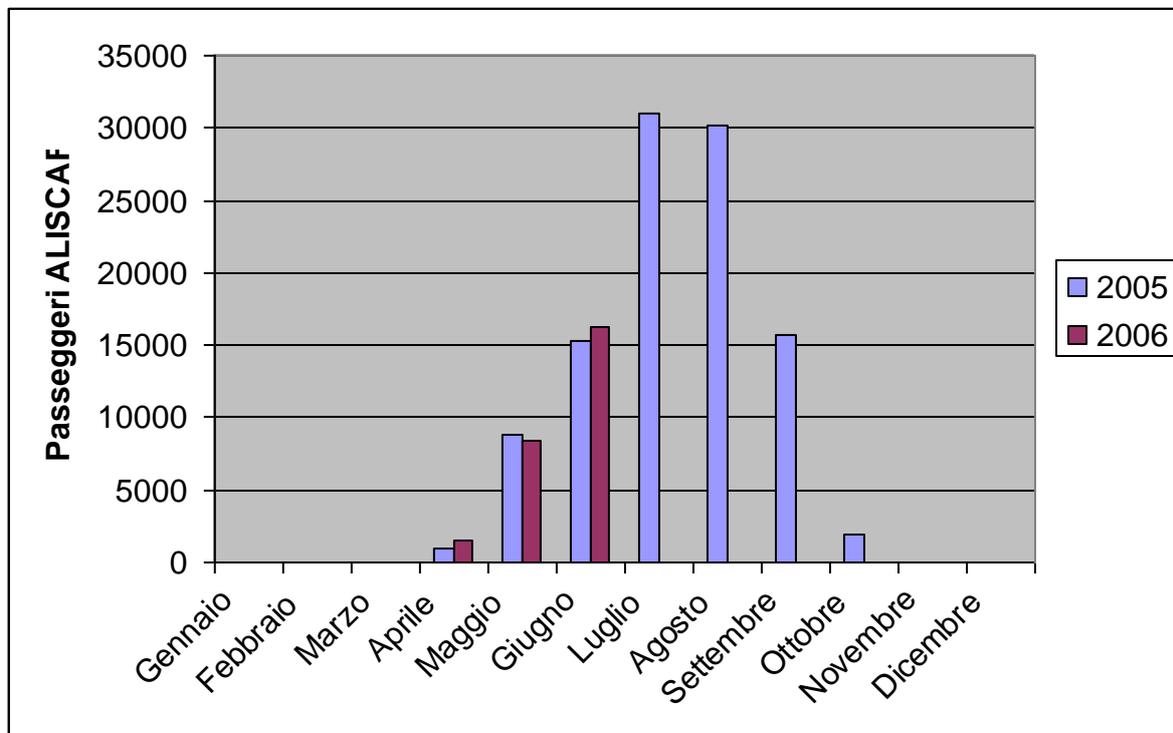
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 5.5 Aliscafi da gennaio 2005 a giugno 2006

ALISCAFI <i>TC=Toccate</i> <i>PAX=Passengeri</i>	2005		2006		VAR. 06/05	
	TC	PAX	TC	PAX	TC	PAX
Gennaio	0	0	0	0	/	/
Febbraio	0	0	0	0	/	/
Marzo	0	0	0	0	/	/
Aprile	6	909	9	1488	50,00%	63,70%
Maggio	50	8.815	39	8.347	-22,00%	-5,31%
Giugno	78	15.304	72	16.297	-7,69%	6,49%
Luglio	116	31.006				
Agosto	118	30.223				
Settembre	71	15.655				
Ottobre	12	1.934				
Novembre	0	0				
Dicembre	0	0				
TOTALE	451	103.846				

Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

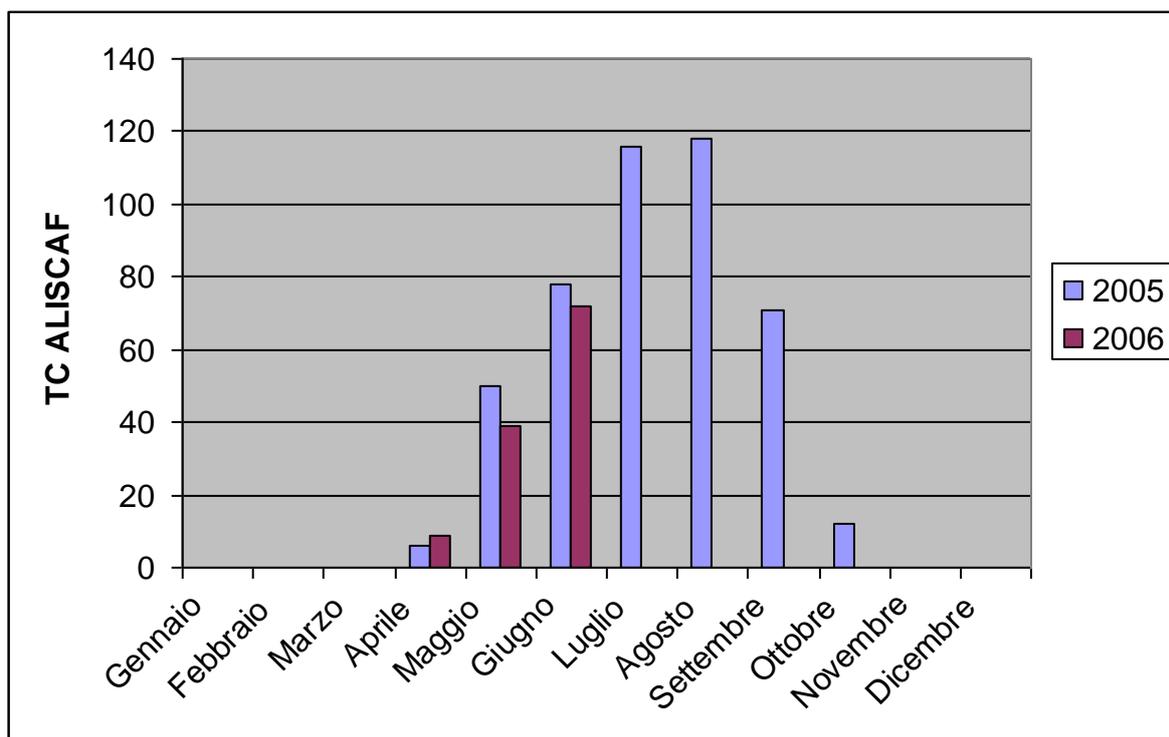
Graf. 5.7 Passeggeri aliscafi da gennaio 2005 a giugno 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 5.8 Toccate passeggeri aliscafi da gennaio 2005 a giugno 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

Il traffico crocieristico (Tab. 5.3, Graf. 5.3 e Graf. 5.4) tra gennaio e giugno del 2006 registra nel suo complesso un aumento positivo rispetto agli stessi mesi dell'anno 2005. In generale nel periodo considerato si registra una variazione negativa totale delle toccate del -3,30% passando dalle 148 toccate del 2005 alle 143 del 2006. Le toccate registrano un calo rispetto allo stesso mese dell'anno precedente nei mesi di gennaio (-66,67% passando da 3 a 1 toccata), aprile (-3,45% da 29 a 28 toccate) e maggio (-5,26% da 57 a 54 toccate). Il mese che registra il maggior numero di toccate è maggio. Per contro nel periodo considerato si ascrive un aumento delle presenze passeggeri del +5,07% passando dai 263.460 passeggeri complessivi nel 2005 ai 276.827 passeggeri nel 2006. Il mese che segna il picco delle presenze è giugno (+10,11%) con 109.530 presenze del 2006 rispetto alle 99.472 del 2005. Il mese che registra la variazione più positiva delle presenze è febbraio che nel 2006 segna + 34,59% con 4.401 passeggeri rispetto ai 3.202 nel 2005. Per il 2006 solamente a gennaio (-52,58% da 3.028 a 1.436 passeggeri) e a maggio (-2,47% da 11.912 a 109.147 passeggeri) le presenze segnano dei valori negativi se confrontati con gli stessi mesi dell'anno precedente. L'aumento complessivo delle presenze registrato fino a giugno 2006 sembrerebbe riconfermare il successo dell'offerta crocieristica di Venezia.

Il traffico dei traghetti (Tab. 5.4, Graf. 5.5 e Graf. 5.6) tra gennaio e giugno del 2006 registra nel suo complesso un aumento positivo rispetto agli stessi mesi dell'anno 2005. In generale nel periodo considerato si registra una variazione positiva totale delle toccate del +1,18% passando dalle 254 toccate del 2005 alle 257 del 2006. Le toccate registrano un calo rispetto allo stesso mese dell'anno precedente nel mese di febbraio (-11,76% passando da 34 a 30 toccata). Il mese che registra il maggior numero di toccate è maggio con 53 toccate (+6%). Nel periodo considerato si ascrive un aumento delle presenze passeggeri del +1,34% passando dai 149.095 passeggeri complessivi del 2005 ai 151.096 passeggeri del 2006. Il mese che segna il picco delle presenze è giugno (+11,20%) con 46.664 presenze nel 2006 rispetto alle 41.965 del 2005. Il mese che registra la variazione più positiva delle presenze è aprile che nel 2006 segna + 14,18% con 31.338 passeggeri rispetto ai 27.446

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

nel 2005. Per il 2006 solamente a febbraio (-23,50% da 9.163 a 11.977 passeggeri) e a maggio (-9,57% da 36.792 a 40.686 passeggeri) le presenze segnano dei valori negativi se confrontati con gli stessi mesi dell'anno precedente. L'aumento complessivo delle presenze registrato fino a giugno 2006 sembrerebbe confermare il successo dell'offerta dei traghetti di Venezia.

Tra gennaio e marzo 2006 (Tab. 5.5, Graf. 5.6 e Graf. 5.7), come per gli stessi mesi dell'anno precedente, non viene offerto il servizio di trasporto degli aliscafi poiché il servizio viene sospeso dagli operatori del settore a causa delle condizioni climatiche avverse che possono caratterizzare il periodo e causare impedimenti alla navigazione. In generale tra gennaio e giugno si registra una variazione negativa totale delle toccate del -10,45% passando dalle 134 toccate del 2005 alle 120 del 2006. Nel periodo considerato, si ascrive per contro, un aumento delle presenze passeggeri del +4,41% passando dai 25.028 passeggeri complessivi del 2005 ai 25.132 passeggeri del 2006. Il traffico degli aliscafi inizia ad aprile 2006 registrando nel primo mese un aumento delle toccate del +50% (passando da 6 a 9) al quale corrisponde un aumento del +63,70% dei passeggeri (passando da 909 a 1.488 passeggeri). Si registra il calo delle toccate a maggio (-22%) e a giugno (-7,49%). Nel mese di maggio 2006 rispetto allo stesso mese dell'anno precedente scende il numero dei passeggeri del -5,31% (passando da 8.815 a 8.347 passeggeri), mentre a giugno registra l'aumento del +6,49% passando da 15.304 a 16.297 passeggeri.

Di seguito si presenta una comparazione dei dati per gli aspetti più pregnanti del traffico di crociere, traghetti e aliscafi per gli anni 2004 (ante operam) e 2006.

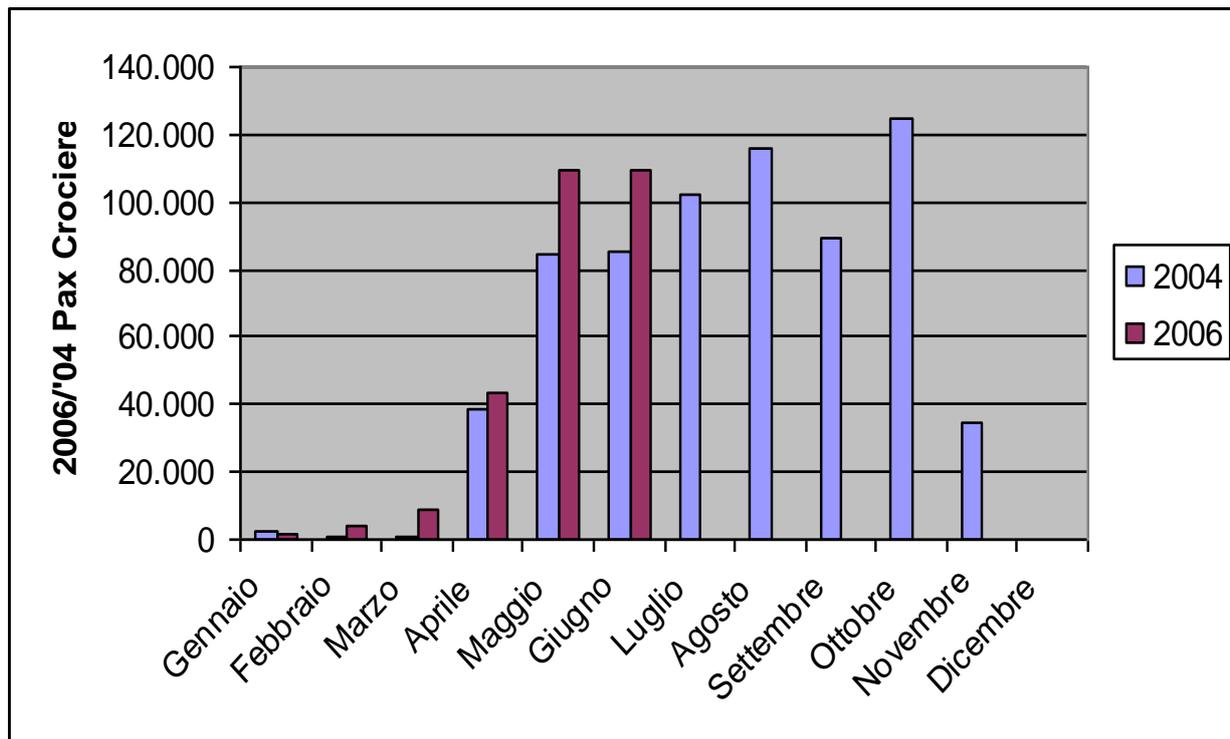
Tab. 5.6 Confronto traffico crociere 2006/2004

CROCIERE <i>TC=Toccate PAX=Passeggeri</i>	2004		2006		VAR. 06/04	
	TC	PAX	TC	PAX	TC	PAX
Gennaio	2	2.022	1	1.436	-50,00%	-28,98%
Febbraio	2	914	3	4.401	50,00%	381,51%
Marzo	2	493	7	8.568	250,00%	1637,93%
Aprile	31	38.913	28	43.745	-9,68%	12,42%
Maggio	41	84.269	54	109.147	31,71%	29,52%
Giugno	46	84.898	50	109.530	8,70%	29,01%
Luglio	53	101.791				
Agosto	62	115.627				
Settembre	64	89.171				
Ottobre	82	124.641				
Novembre	19	34.863				
Dicembre	1	15				
TOTALE	405	678				

Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

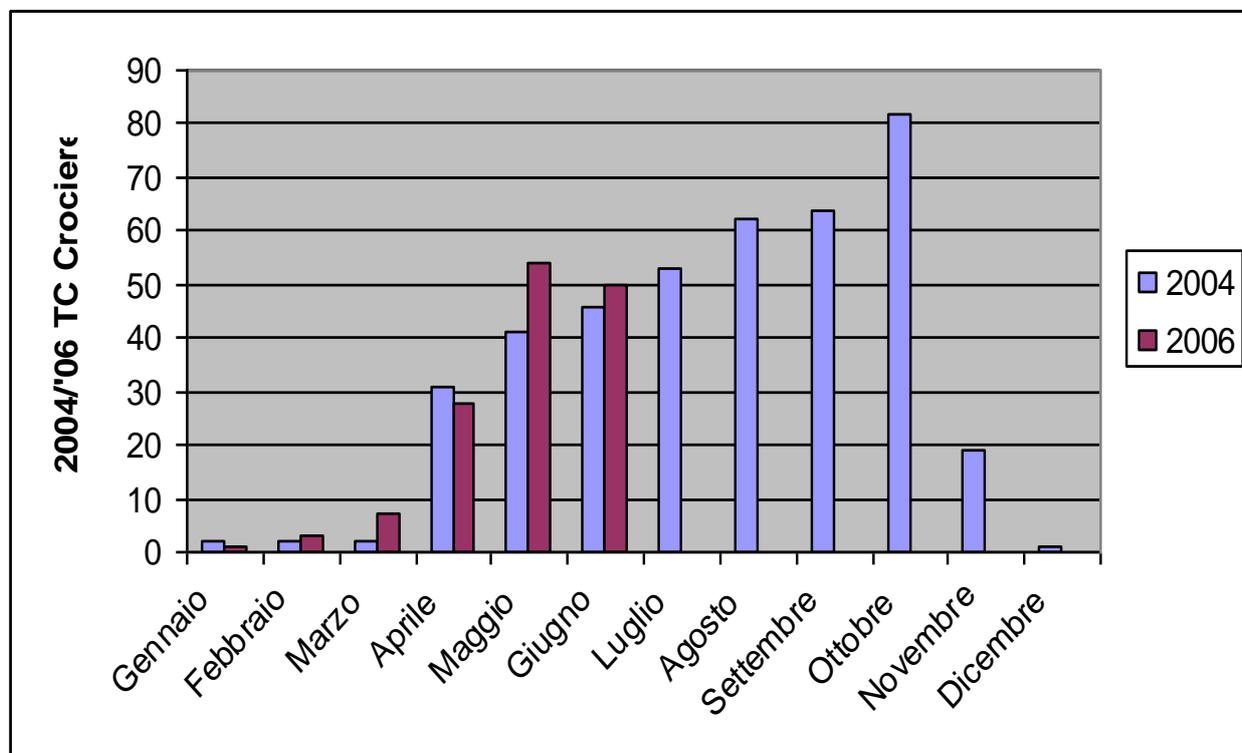
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 5.9 Passeggeri crociere 2006/2004



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

Graf. 5.10 Toccate crociere 2006/2004



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

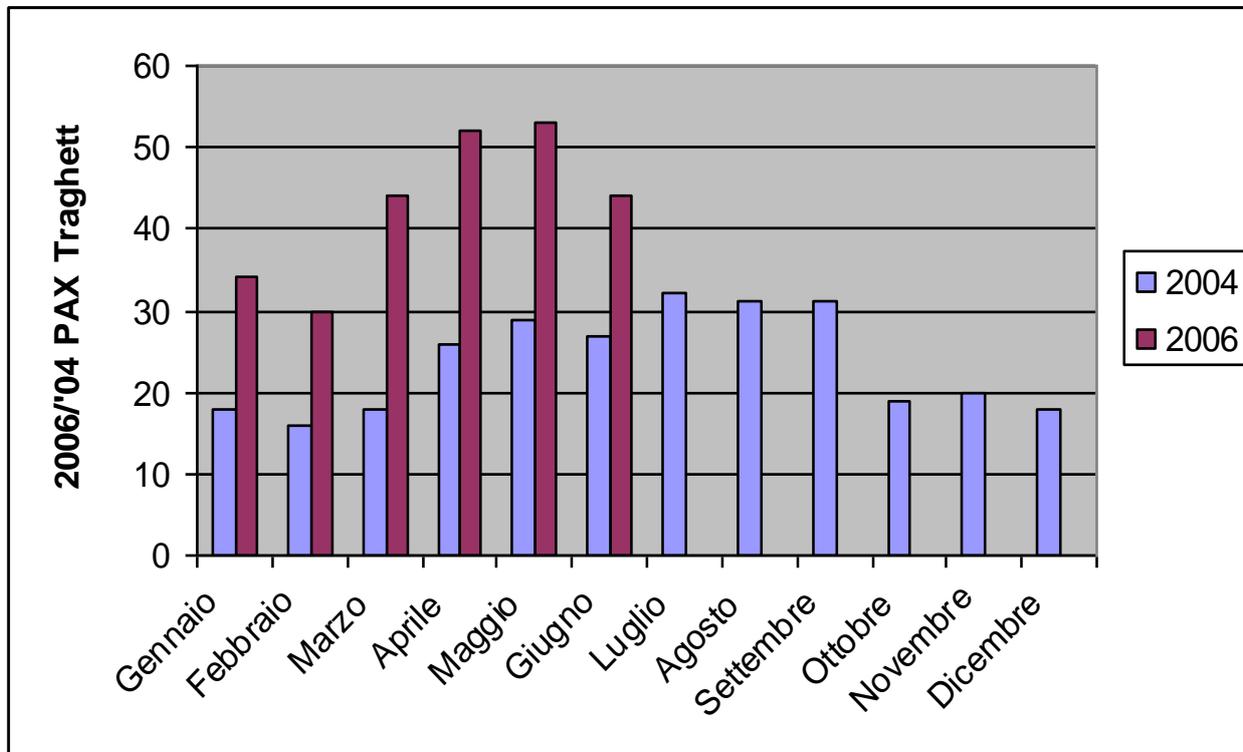
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 5.7 Confronto traffico traghetti 2006/2004

TRAGHETTI <i>TC=Toccate</i> <i>PAX=Passengeri</i>	2004		2006		VAR. 06/04	
	TC	PAX	TC	PAX	TC	PAX
Gennaio	18	7.534	34	11.315	88,89%	50,19%
Febbraio	16	5.585	30	9.163	87,50%	64,06%
Marzo	18	8.035	44	15.824	144,44%	96,94%
Aprile	26	18.141	52	31.338	100,00%	72,75%
Maggio	29	21.579	53	36.792	82,76%	70,50%
Giugno	27	26.513	44	46.664	62,96%	76,00%
Luglio	32	43.615				
Agosto	31	50.833				
Settembre	31	35.932				
Ottobre	19	17.295				
Novembre	20	8.505				
Dicembre	18	7.935				
TOTALE	285	251.502				

Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

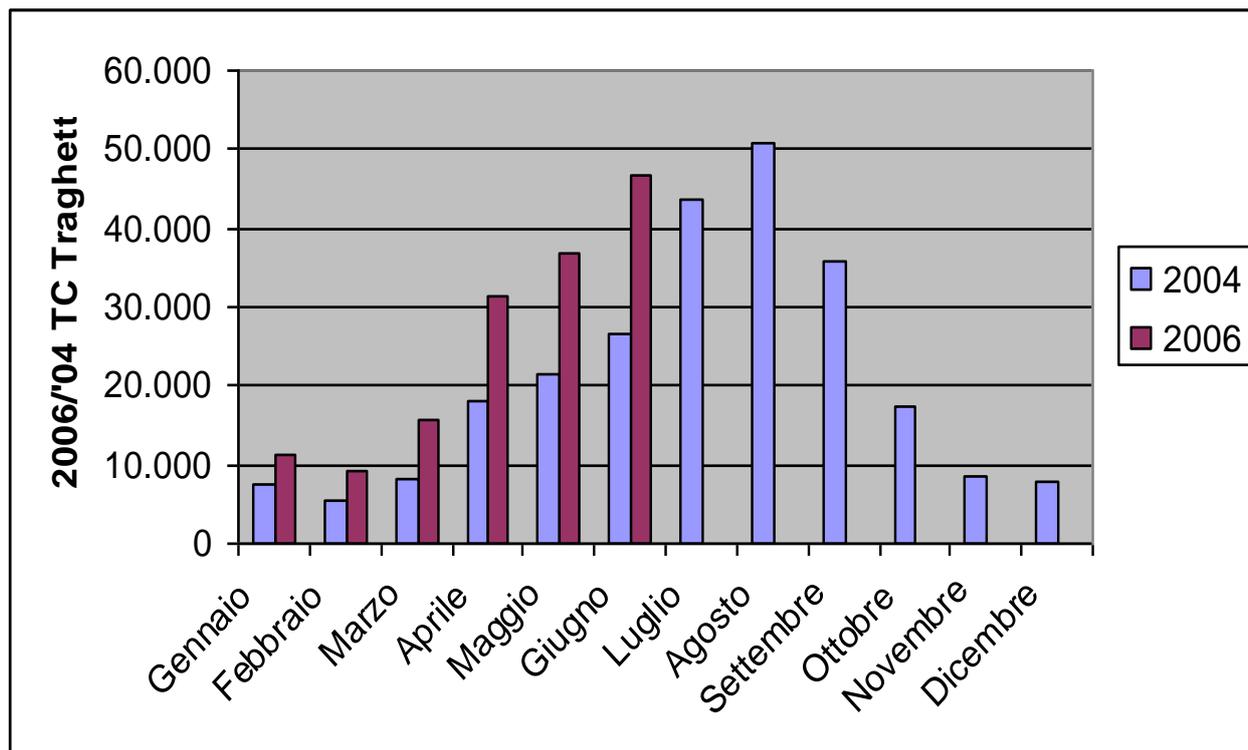
Graf. 5.11 Passeggeri traghetti 2006/2004



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 5.12 Toccate traghetti 2006/2004



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

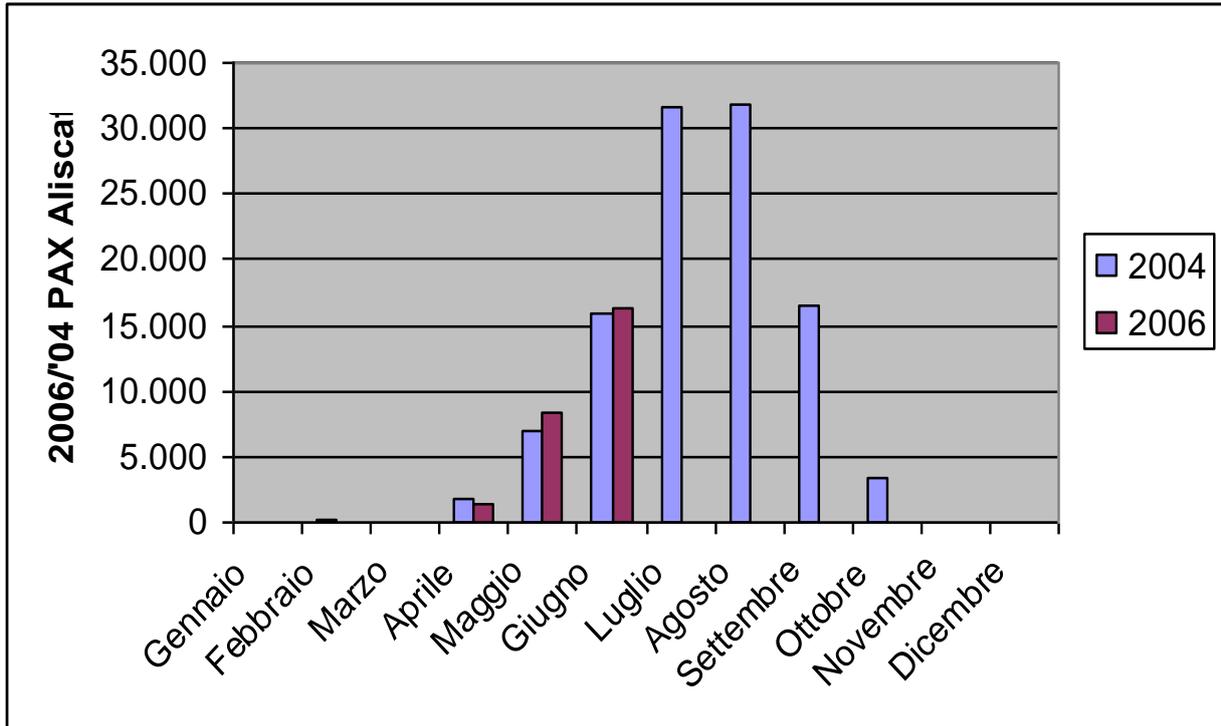
Tab. 5.8 Confronto traffico aliscafi 2006/2004

ALISCAFI <i>TC=Toccate PAX=Passeggeri</i>	2004		2006		VAR. 06/04	
	TC	PAX	TC	PAX	TC	PAX
Gennaio	0	0	0	0	/	/
Febbraio	2	281	0	0	/	/
Marzo	1	56	0	0	/	/
Aprile	18	1.738	9	1.488	-50,00%	-14,38%
Maggio	43	6.889	39	8.347	-9,30%	21,16%
Giugno	83	15.811	72	16.297	-13,25%	3,07%
Luglio	116	31.700				
Agosto	113	31.911				
Settembre	75	16.558				
Ottobre	14	3.392				
Novembre	0	0				
Dicembre	0	0				
TOTALE	465	108				

Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

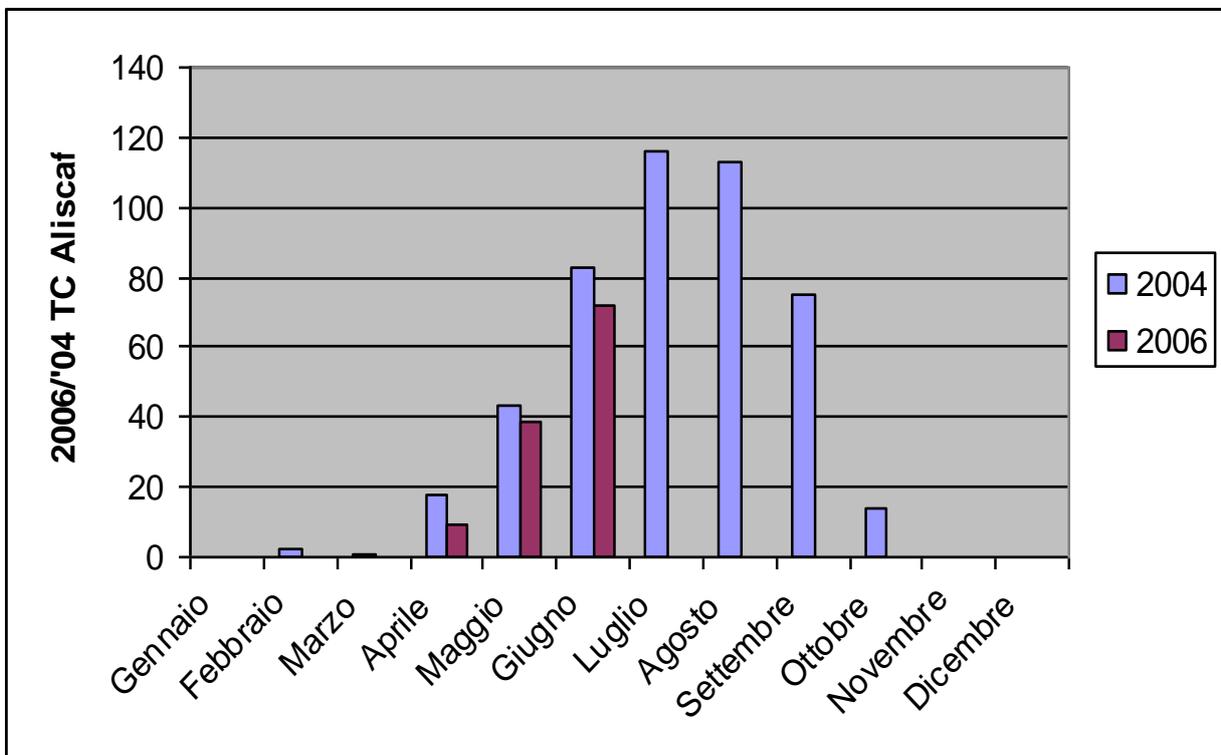
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 5.13 Passeggeri aliscafi 2006/2004



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

Graf. 5.14 Toccate aliscafi 2006/2004



Fonte: nostra elaborazione su dati Venezia Terminal Passeggeri

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Il traffico croceristico (Tab. 5.6, Graf. 5.9 e Graf. 5.10) tra gennaio e giugno del 2006 registra nel suo complesso un aumento molto positivo rispetto agli stessi mesi dell'anno 2004, tranne che per il mese di gennaio che segna una diminuzione di -28,98% per il movimento passeggeri (passando da 2.022 a 1.436 passeggeri). A gennaio corrisponde una diminuzione delle toccate del -50% (passando da 2 a 1 toccata). Le toccate registrano un calo rispetto allo stesso mese dell'anno 2004 anche nel mese di aprile del -9,68% (passando da 31 a 28 toccate). All'aumento delle toccate corrisponde un aumento del numero passeggeri che registra un deciso aumento nel mese di marzo passando dai 493 passeggeri del 2004 agli 8.568 passeggeri nel 2006. In generale, rispetto agli stessi mesi dell'anno 2004, tra gennaio e giugno 2006, si registra un aumento del +30,88% passando da i 211,509 passeggeri del 2004 ai 276.827 passeggeri del 2006.

Il traffico dei traghetti (Tab. 5.7, Graf. 5.11 e Graf. 5.12) tra gennaio e giugno del 2006 registra nel suo complesso un aumento molto positivo rispetto agli stessi mesi dell'anno 2004. In generale, rispetto agli stessi mesi dell'anno 2004, tra gennaio e giugno 2006, si registra un aumento del +91,79% delle toccate (passando da 134 a 257 toccate) e un incremento del +72,90% (passando da 87.387 ai 151.096 passeggeri). Per i mesi considerati la variazione delle toccate 2006 segna per ogni mese un aumento che supera il 60% delle toccate 2004. Anche la variazione relativa alla presenza dei passeggeri 2006 rispetto al 2004 segna una variazione che supera il 50% per ogni mese considerato. Il mese per il quale si segnala la variazione più alta è quello di marzo (+96,94%) che passa dalle 8.035 presenze nel 2004 alle 15.824 presenze nel 2006.

Il traffico degli aliscafi (Tab. 5.8, Graf. 5.13 e Graf. 5.14) registra delle differenze; nel 2004 l'inizio del servizio è nel mese di febbraio, mentre nel 2006 è nel mese di aprile. Di conseguenza tra gennaio e giugno si registra un calo delle toccate di -18,37% (passando da 147 a 120 toccate). A questa diminuzione non corrisponde comunque il calo delle presenze che aumentano nel periodo considerato di +5,48% passando dalle 24.775 presenze del 2004 alle 26.132 presenze del 2006. L'unico mese che registra dall'inizio del servizio nell'anno 2006 una diminuzione delle presenze è aprile con -14,38% passando dalle 1.738 presenze alle 1.488 presenze.

In generale quindi per quanto riguarda il traffico crociere, traghetti e aliscafi i dati analizzati non segnalano influenze dirette (negative) apportate dai cantieri sul traffico delle imbarcazioni che approdano a Venezia.

6. IL DIPORTISMO

Il turismo diportistico rappresenta una delle componenti di turismo che caratterizza la laguna di Venezia e l'obiettivo di questa indagine è quello di individuare le (possibili) influenze dei cantieri presso le bocche di porto sulla qualità del turismo diportistico. L'indagine effettuata in questo secondo anno di rilevazioni⁴⁶ si struttura in tre sessioni di indagine: estiva⁴⁷, autunnale⁴⁸ e invernale⁴⁹. In questa sede si presentano i risultati ottenuti dall'indagine della sessione estiva 2006.

Per ricostruire lo "stato di fatto" della situazione del turismo diportistico prima dei cantieri, il rapporto 74 COSES del 2002⁵⁰ è stato considerato fonte attendibile per descrivere alcuni aspetti del settore interessanti per la nostra indagine e per attuare il monitoraggio relativo a questo segmento turistico in particolare per le destinazioni scelte. Infatti, l'obiettivo comune alle due indagini risulta essere l'individuazione del pattern di mobilità degli utenti. Come già ricordato in precedenza il rapporto 74 COSES rappresenta uno studio completo di natura prettamente trasportistica (finalizzato alla lotta al moto ondoso della laguna di Venezia), perciò il traffico da diporto identifica solamente una tra le diverse componenti di traffico marittimo esaminate. Inoltre la metodologia utilizzata dal COSES, essendo finalizzata ad una stima dei flussi, è di tipo quantitativo e non coinvolge pertanto nessun aspetto di carattere qualitativo. Si ricorda che nell'indagine effettuata dal presente studio si vogliono invece approfondire alcune scelte di carattere strategico - qualitativo e dunque si è adottata una metodologia che possa catturare degli aspetti percettivi dell'utente-diportista. Gli aspetti qualitativi che sono considerati più rappresentativi circa il segmento di mercato indagato sono stati investigati attraverso l'intervista semi-strutturata ai responsabili (o loro incaricati) di 21 darsene. Si è scelto lo strumento dell'intervista semi-strutturata poiché non sarebbe stato possibile implementare una metodologia completa di pianificazione dei flussi di trasporto (come nello studio sopraccitato), sia perché una metodologia così complessa sarebbe stata sovradimensionata ed eccessivamente onerosa rispetto alle esigenze del piano di monitoraggio.

L'intervista semi-strutturata si caratterizza per una serie di domande aperte da porre obbligatoriamente all'intervistato nel corso di un colloquio libero. Ciò ha consentito per ciascun argomento di formulare quesiti successivi di approfondimento. Le domande sono state mirate per sondare itinerari esplorativi volti a fornire informazioni rilevanti sulle tematiche prese in considerazione.

Si sono effettuate le interviste semi-strutturate presso 21 darsene individuate quali poli di generazione/attrazione dei flussi di traffico, selezionate in base a tre criteri fondamentali:

- alla loro collocazione geografica, ossia sono state scelte le darsene che potessero essere considerate capaci di catturare una componente significativa del traffico diportistico che transita attraverso le bocche di porto;

⁴⁶ Per un'analisi omnicomprensiva delle campagne di rilevazione 2005-2006, cfr. Rapporto Finale, settore turismo, giugno 2006.

⁴⁷ Per i risultati sulla campagna di rilevazione estiva 2005, cfr. I Rapporto di Valutazione, settore turismo, settembre 2005.

⁴⁸ Per i risultati sulla campagna di rilevazione autunnale 2005, cfr. II Rapporto di Valutazione, settore turismo, gennaio 2006.

⁴⁹ Per i risultati sulla campagna di rilevazione invernale 2006, cfr. III Rapporto di Valutazione, settore turismo, maggio 2006.

⁵⁰ COSES/Provincia di Venezia (2002), Rapporto del traffico acqueo lagunare, Rap. COSES n. 74.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

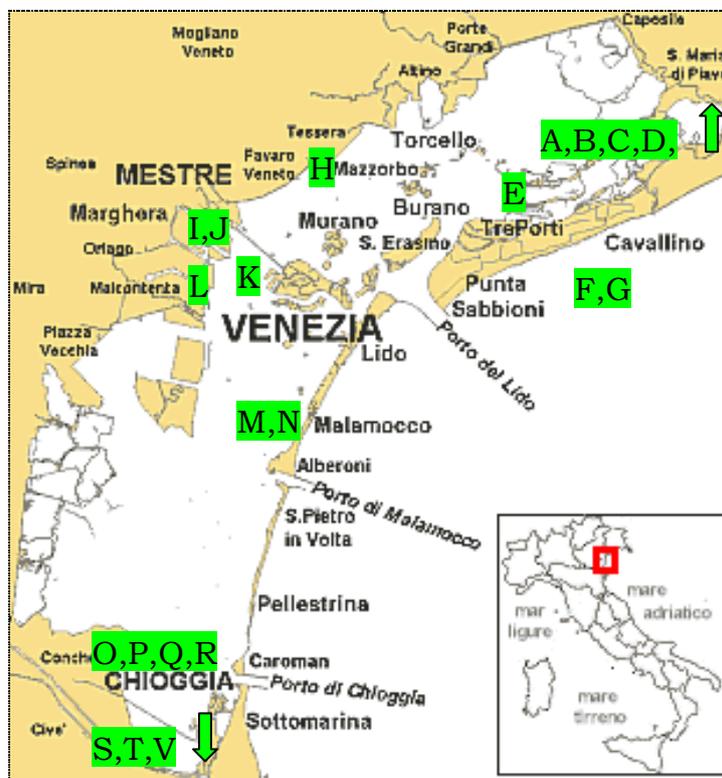
- alla numerosità dei posti barca delle darsene che doveva essere maggiore di 100⁵¹;
- alla disponibilità a collaborare dei responsabili delle darsene.

I dati raccolti nella campagna di monitoraggio estiva sono stati confrontati, per quanto possibile, con quelli raccolti dal COSES⁵² e alla campagna di rilevazione 2005.

Le darsene (Fig. 6. 1) in cui sono state effettuate le interviste sono:

(A) Darsena dell’Orologio (Caorle), (B) Mariclea Club (Eraclea Mare), (C) Nautica dal Vi (Jesolo), (D) Porto turistico di Jesolo (Jesolo), (E) Marina di Lio Grandò (Punta Sabbioni), (F) Marina del Faro (Punta Sabbioni), (G) Marina del Cavallino (Cavallino), (H) Marina di Campalto (Campalto), (I) DEC (Mestre), (J) Scafo Club (Mestre), (K) Compagnia della Vela (S.Giorgio), (L) Fusina (Malcontenta), (M) Ven Mar (Lido), (N) Marina di Alberoni (Alberoni), (O) Marina Mosella (Sottomarina di Chioggia), (P) Marina di Chioggia (Chioggia), (Q) Sporting club Marina di Chioggia (Sottomarina di Chioggia), (R) Marina di Brondolo (Brondolo), (S) Marina di Albarella (Albarella), (T) Club nautico porto Fossone (Rosolina), (V) Marina di Porto Levante (Albigrassego).

Fig. 6. 1 “Le darsene come poli di intervista”



Copyright © 1995, 2005 -Diego Tiozzo Netti⁵³

⁵¹ Vale l’eccezione della numerosità dei posti barca per le darsene collocate in “zone sensibili” (interno) della laguna.

⁵² Le interviste COSES sono state realizzate in dodici giornate per la stagione estiva (dal 24 luglio al 19 agosto) in 55 punti di intervista, e in sei giornate sia per quella autunnale (dal 14 ottobre al 24 ottobre) sia per quella invernale (dal 24 gennaio al 6 febbraio). Per rendere confrontabili i conteggi classificati delle tre campagne, estiva autunnale ed invernale, sono state utilizzate sei delle dodici giornate complessive di rilievo estivo. Le interviste sono state condotte direttamente dai rilevatori nei poli considerati di maggior generazione di spostamenti, nella stagione estiva in 55 punti di intervista, nella stagione autunnale in 40 punti di intervista e nella stagione invernale in 22 punti di intervista. Nella stagione estiva sono state condotte e considerate valide 5.963 interviste, in autunno 1.223 e in inverno 436.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Presso le darsene si è voluto indagare circa (questionario semi-strutturato)⁵⁴:

- la caratterizzazione tipologica del parco barche (Tab 6.1) ospitato dalla darsena ed il profilo del diportista che vi approda (abbonamenti annuali, presenza di barche da diporto, percentuale di italiani, motivazioni d'uso della barca);
- le località di destinazione (Tab. 6.2) per le escursioni turistiche e l'eventuale cambiamento di abitudini relativo alle soste scelte dal diportista (pernottamento);
- gli aspetti percettivi del diportista in merito ai cantieri riguardo all'accessibilità alle bocche di porto (Tab. 6.3) della laguna di Venezia (confronto con rilevazioni campagna estiva 2005).

Tab. 6. 1 "Le darsene come poli di intervista"

N	ID	Darsena	Località	Parco barche	Interno / Esterno alla laguna	% Abbonamenti annuali	% Barche diportismo (turismo)	% Italiani
1	(A)	Darsena dell'Orologio	(Caorle)	450	E	70%	100%	90%
2	(B)	Mariclea Club	(Eraclea Mare)	200	E	100%	100%	98%
3	(C)	Nautica dal Vi	(Lido di Jesolo)	300	E	70%	100%	90%
4	(D)	Porto turistico di Jesolo	(Jesolo)	488	E	70%	100%	90%
5	(E)	Marina di Lio Grandò	(Punta Sabbioni)	200	I	80%	90%	95%
6	(F)	Marina del Faro	(Punta Sabbioni)	110	I	100%	100%	100%
7	(G)	Marina del Cavallino	(Cavallino)	400	E	70%	100%	80%
8	(H)	Marina di Campalto	(Campalto)	200	I	80%	100%	100%
9	(I)	DEC	(Mestre)	800	I	90%	100%	90%
10	(J)	Scafo Club	(Mestre)	350	I	100%	80%	100%
11	(K)	Compagnia della Vela	(S.Giorgio)	80	I	NP	NP	NP
12	(L)	Fusina	(Malcontenta)	120	I	100%	90%	100%
13	(M)	Ven Mar	(Lido)	70	I	100%	100%	100%
14	(N)	Marina di Alberoni segrete.	(Alberoni)	70	I	NP	NP	NP
15	(O)	Marina Mosella	(Sottomarina)	170	I	100%	100%	90%
16	(P)	Marina di Chioggia	(Chioggia)	250	I	70%	100%	100%
17	(Q)	Sporting club Marina di Chioggia	(Sottomarina)	350	I	70%	90%	80%

⁵³ La foto originale proviene dal sito www.istitutoveneto.it/milva, le lettere che identificano la location delle darsene sono state aggiunte successivamente dal gruppo di ricerca.

⁵⁴ Si ricordi che l'intervista semi-strutturata è basata su un colloquio libero intervistatore-manager ove la griglia delle tematiche rappresenta la struttura del colloquio. I dati raccolti da ogni intervista sono poi stati confrontati con quelli raccolti con le successive al fine di riportare i risultati percettivi più pregnanti e d'interesse per l'indagine.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

N	ID	Darsena	Località	Parco barche	Interno / Esterno alla laguna	% Abbonamenti annuali	% Barche diportismo (turismo)	% Italiani
18	(R)	Marina di Brondolo	(Brondolo)	200	E	90%	100%	90%
19	(S)	Marina di Albarella	(Albarella)	455	E	50%	100%	95%
20	(T)	Club nautico porto Fossone	(Rosolina_Rovigo)	150	E	100%	50%	95%
21	(V)	Marina di Porto Levante	(Albigrassego_PD)	520	I	60%	90%	95%

Fonte: nostra elaborazione su interviste

È stato segnalato (Tab. 6.1), come per la rilevazione effettuata nel 2005, che il parco barche dalle darsene è generalmente misto per quanto riguarda la tipologia delle imbarcazioni da diporto ospitate e comprende barche a vela e/o motore⁵⁵. In generale per un totale che si attesta attorno a 5.933 posti barca (in mare), gli abbonamenti delle darsene sono tra il 70% e il 100% annuali⁵⁶, con la sola eccezione della darsena Marina di Albarella per la quale gli abbonamenti annuali sono il 50% sul totale dei diportisti. La maggioranza di abbonamenti annuali indica la presenza presso le darsene di una clientela diportistica fidelizzata. Sul totale la percentuale indicata di barche per il diportismo presenti in darsena varia tra l'80% e il 100% con la sola eccezione della darsena Marina Ven Mar (50%) che riservano il resto dei posti barca per barche da lavoro. La maggioranza dei diportisti è italiana tra l'80% e il 100%, con la netta prevalenza di Veneti. Tra i pochi stranieri sono presenti austriaci e tedeschi. Le due principali motivazioni d'uso delle imbarcazioni da diporto sono lo svago/turismo e la pesca.

Tab. 6. 2 "Le destinazioni"

DESTINAZIONI	CAMPAGNA ESTIVA		
	2001	2005	2006
Venezia	x	x	x
Laguna e Isole	x	x	x
Mare	x	x	x
Alberoni	x	x	x
P. Sabbioni	x		
Altre Varie	x	x	x
Pellestrina	x	x	x
Lido	x	x	x
S.Erasmo	x	x	x
Valle Millecampi	x	x	x
Porto S. Leonardo*	x		
Chioggia	x	x	x
Murano*	x	x	x
Cavallino*			

* Nelle indagini estive 2005/06 le località di Murano, Porto S. Leonardo e Cavallino rientrano all'interno di "Altre Varie." Si riportano i dati in questa sequenza per rispettare la Campagna estiva di riferimento 2001.

Fonte: nostra elaborazione su dati COSES e su interviste

⁵⁵ L'eccezione è la darsena Mariclea Club che ospita per il 100% dei posti barca imbarcazioni a vela.

⁵⁶ Non meno del 10% dei posti barca sul totale disponibile in darsena è riservato ai transiti per legge, nelle percentuali sopraccitate i transiti sono esclusi e non sono compresi.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Si riconferma (Tab. 6.2) come per la rilevazione effettuata nel 2005 e per lo studio Coses, che l'uso delle imbarcazioni per la stagione estiva è preponderante rispetto le altre stagioni. In particolare nell'estate del 2006 per il mese di luglio e la seconda metà di agosto si è intensificato l'uso delle imbarcazioni anche per motivi legati a questioni meteorologiche favorevoli. La Croazia si conferma come la principale meta scelta dai turisti al di fuori della laguna di Venezia per le loro vacanze con imbarcazioni più grandi (tra 7 e 15 giorni). Mentre, la laguna, con le sue diverse destinazioni è meta di turismo per le imbarcazioni di dimensioni più contenute. Le principali località di destinazione scelte dal diportista per le escursioni turistiche sono distribuite su tutta la laguna: Venezia, le isole, il mare, Lido, Alberoni, S. Erasmo, Valle Millecampi, Pellestrina e Chioggia. Unica meta non annoverata è quella di Punta Sabbioni, zona interessata dai cantieri della bocca di porto di Lido ed interdotta all'attracco delle imbarcazioni diportistiche. Si riconferma che nei week-end si intensifica l'uso delle imbarcazioni per l'escursionismo in laguna. È stato segnalato che pochi sono i diportisti che decidono di pernottare in barca, molti posseggono una seconda casa nei pressi della darsena, dormono in albergo o ritornano presso il proprio domicilio.

Tab. 6. 3 "L'accessibilità"

ACCESSIBILITA'	CAMPAGNA ESTIVA 2005	CAMPAGNA ESTIVA 2006
<i>Aumento Corrente</i>	BOCCA di LIDO	NO
<i>Illuminazione cantieri</i>	BOCCA di LIDO	NO
<i>Galleggiamento materiali</i>	BOCCA di LIDO, BOCCA di CHIOGGIA	BOCCA di CHIOGGIA
<i>Visibilità limitata boe</i>	BOCCA di LIDO	NO

Fonte: nostra elaborazione su interviste

Riguardo all'accessibilità (Tab. 6.3) presso le bocche di porto della laguna di Venezia in merito agli aspetti percettivi nella campagna estiva 2006 si è annoverato:

- L'aumento di corrente causato dai lavori presso la bocca di porto di Lido percepito nella campagna di rilevazione 2005 non è più percepito dai diportisti;
- L'illuminazione notturna dell'isola artificiale presso la bocca di Lido è ritenuta sufficiente e ben segnalata;
- Si riconferma la presenza di materiale galleggiante in laguna per la bocca di Chioggia (nei primi giorni di agosto) che però non si possono direttamente ricondurre secondo gli intervistati ai cantieri. Secondo le segnalazioni ricevute, le bricole rotte che galleggiavano nei pressi della bocca di porto possono essere state danneggiate da qualsiasi imbarcazione di grosse dimensioni. Non sono state fatte segnalazioni (come per il 2005) per la presenza di materiali da cantiere galleggianti nei pressi della bocca di Lido;
- La visibilità delle boe lungo l'area dei lavori è ritenuta essere ottimale. Per contro nel 2005 era stata lamentata la visibilità limitata delle boe di segnalazione presso la bocca di porto di Lido che a causa della corrente erano ritenute essere poco visibili durante l'alta marea e diventavano un serio pericolo per la navigazione;
- Nessuna segnalazione è stata effettuata riguardo alla bocca di Malamocco.

Dal monitoraggio effettuato dunque non si sono rilevati sostanziali effetti negativi sul diportismo ricollegabili all'influenza diretta dei cantieri presso le bocche di porto.

7. LE STRATEGIE DEGLI OPINION LEADER

Il turismo in relazione alle opere in corso presso le bocche di porto è stato il principale oggetto dell'indagine svolta presso gli opinion leader territoriali. Si definiscono opinion leader coloro i quali per le diverse competenze o per il ruolo ricoperto sul territorio possono essere considerati dei testimoni privilegiati per il loro alto grado di conoscenza rispetto ai temi indagati. I testimoni privilegiati perciò possono essere considerati portatori e interpreti dell'opinione degli attori territoriali che operano nel mercato turistico. Gli opinion leader costituiscono il "tavolo di riferimento virtuale" per ciò che riguarda il monitoraggio del settore turistico.

Sono stati intervistati⁵⁷ 14 opinion leader (ALLEGATO C) con la tecnica dell'intervista semi-strutturata che ha permesso all'interno di un colloquio di affrontare alcune tematiche pre-stabilite e di poter formulare alcuni quesiti di approfondimento successivi. Tra i temi principali trattati durante il colloquio si possono annoverare gli (eventuali) impatti dei cantieri presso le bocche di porto sul turismo, le zone impattate maggiormente ed eventuali strategie adottate dagli imprenditori, i cambiamenti di abitudine dei turisti causati dai cantieri. Le interviste ai componenti del tavolo di riferimento sono da considerare quale fonte di indicazione al fine di cogliere alcuni aspetti non particolarmente resi evidenti dall'analisi dei dati per l'eventuale "affinamento" del monitoraggio.

Gli interpellati concordano, come per lo stesso periodo nel 2005, sull'assenza di impatti nelle diverse tipologie di turismo (d'arte, museale e così via) che caratterizzano l'area di Venezia centro storico. È stato suggerito espressamente di concentrare l'attenzione dei monitoraggi presso le bocche di porto (allo stato attuale quella di Lido).

Dalle interviste è emerso che:

1. si riconosce il valore naturalistico dell'isola di Pellestrina, interessata dai cantieri, che comunque secondo la maggioranza degli intervistati ricopre un ruolo turistico economicamente marginale all'interno del territorio considerato poiché vi è assenza di offerta di strutture turistiche;
2. nota la vocazione turistica del territorio interessato dai cantieri presso le bocche di porto, il turismo più esposto ai possibili effetti dei cantieri è ritenuto essere quello balneare;
3. il cantiere posto sul lungomare D. Alighieri (Cavallino) è stato percepito essere come quello più impattante sia per il turista relativamente alla vacanza balneare (poiché interessa la passeggiata che porta alla spiaggia) sia per le strutture (il camping Miramare e i ristoranti Oasi, Sotoriva, Al Bacaro) collocate sulla strada interessata dai cantieri;
4. la vacanza sulla spiaggia verso S. Nicolò (Lido) non appare particolarmente disturbata dal cantiere che per altro è posto all'estremità della spiaggia. La passeggiata sulla diga di S. Nicolò interdetta nel 2005 ai turisti a causa dei lavori dal primo luglio è stata riaperta⁵⁸. L'uso della passeggiata sembra aver generato condivisione e gradimento nei turisti (e nei residenti). Per altro verso è giunta una segnalazione per ciò che riguarda i lavori dal lato Alberoni (Lido): si è lamentata la poca diffusione dell'informazione per quanto riguarda i lavori in programma per il 2007. Si teme infatti che il possibile impatto ambientale causato dai lavori (rumore, polveri, odore) possa causare per l'anno venturo un impedimento alla riproduzione e alla

⁵⁷ La cadenza delle interviste effettuate è dipesa dalla disponibilità a collaborare degli opinion leader che sono stati intervistati da 1 a 4 volte durante questo quadrimestre.

⁵⁸ L'interdizione della diga del Lido (S. Nicolò) a causa dei cantieri nel 2005 era stata identificata dalle interviste presso gli opinion leader come motivo di cambiamento nelle abitudini dei turisti (e dei residenti) che non potevano più fruire della passeggiata sulla diga.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

sopravvivenza per alcune specie di uccelli nell'oasi protetta dal WWF. Gli imprenditori⁵⁹ che organizzavano di consueto delle visite presso l'oasi per il bird-watching, per l'osservazione di alcune specie animali (rane, tartarughe) o per il cicloturismo, hanno scelto di rinunciare alla creazione di pacchetti turistici per il 2007 da proporre ai tour operator⁶⁰, consapevoli di essere soggetti a un probabile danno economico per la stagione futura;

5. l'influenza dei cantieri sulle abitudini dei turisti è stata identificata in primis nella diminuita attrattività del lungomare D. Alighieri che a causa dei lavori, come per l'anno 2005, non è più identificato quale "passeggiata" dai turisti. Come già accennato, la riapertura nel luglio 2006 della diga a S. Nicolò ha comportato il ripristino della omonima passeggiata (interdetta dai lavori nel 2005) come nel periodo antecedente all'inizio dei lavori;
6. i principali fattori motivo di disagio per i turisti che giungono sul territorio sarebbero stati identificati quali il cambiamento del panorama, il rumore e le vibrazioni (causati dai lavori) sul lungomare D. Alighieri;
7. non emergono particolari segnalazioni riguardo a strategie sinergiche adottate dagli operatori turistici presso il lungomare D. Alighieri al fine di colmare l'assenza dei turisti presso le strutture ristorative e il campeggio⁶¹.

Il caso di Cavallino

Si ripresenta anche per questa stagione estiva⁶² l'esigenza di approfondire la realtà del territorio di Cavallino poiché zona particolarmente sensibile all'influenza dei cantieri sul turismo. Si è deciso pertanto di svolgere una operazione di ascolto anche presso alcuni degli operatori turistici del lungomare D. Alighieri per indagarne impressioni ed eventuali strategie adottate. Sono stati intervistati i responsabili del "Camping Miramare", dei ristoranti "Bacaro", "Sotoriva" e "Oasi".

Prima dell'inizio dei lavori (anno *ante operam*), il lungomare Dante Alighieri rappresentava la passeggiata panoramica lungo la bocca di porto di Lido, che dal piazzale portava i turisti fino al faro e quindi alla spiaggia. Gli imprenditori locali segnalano che la recinzione metallica (con rete frangivento) non è certo di incentivo alla fruibilità del lungomare per i turisti. I turisti hanno cambiato le loro abitudini a causa dei cantieri poiché;

- la perdita di attrattività del lungomare ha generato l'abbandono della passeggiata a piedi sul lungomare, i turisti usufruiscono dei mezzi pubblici o di mezzi propri (biciclette, motociclette, automobili) per raggiungere la spiaggia;
- i ristoranti non rappresentano più un'attrazione appetibile per il turista che vede il panorama sostituito dalla rete frangivento, i turisti pertanto prediligono altre mete per consumare i pasti;
- la mancanza di un molo sul lungomare diviene un impedimento alla vacanza per il visitatore-diportista; l'impossibilità coinvolge sia chi giunge via mare (e vorrebbe attraccare sul lungomare D. Alighieri) sia chi vorrebbe calare la propria imbarcazione a Cavallino. Anche per questo anno di monitoraggio i ristoratori lamentano la mancanza di un pontile di attracco per i diportisti che in passato rappresentavano la loro abituale clientela e il camping Miramare ha

⁵⁹ In particolare ci si riferisce all'ANBBA (Associazione Nazionale Bed & Breakfast Affittacamere del Lido di Venezia).

⁶⁰ Solitamente la programmazione dei pacchetti turistici avviene con almeno un anno di anticipo, tempo utile per poter inserire l'offerta del pacchetto nel catalogo dell'anno successivo.

⁶¹ Rapporto di anomalia, settore turismo, giugno 2006.

⁶² Si ricordi che Cavallino è località di turismo balneare di massa.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

lamentato la mancanza di un molo per la calata delle piccole imbarcazioni (causa importante secondo quanto riferito per la perdita di molta clientela fidelizzata).

- non hanno più accesso alla spiaggia sul lungomare che per il camping Miramare diviene prima causa per la perdita di clientela fidelizzata.

Gli imprenditori hanno apprezzato l'intervento del CVN per l'abbassamento a metà luglio in alcuni punti della recinzione metallica della rete frangivento che ha concesso ai turisti una visibilità maggiore dello specchio d'acqua e del panorama sulla laguna. L'intervento comunque non è ritenuto essere sufficiente poiché il pavimento dove si trovano i tavoli dei ristoranti dovrebbe essere rialzato, secondo quanto segnalato da alcuni, di circa un metro rispetto all'attuale livello per garantire una certa visibilità del panorama. La posa dei rallentatori e lo spargimento di sale (ad agosto) in alcuni punti del manto stradale hanno oggettivamente ridimensionato il problema della polvere che con il passaggio delle vetture si diffondeva sui tavoli dei ristoranti. Vibrazioni e rumori (da giugno) non appaiono essere di grave entità. Comunque come per l'estate 2005, anche la stagione estiva 2006, risulta segnata da un bilancio complessivamente negativo (e documentabile su richiesta) da parte degli imprenditori del lungomare.

L'esigenza espressa dagli operatori, riconosciuto che il MOSE potrà essere motivo di attrazione di nuovi turisti, è quella di poter essere primi interlocutori con il CVN al fine di possedere informazioni più dettagliate e precise circa i prossimi lavori in corso su quel territorio e fornire direttamente eventuali indicazioni sulle esigenze percepite. In particolare l'auspicio comune è quello che i lavori proseguano con la priorità di accelerare l'arredo urbano del lungomare per incrementarne la perdita attrattività e di conoscere quali le reali possibilità per la realizzazione di un molo che permetta ai diportisti l'attracco e la calata delle imbarcazioni. Gli imprenditori lamentano una incertezza già espressa sui lavori in corso e sul futuro del loro business implementata dai media che in qualche caso risultano ricoprire il ruolo di unico interlocutore-informatore circa i cantieri sul loro territorio.

Si segnala l'assenza di strategie collettive attuate dagli imprenditori del lungomare.

8. CONCLUSIONI

Dall'analisi dei parametri indagati e dalla elaborazione delle informazioni raccolte per il settore turistico emerge che :

- Tra gennaio a maggio 2006 rispetto allo stesso periodo del 2005:
 - gli **arrivi** registrano -13,18% a Cavallino, +5,34% al Lido e +4,96% a Chioggia;
 - le **presenze** registrano -28,20% a Cavallino, +11,18% al Lido e -6,16% a Chioggia;
 - la **permanenza media** registra -1,16% a Cavallino, +0,15% al Lido e +0,35% a Chioggia.
 - Si ricordi che i valori negativi che si registrano nelle percentuali sono in realtà determinate da minime variazioni assolute. Inoltre, i responsabili delle APT intervistati riportano che nelle variazioni dei flussi di questi mesi per il 2006, abbiano un peso determinate le alternanze dei periodi delle festività rispetto al quelle del 2005 (Pasqua e Pentecoste).
- I parametri indagati **di silenzio dell'arenile, pulizia del bagnasciuga, pulizia dell'acqua, la gradevolezza del panorama, l'accessibilità via mare** hanno fatto registrare valori medi positivi nella la campagna di rilevazione estiva 2006. L'elaborazione di 1.080 questionari, somministrati da maggio a settembre, sulle spiagge di Punta Sabbioni (Cavallino) e S. Nicolò (Lido) indica che in entrambe le località i turisti non abbiano percepito i cantieri come incidenti sulla qualità della vacanza.
- La qualità della vacanza in relazione ai cantieri è stata indagata anche attraverso la **percezione del Front Office** delle strutture ricettive site a Cavallino, Lido e Chioggia. L'indagine fa concludere che:
 - in generale, in sede di prenotazione anticipata i turisti non hanno sollevato preoccupazioni in merito ai lavori connessi al cantiere, tranne che a Cavallino (Camping Miramare);
 - quasi nella totalità dei casi non ci sono state disdette in sede di prenotazione collegate alla preoccupazione dei cantieri;
 - durante il soggiorno i turisti hanno dimostrato curiosità (positiva) per i lavori in corso.
- Gli interventi alle bocche di porto non appaiono essere stati motivo di restrizioni e condizionamenti per gli accessi al porto per ciò che riguarda il **traffico passeggeri di crociere, traghetti e aliscafi**. L'elaborazione dei dati forniti dagli Enti competenti fanno emergere che tra gennaio e giugno 2006 rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente le presenze:
 - delle crociere segnano un aumento dei passeggeri del +5,07%;
 - dei traghetti ascrivono un aumento delle presenze passeggeri del +1,34%;
 - degli aliscafi registrano un aumento delle presenze passeggeri del +4,41.
- L'indagine estiva presso i responsabili delle 21 darsene riguardo al **turismo diportistico** non ha messo in rilievo evidenti effetti negativi causati dai cantieri sul turismo diportistico. Tra i cambiamenti di abitudine da considerare si riconferma come nel 2005 la scomparsa tra le mete indicate come sosta dai diportisti di Punta Sabbioni (zona interdotta dai lavori in corso presso la bocca di Lido). Tra le segnalazioni riguardanti l'accessibilità presso le bocche di porto si sono annoverate rispetto al monitoraggio del 2005:
 - presso la bocca di Lido l'assenza della percezione dell'aumento della corrente, la migliorata segnalazione notturna dell'isola artificiale e l'assenza di materiali galleggianti

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

- presso la bocca di porto di Chioggia la presenza di materiali galleggianti non attribuibili direttamente alla presenza dei cantieri
- l'ottimale visibilità delle boe lungo l'area dei lavori.
- gli **opinion leader** segnalano l'isola di Pellestrina come preziosa area di interesse naturalistico, ma con un ruolo turistico marginale poiché vi è la totale assenza di strutture ricettive. In particolare:
 - il turismo balneare è quello ritenuto più sensibile ai lavori presso le bocche di porto.
 - la vacanza balneare a S. Nicolò (Lido di Venezia) non appare particolarmente disturbata dai lavori in corso ed è stato segnalato un particolare apprezzamento per la riapertura della passeggiata sulla diga omonima.
 - ad Alberoni (Lido di Venezia) gli imprenditori a causa dei lavori futuri (sui quali chiedono di possedere maggiori informazioni). La strategia che hanno scelto è stata quella della rinuncia alla creazione di pacchetti turistici (bird-watching o cicloturismo) per il 2007 da proporre ai tour operator poiché temono che il possibile impatto ambientale causato dai lavori (rumore, polveri, odore) possa causare per l'anno venturo un impedimento alla riproduzione e alla sopravvivenza per alcune specie di animali (uccelli, rane e tartarughe) nell'oasi protetta dal WWF.
 - sul lungomare D. Alighieri è stata segnalata la perdita di attrattività del lungomare dovuta ai cantieri (mancanza del molo) e il ridimensionamento dei ricavi delle attività turistiche (camping Miramare e i ristoranti Oasi, Sotoriva, Al Bacaro). Apprezzati sono stati gli interventi di abbassamento della rete frangivento e di intervento sul manto stradale del CVN (spargimento sale, posa rallentatori). Si auspica un intervento globale per l'arredo urbano in tempi brevi. L'esigenza espressa dagli operatori di Cavallino è quella di poter essere primi interlocutori con il CVN al fine di possedere informazioni più dettagliate circa i prossimi lavori in corso su quel territorio e fornire direttamente eventuali indicazioni sulle esigenze percepite. Non emergono strategie sinergiche relative alle attività turistiche presenti sul territorio o sopraccitato.

ALLEGATO A: QUESTIONARIO RELATIVO ALLA PERCEZIONE DEL TURISTA BALNEARE



Consorzio per la Gestione del Centro
di Coordinamento delle Attività di
Ricerca
inerenti il Sistema Lagunare di Venezia

Palazzo Franchetti S. Marco 2847 30124 Venezia
Tel. +39.041.2402511 Fax +39.041.2402512
E-mail: veneziam@corila.it
Web: www.corila.it

Questionario sulle spiagge Data e luogo di rilevazione:..... Rilevatore n.

1. Nazionalità: _____ Città _____ Età? _____

2. Com'è giunto fino qui?

Via Mare* attraverso bocca di porto _____ altro _____

a. Ha trovato difficoltà per entrare in laguna dalla bocca di porto? NO

SI,

quali? _____

*Se CAVALLINO per "via mare" si intende la motonave o la barca propria.

Se LIDO per "via mare" si intende con la barca.

Altro**

**Se CAVALLINO per "altro" si intende la altri mezzi via terra (autobus, automobile, bicicletta...). Se LIDO per "altro" si intende ferry-boat o mezzi pubblici via mare.

3. Pernotta in zona o è qui in giornata?

Pernotta in zona

a. In che struttura pernotta? Albergo.... Extra-alberghiera... Barca.... Altro¹ _____

b. È la prima volta che viene qui?

SI (vai alla 4)

NO

c. Ha già trascorso una vacanza qui negli ultimi 5 anni? (vai alla d)

Mai... 1 volta... 2- 3.... 4 e più....

Solo oggi

a. È la prima volta che viene qui?

SI (vai alla 4)

NO

b. Quando l'ultima volta?

Quest'anno.... L'anno scorso... 2 anni fa... 4 e più....

c. Quanto spesso frequenta questa spiaggia al mese d'estate? (vai alla d)

1 volta al mese 2-4 5 e più....

d. Perché in passato ha scelto questa destinazione di vacanza?

(Indicare 3 motivi con punteggio):

	1	2	3
Silenzio			
Pulizia bagnasciuga			
Pulizia Acqua			
Gradevolezza del panorama			
Accessibilità via mare			
Accessibilità via terra			
Servizi spiaggia(ombrelloni..)			
Ristorazione			
Ricezione (camping, albergo...)			
Attrezzature sportive			
Vicinanza			
Altro(specificare)			

1= abbastanza importante

2= importante

3= molto importante

3. Oggi, come giudica per la sua vacanza questi fattori in relazione al contesto ambientale? (voto da 1 a 10)

Silenzio (tranquillità)	
Pulizia del bagnasciuga	
Pulizia dell'acqua	
Gradevolezza del panorama	
Accessibilità via mare	

1=molto scarso

10= ottimo

5. Commenti _____

Ringraziare e chiudere intervista

ALLEGATO C: LISTA OPINION LEADER

1. Incaricato dall' Assessore al Turismo Comune di Venezia
2. Delegato al Turismo della Municipalità del Lido
3. Sindaco del Comune di Cavallino
4. Sindaco del Comune di Chioggia
5. Direttore APT Venezia
6. Incaricato Ufficio reclami Azienda Promozione turistica di Venezia (APT Venezia)
7. Incaricato dalla direzione APT Chioggia
8. Incaricato Ufficio turistico Lido di Venezia
9. Incaricato Ufficio turistico Cavallino
10. Segretario FAITA VENETO e ASSO CAMPING
11. Presidente ASSO CAMPING e delegato AVA
12. Presidente CISA CAMPING
13. incaricato VPT VENEZIA TERMINAL PASSEGGERI
14. Incaricato AGT COOPERATIVA GUIDE TURISTICHE AUTORIZZATE
15. Direttore A.N.B.B.A. - Associazione Nazionale dei Bed & Breakfast e Affittacamere