



**Consorzio per la Gestione del Centro
di Coordinamento delle Attività di Ricerca
inerenti il Sistema Lagunare di Venezia**

Palazzo Franchetti S. Marco 2847 30124 Venezia

Tel. +39.041.2402511 Fax +39.041.2402512

Progetto **STUDIO B.6.72 B/6**

**ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL
MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI
DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE
BOCCHIE LAGUNARI**

Contratto n. 102000953

Documento **MACROATTIVITÀ: SETTORE PORTUALE
II RAPPORTO DI VALUTAZIONE
PERIODO DI RIFERIMENTO: DA SETTEMBRE A
DICEMBRE 2010**

Versione **1.0**

Emissione **15 Gennaio 2011**

Redazione

Verifica

Approvazione

Dott. Marco Della Puppa

Prof. Marco Mazzarino

Ing. Pierpaolo Campostrini

Indice

1. INTRODUZIONE.....	3
2. ANALISI DEI TRAFFICI DEL PORTO DI VENEZIA NEL PERIODO GENNAIO - OTTOBRE 2010: VALORI A CONFRONTO E TREND	4
3. PORTI CONCORRENTI: ANALISI DEI FLUSSI NEL PERIODO MARZO - OTTOBRE 2010.....	12
3.1 Il porto di Ancona.....	12
3.2 Il porto di Trieste	14
3.3 Il porto di Genova.....	18
3.4 Il porto di La Spezia	21
4. LA QUALITA' DEL SERVIZIO MARITTIMO-PORTUALE: ANDAMENTO DEI PARAMETRI NEL PERIODO APRILE - NOVEMBRE 2010.....	24
4.1. Media della sosta in rada.....	24
4.2. Media dei ritardi in entrata	29
4.3. Media della manovra d'entrata	35
4.4. Media dei tempi di sosta in banchina.....	41
4.5. Media dei ritardi in partenza	47
4.6. Media della manovra d'uscita	53
5. ASPETTI QUALITATIVI DEL MONITORAGGIO: STRATEGIE E VALUTAZIONI DEGLI OPINION LEADERS	60

1. INTRODUZIONE

All'interno del presente rapporto, il secondo della sesta annualità del Piano di Monitoraggio, sono stati raccolti, rielaborati e commentati i dati contenuti nei Rapporti Mensili redatti durante il periodo settembre - dicembre 2010. Come già altre volte ricordato, l'obiettivo ultimo di questo lavoro è sostanzialmente quello di effettuare una rielaborazione critica rispetto quanto rilevato nei precedenti mesi di monitoraggio.

Nelle prime due parti del lavoro saranno analizzati i flussi di traffico del porto di Venezia e dei porti concorrenti di Ancona, Trieste, Genova e La Spezia. Come tradizionalmente fatto, al fine di evidenziare e valutare l'andamento dei traffici dall'inizio dei cantieri, si procederà con la comparazione dei valori attuali con quelli rilevati durante la precedente annualità e con quelli dello stato *ante operam* (anno 2004).

L'arco temporale coperto dai dati in questione riguarda il periodo gennaio - ottobre 2010 per il porto di Venezia, il periodo marzo - ottobre 2010 per i "porti concorrenti" di Ancona, Genova e La Spezia ed il quadrimestre marzo - giugno 2010 per quello di Trieste in quanto i dati riferiti ai mesi successivi non sono ancora stati resi pubblici.

Per quanto riguarda l'analisi dei dati del porto di Venezia si ricorda che a causa dell'adeguamento allo standard ESPO di pubblicazione, la comparazione dei dati attuali con quelli riferiti al 2004 verrà fatta, dove questi non siano puntualmente confrontabili, ricorrendo ad alcune elaborazioni ed approssimazioni. A tal fine si segnala che nelle tabelle 1 e 2 le voci in rosso rappresentano i valori direttamente confrontabili, mentre quelle in blu sono quelle per cui si rende necessaria un'approssimazione ed una valutazione aggregata.

Per quanto riguarda il porto di Ravenna non è stato possibile procedere con il monitoraggio a causa della mancanza dei rispettivi dati. Vista la periodicità annuale di pubblicazione adottata dalla competente Autorità Portuale si ritiene che la prosecuzione del lavoro potrà avvenire all'interno dei prossimi rapporti.

Nella terza parte del rapporto saranno rielaborati ed analizzati i dati derivanti dalla misurazione diretta dei valori dei parametri che rappresentano la qualità del servizio offerto dal porto di Venezia. L'arco temporale di riferimento sarà aprile - novembre 2010.

Nell'ultima parte del lavoro sarà tracciato il quadro delle opinioni e delle percezioni della comunità portuale lagunare.

In linea con quanto previsto dal Disciplinare Tecnico, nel quadrimestre è stato altresì condotto il monitoraggio dei cosiddetti "parametri economici". Quanto emerso va in direzione dell'invarianza rispetto i livelli pregressi.

2. ANALISI DEI TRAFFICI DEL PORTO DI VENEZIA NEL PERIODO GENNAIO - OTTOBRE 2010: VALORI A CONFRONTO E TREND

Nelle tabelle 1 e 2 le voci in rosso rappresentano i valori attuali direttamente confrontabili con quelli riferiti al 2004, mentre quelle in blu sono quelle per cui si rende necessaria un'approssimazione ed una valutazione d'insieme. Si ricorda, infatti, che a partire da febbraio 2009 l'Autorità Portuale di Venezia ha modificato il proprio standard di pubblicazione dei dati andando ad uniformarsi a quello previsto a livello europeo dalla European Seaport Organization (ESPO).

Tab. 1: Flussi di traffico (gennaio - ottobre 2010, dati cumulati)

Merci (tonn.)	PERIODO		Var. % 10/09
	Gen.- Ott. 09	Gen. - Ott. 10	
Rinfuse solide	5.642.903	5.156.219	-8,6
Rinfuse liquide	9.882.806	10.034.597	1,5
Container	3.018.595	3.212.830	6,4
Ro-ro	1.618.836	1.504.000	-7,1
Altre general cargo	1.406.075	1.783.046	26,8
Merci in colli	6.043.506	6.499.876	7,6
TOTALE GENERALE	21.362.215	21.690.692	1,5
TEU	308.038	315.629	2,5
Passeggeri	1.770.170	1.922.822	8,6
<i>di cui crocieristi</i>	1.323.549	1.486.427	12,3
Navi	3.714	3.621	-2,5

Fonte: Autorità Portuale di Venezia

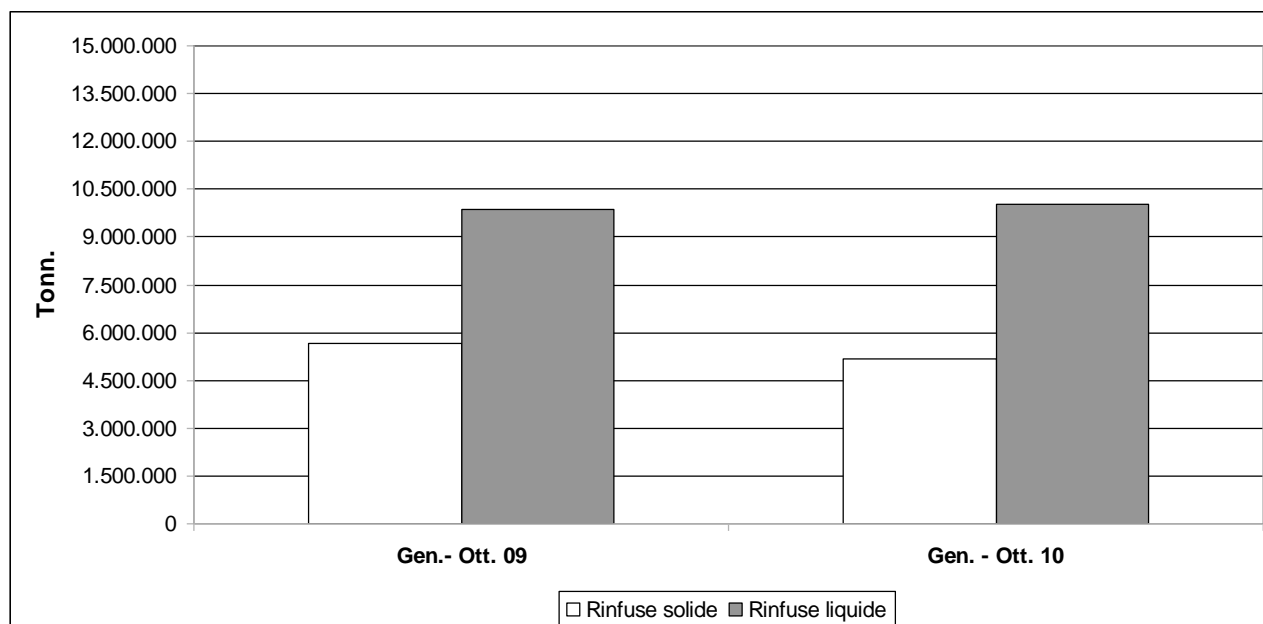
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 2: Flussi di traffico (gennaio - ottobre 2004, dati cumulati)

Merci (tonn.)	PERIODO
	Gen. 04 - Ott. 04
Cereali	793.222
Sfarinati	599.166
Carbone	567.303
Rinfuse siderurgiche	1.048.777
Altre rinfuse	2.124.509
Prodotti siderurgici	1.728.361
Altre merci	391.288
Totale tradizionale	7.252.626
Autostrade del mare	1.304.268
Container	2.191.206
Rinfuse liquide	59.350
Totale specializzati	3.554.824
TOTALE COMMERCIALE	10.807.450
TOTALE INDUSTRIALE	5.081.746
TOTALE PETROLI	8.955.744
TOTALE GENERALE	24.844.940
Movimento contenitori (TEU)	245.355
Movimento passeggeri (unità)	986.510
Navi al commerciale (unità)	3.127
di cui passeggeri	1.096

Fonte: Autorità Portuale di Venezia

Graf. 1: Merci rinfuse (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

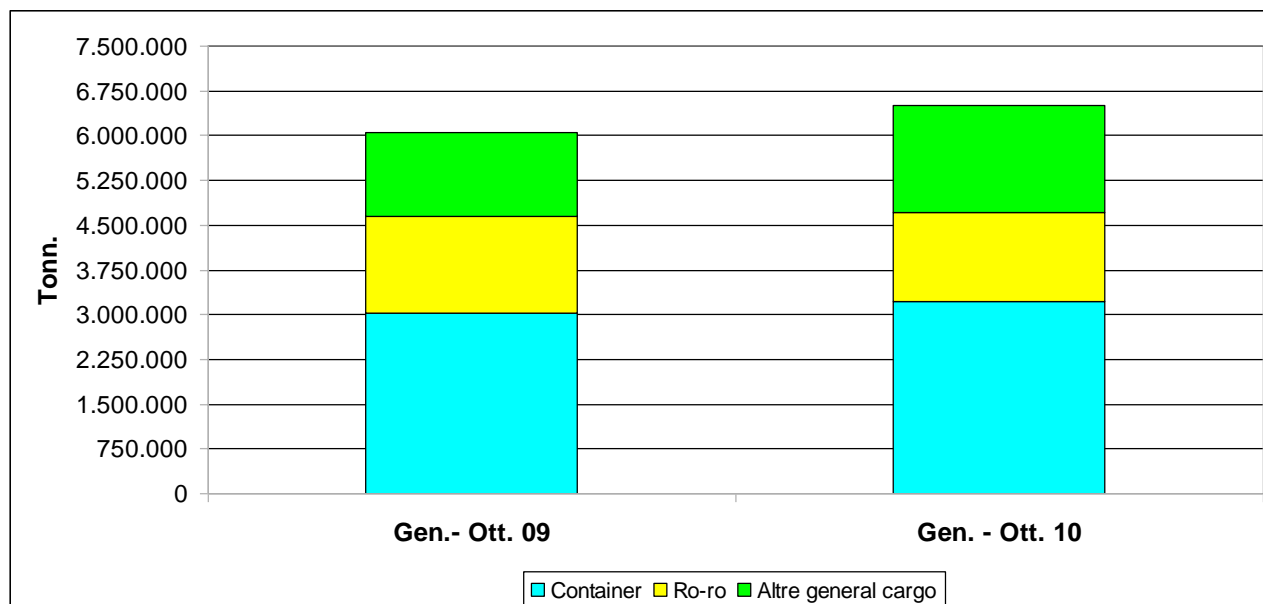
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

I primi dieci mesi del 2010 sono caratterizzati dalla differenza nei saldi delle merci rinfuse. Se da una parte le merci solide chiudono il periodo con una flessione di quasi 9 punti percentuali, le rinfuse liquide registrano invece un incremento di poco inferiore al 2%. Il risultato negativo delle rinfuse solide è stato determinato essenzialmente da consistenti decrementi realizzati in alcune specifiche tipologie merceologiche (cereali, carbone, ecc.); per quanto riguarda le rinfuse liquide si segnalano invece i buoni risultati realizzati nelle movimentazioni dei prodotti raffinati e delle *altre rinfuse liquide*. Rispetto lo stato *ante operam* entrambe le tipologie di traffico confermano il trend già segnalato rispetto il 2009; nel 2004 l'interscambio commerciale è stato infatti superiore ai sette milioni di tonnellate nel primo caso e di poco più di nove milioni nel secondo.

Per quanto riguarda le merci in colli si ha un andamento positivo con un saldo finale dell'8%. Il risultato positivo risulta tuttavia essere attribuibile esclusivamente agli incrementi delle merci containerizzate e delle *altre general cargo*, cresciute 6 e del 27% rispettivamente. Un discorso a parte deve essere infatti svolto per quanto riguarda le autostrade del mare, in calo del 7% e pari a oltre 110 mila tonnellate in meno del 2009. Nel corso dei dieci mesi si è infatti osservato un andamento sostanzialmente allineato al pregresso fino al giugno scorso, trend che ha visto a partire da luglio un deciso decremento fino al mese di ottobre. Rispetto lo stato *ante operam* l'andamento negativo non trova conferma in quanto la movimentazione complessiva delle autostrade del mare è in crescita del 13%; fortemente positivo rispetto lo stesso periodo è infine anche il traffico delle merci in container (+32%).

Alla luce delle evidenze appena richiamate si ha che il porto di Venezia complessivamente considerato ha registrato alla fine dei primi dieci mesi del 2010 un incremento superiore all'1% rispetto lo scorso anno con una movimentazione totale di quasi 21,7 milioni di tonnellate. Il saldo negativo è invece ancora una volta confermato rispetto il 2004; la flessione in questo caso è tuttavia piuttosto marcata perché di poco inferiore al 15%.

Graf. 2: General cargo (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

Nei grafici successivi (graf. 3, 4 e 5) sono rappresentati i valori riguardanti le movimentazioni di container espresse in TEU, il movimento passeggeri ed il numero complessivo di navi che hanno scalato il porto.

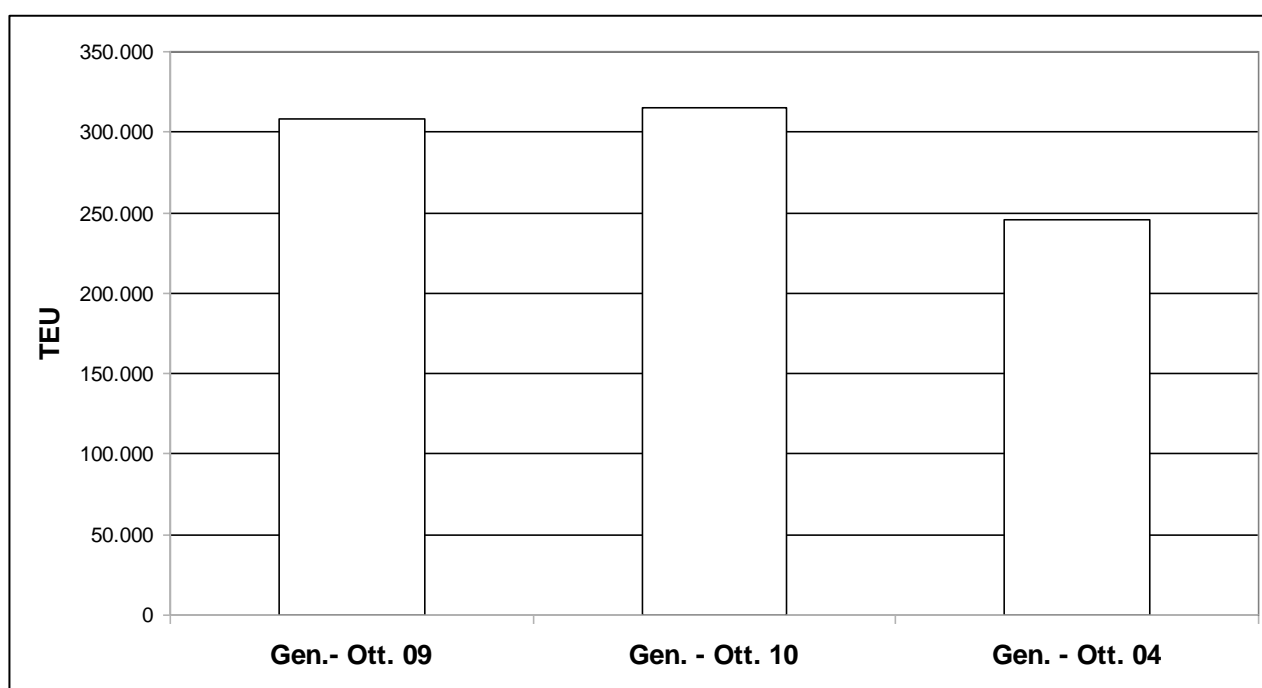
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Il saldo crescente delle merci trasportate in container trova una conferma anche in merito al numero di TEU movimentati. Tanto rispetto il 2009 quanto rispetto il 2004 il periodo considerato si chiude in positivo con +3 e +22% rispettivamente.

Il movimento passeggeri conferma nuovamente l'andamento positivo poiché con un +9% rispetto il 2009 vede essere passati oltre 150 mila passeggeri in più. Scendendo ad un maggiore livello di dettaglio se risulta confermata la crescita nella componente crocieristica (+12%) lo stesso non vale per le altre categorie di passeggeri che sono in calo rispetto il 2009. Molto positivo appare ancora il risultato realizzato anche e soprattutto rispetto il 2004 in quanto il movimento passeggeri risulta essere cresciuto del 48%.

Cala infine il numero di navi che hanno toccato il porto lagunare poiché con un -2,5% passano dalle 3.758 del 2009 alle 3.621 del 2010.

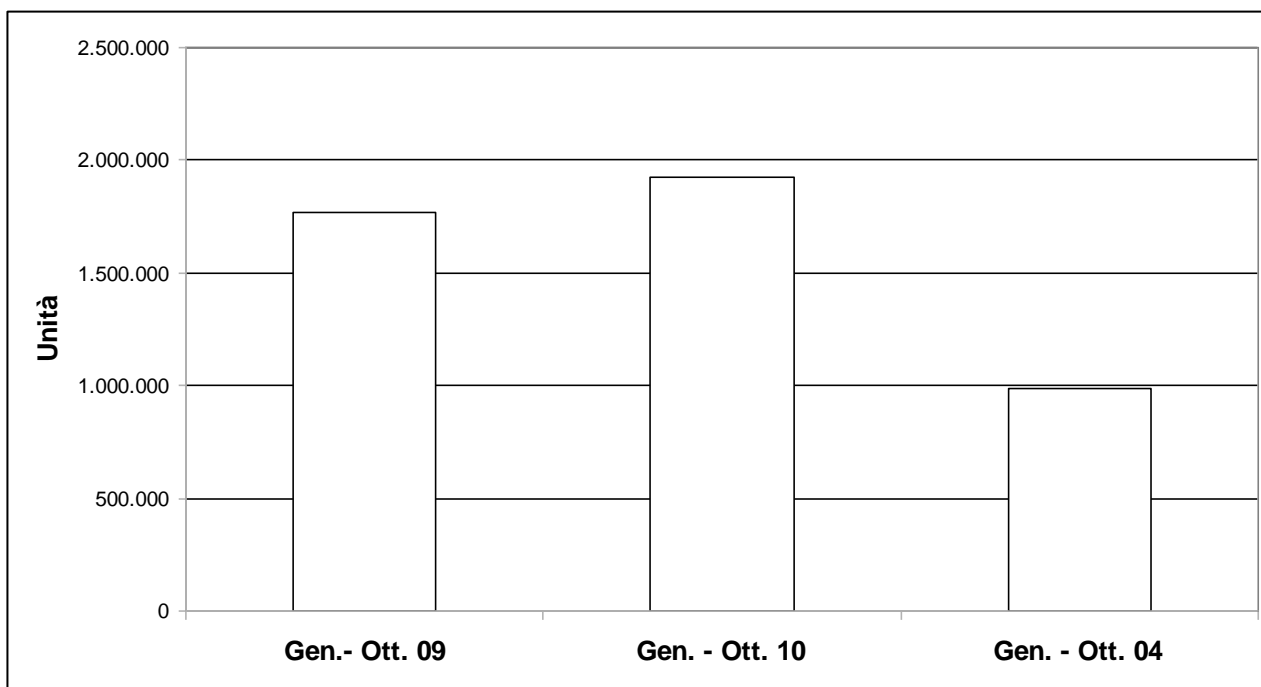
Graf. 3: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

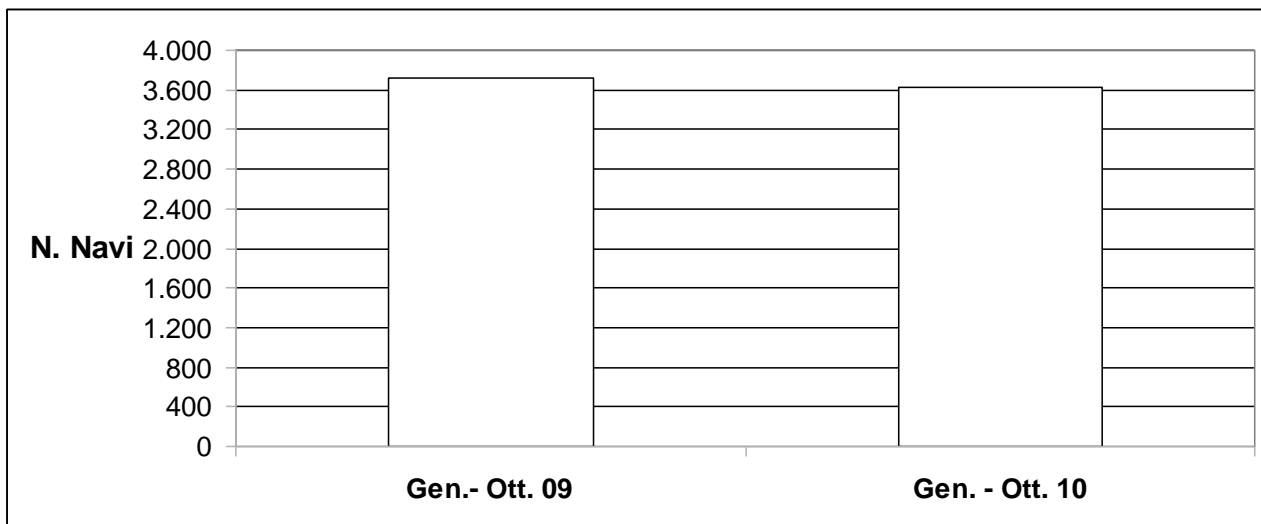
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 4: Movimento passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

Graf. 5: Movimento navi (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

Dai dati sopra presentati è possibile trarre alcune conclusioni circa lo "stato di salute" del porto di Venezia.

Volendo partire da un punto di vista generale, i dati elaborati ci portano ad osservare un **percorso di ripresa**, quantomeno nei confronti del 2009, dei traffici afferenti lo scalo lagunare. Più in particolare, se nel precedente Rapporto di Valutazione si era osservato, per quanto concerne l'andamento dei traffici nel corso dei mesi analizzati, **un inizio 2010 "difficile"**, a partire da

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

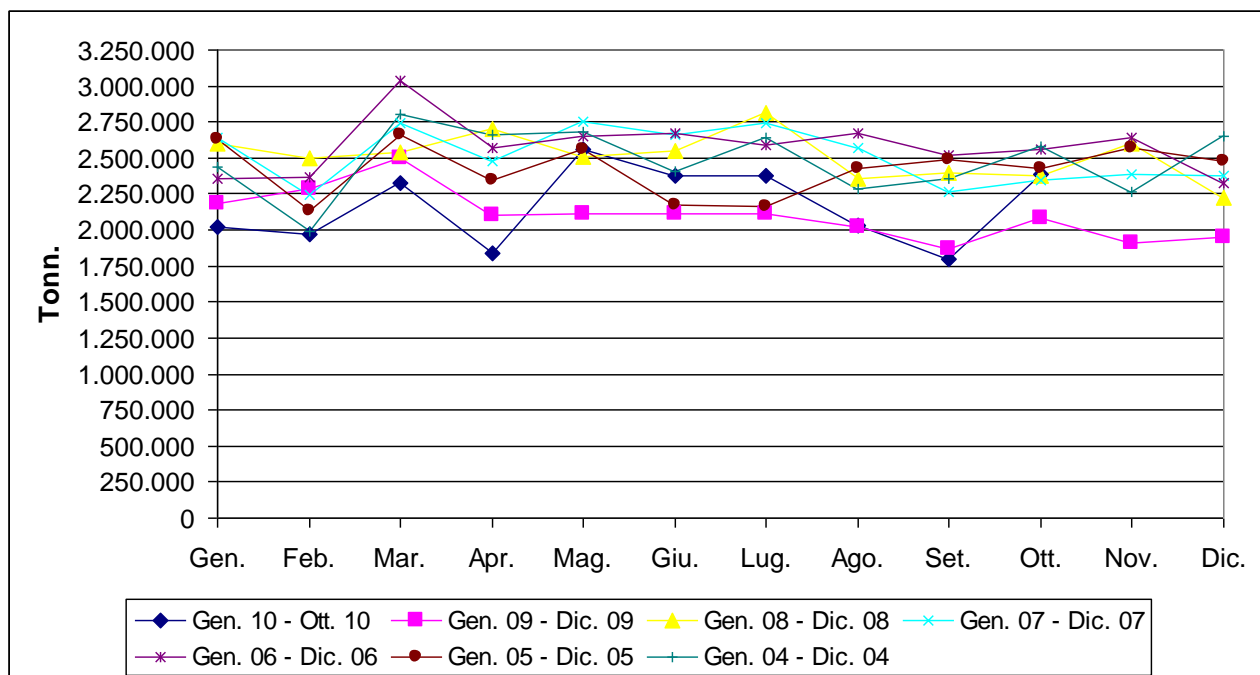
maggio e **fino ad ottobre** è riscontrabile un **andamento positivo** con valori generalmente al di sopra del pregresso (graf. 6).

Alla base di tale andamento vi sono di sicuro le **buone performance dei traffici di merci in colli** essendo ancora piuttosto incerto l'andamento dei settori merceologici tradizionali.

Spostando quindi l'attenzione sulle merci in colli, nel periodo esaminato emergono ancora una volta le **buone performance delle altre general cargo e, soprattutto, delle merci containerizzate**, settore particolarmente strategico non solo per il porto di Venezia, tanto in termini di numero di TEU movimentati (graf. 7) quanto di tonnellate di merce. Diverso è invece quanto si delinea in relazione alle **autostrade del mare** che, seppur in aumento rispetto lo stato *ante operam*, registrano un **rallentamento rispetto il 2009** rendendo di fatto opportuno procedere con uno specifico approfondimento in sede di Tavolo di riferimento.

Il **traffico passeggeri** si dimostra, infine, ancora una volta essere sostanzialmente legato dalle dinamiche economiche globali poiché conferma i **trend sempre in crescita** già rilevati in precedenza (graf. 8).

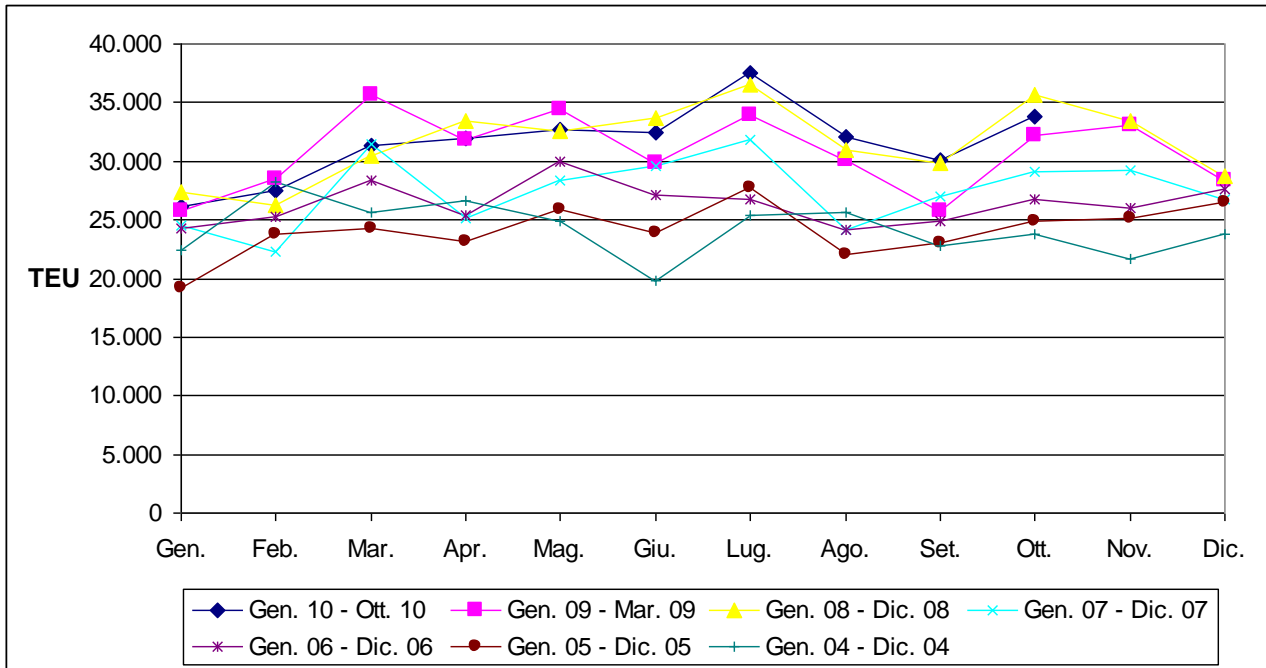
Graf. 6: Totale generale - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

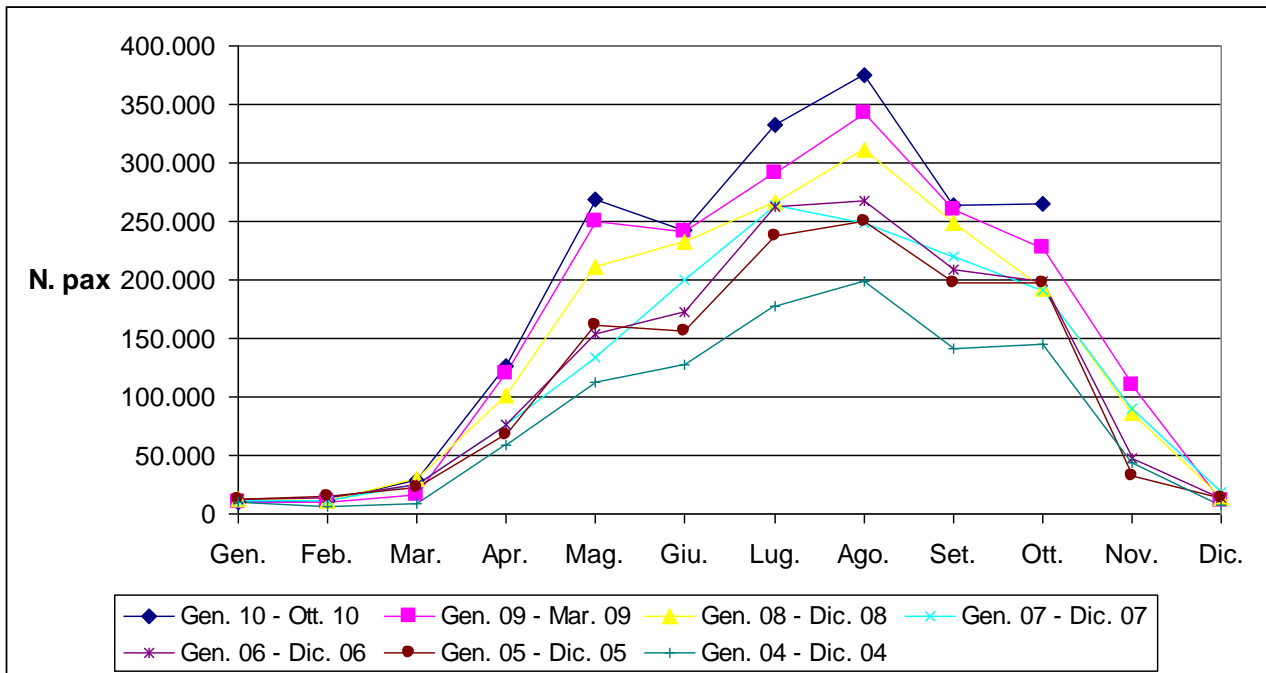
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 7: Movimento contenitori - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

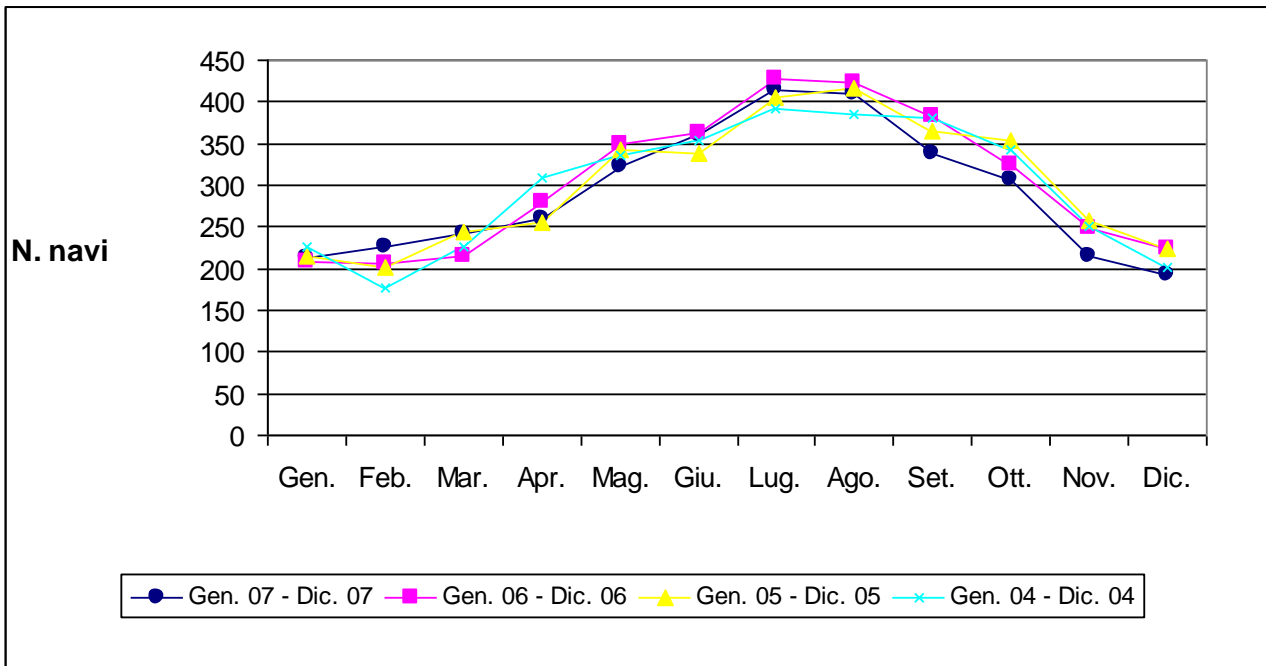
Graf. 8: Movimento passeggeri - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

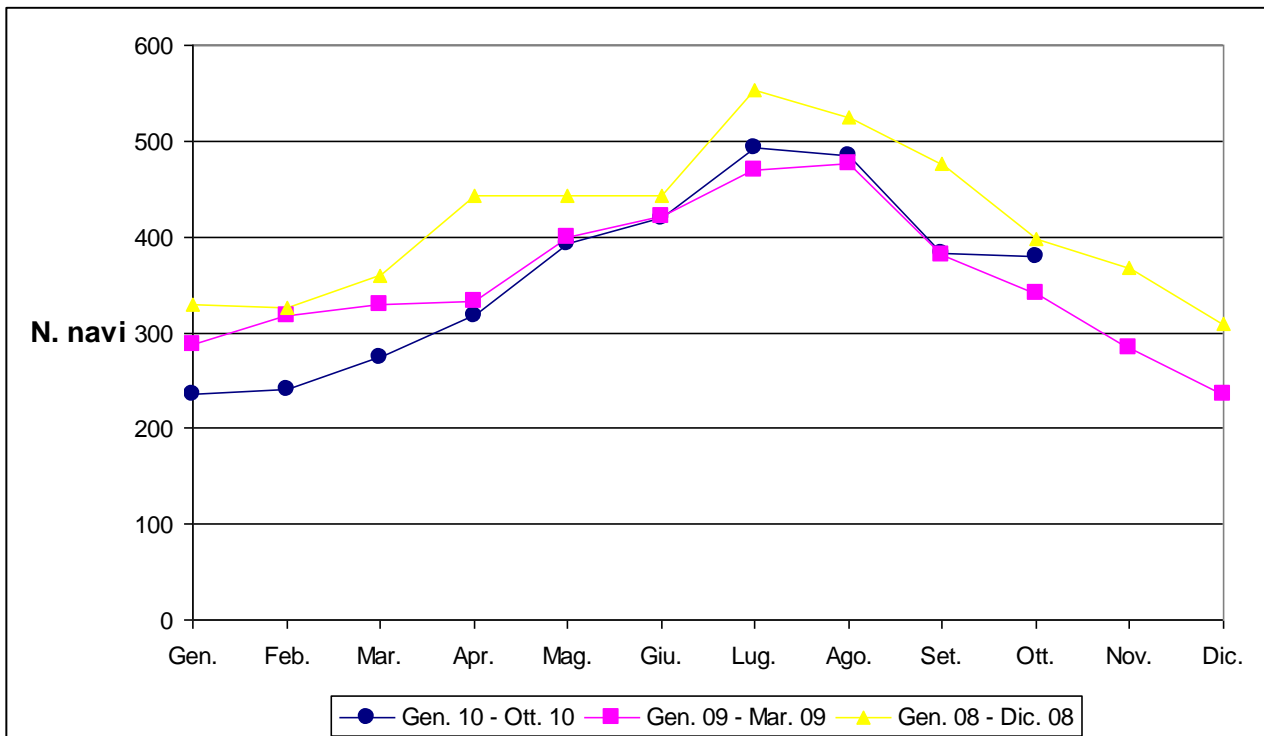
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 9: Movimento navi al commerciale - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

Graf. 10:- Movimento navi complessivo - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

3. PORTI CONCORRENTI: ANALISI DEI FLUSSI NEL PERIODO MARZO - OTTOBRE 2010

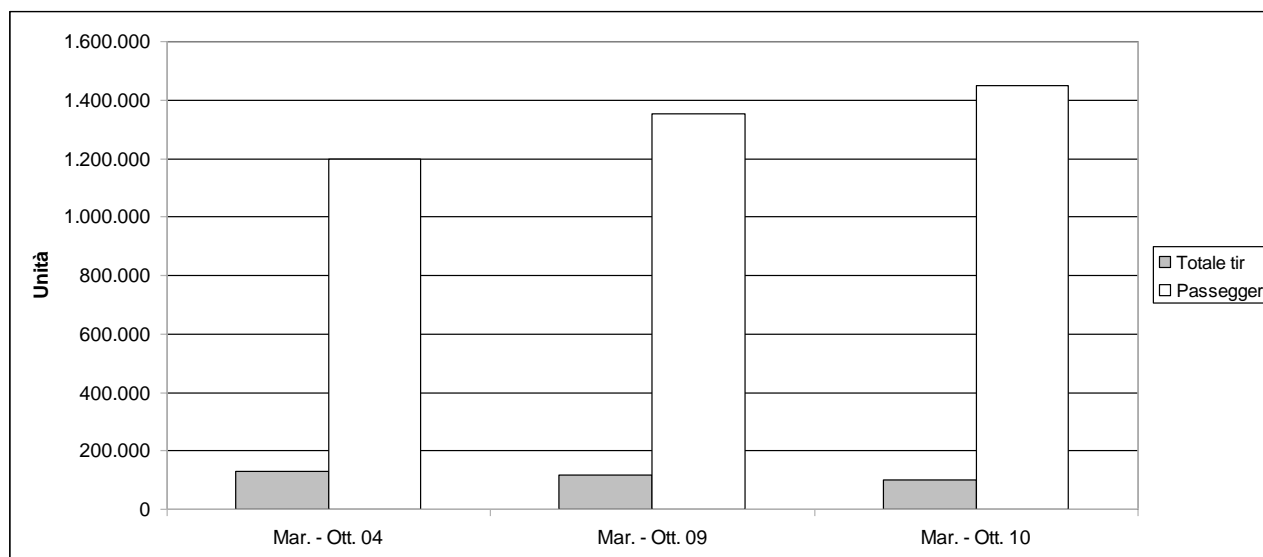
3.1 Il porto di Ancona

Tab. 3: Flussi di traffico (marzo - ottobre 2010, dati cumulati)

	PERIODO			Var. %	
	Mar. - Ott. 04	Mar. - Ott. 09	Mar. - Ott. 10	10/09	10/04
Totale tir	129.001	116.993	100.869	-13,8	-21,8
Passeggeri	1.198.944	1.352.040	1.449.117	7,2	20,9

Fonte: Autorità Portuale di Ancona

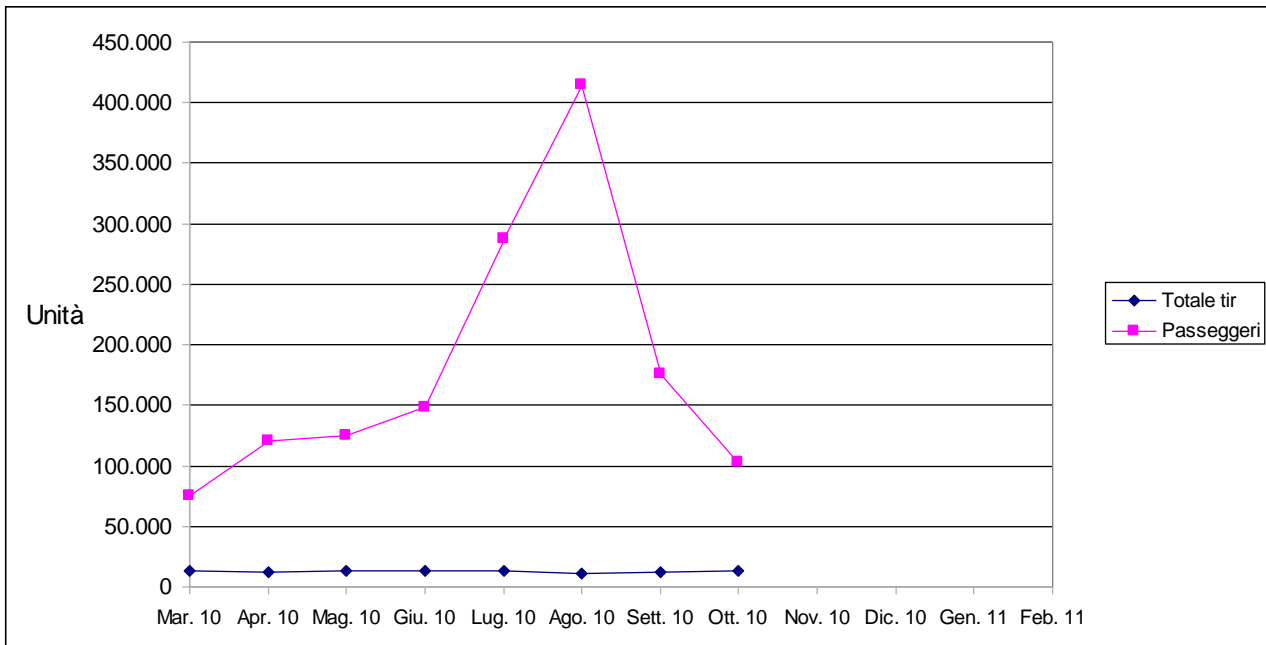
Graf. 11: Movimento tir e passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

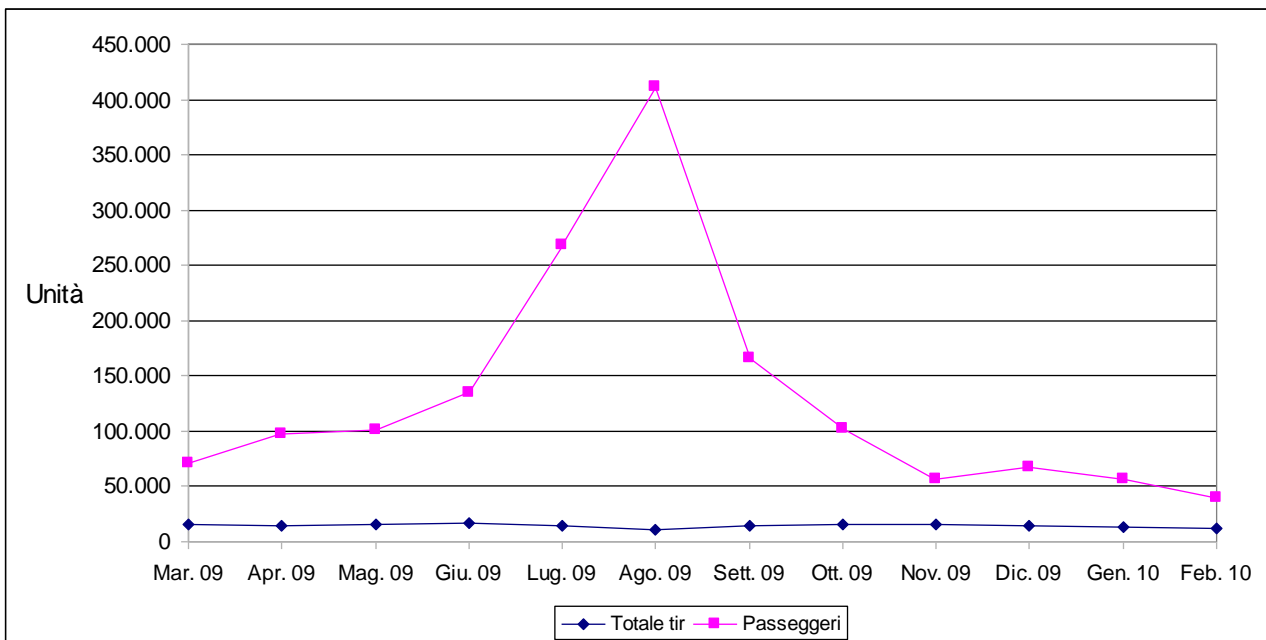
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 12: Traffici portuali - trend periodo marzo - ottobre 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

Graf. 13: Traffici portuali - trend periodo marzo 2009 - febbraio 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

Come rilevato anche nel precedente Rapporto, nel porto di Ancona il periodo considerato si caratterizza, tanto rispetto il 2009 quanto rispetto il 2004, per un decremento nel movimento camionistico (-14 e -22% rispettivamente) ed un incremento nel traffico passeggeri i quali risultano essere cresciuti di 7 e 21 punti percentuali nei confronti del pregresso.

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

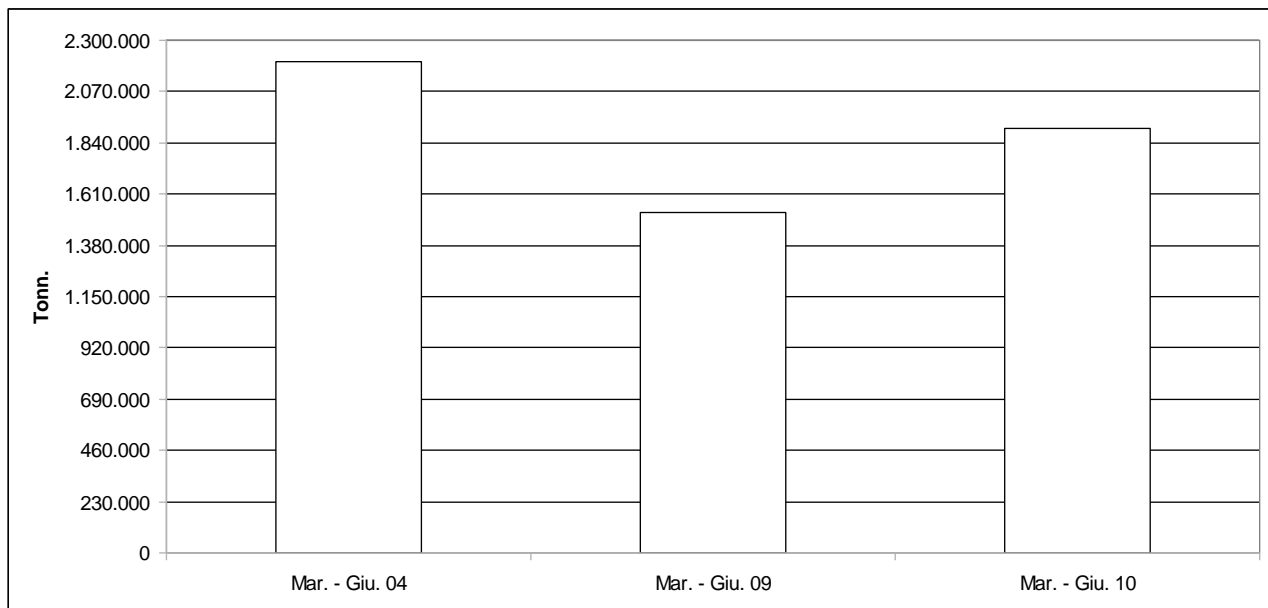
3.2 Il porto di Trieste

Tab. 4: - Flussi di traffico (marzo- giugno 2010, dati cumulati)

	PERIODO			Var. %	
	Mar. - Giu. 04	Mar. - Giu. 09	Mar. - Giu. 10	10/09	10/04
Ro-ro/Ferry	2.203.132	1.528.278	1.901.773	24,4	-13,7
Teu	60.524	93.252	106.279	14,0	75,6
Passeggeri	88.588	12.875	14.055	9,2	-84,1

Fonte: Autorità Portuale di Trieste

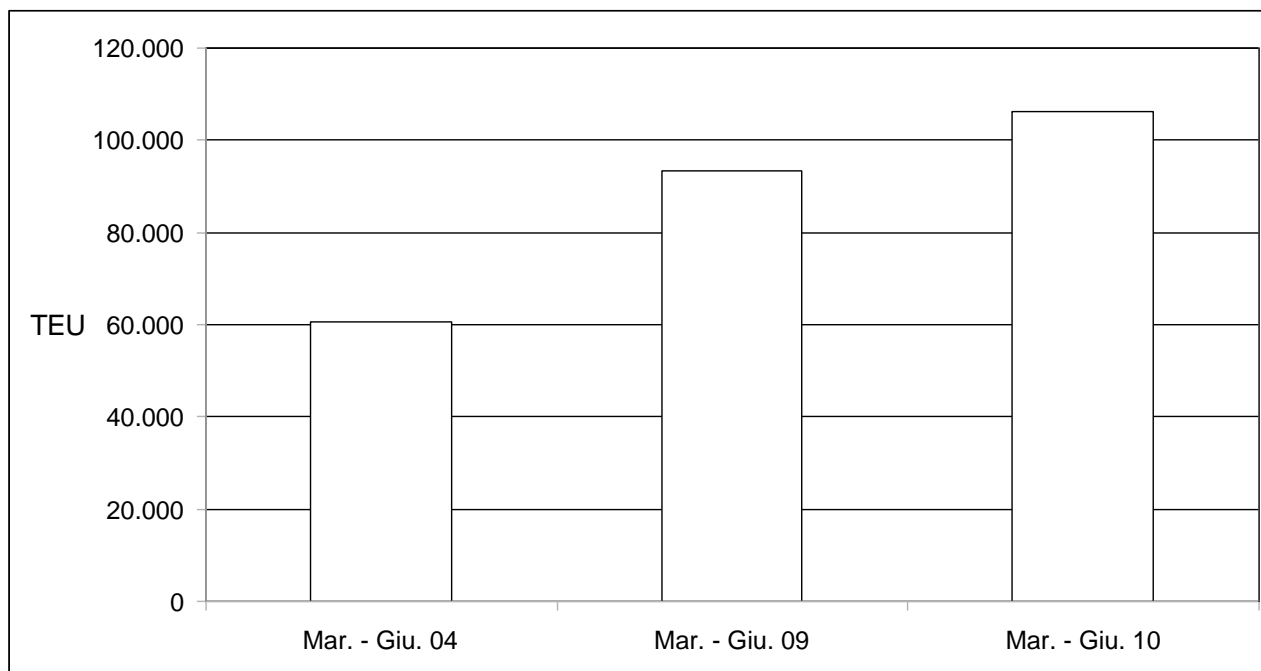
Graf. 14: Movimento ro-ro/ferry (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

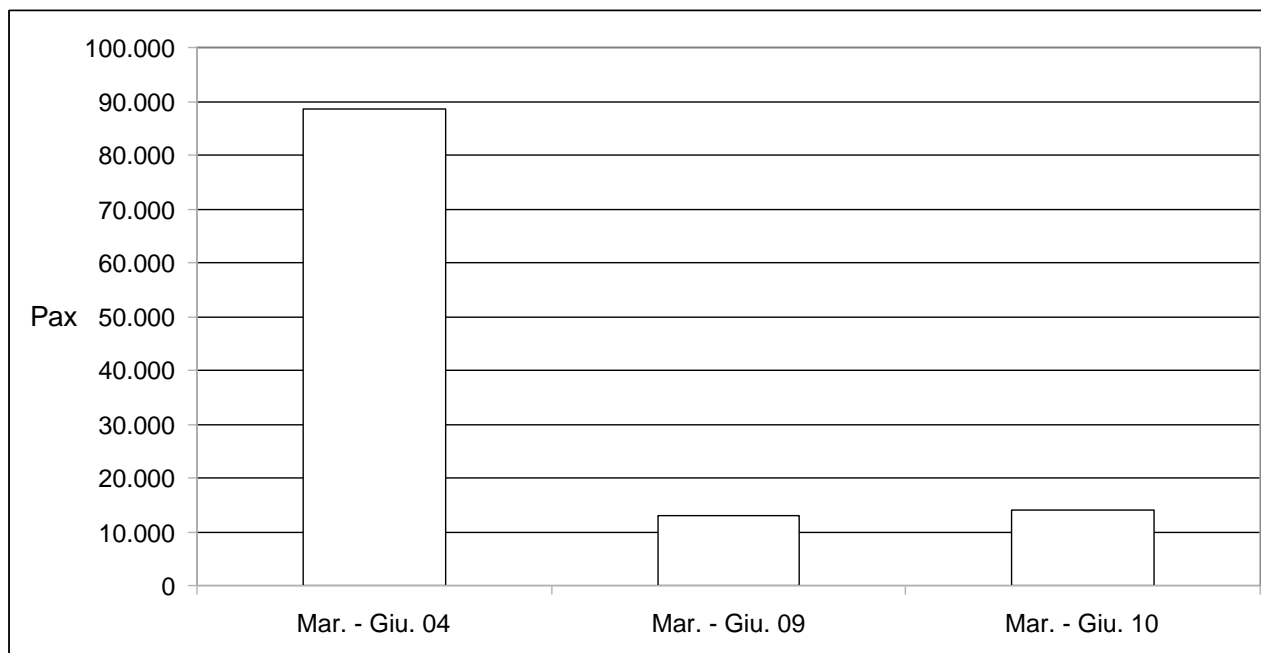
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 15 Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

Graf. 16: Movimento passeggeri (unità)

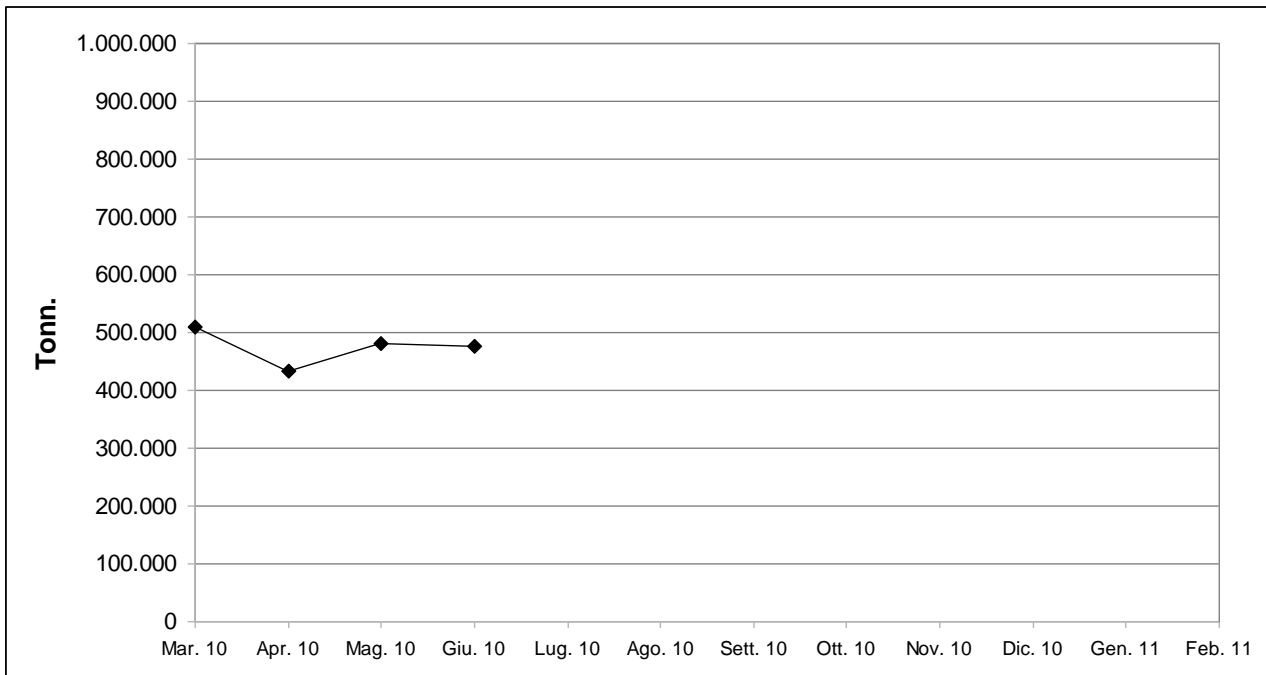


Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

Anche alla fine del quadrimestre considerato il porto di Trieste registra saldi positivi in tutte e tre le tipologie di traffico monitorate, specialmente per quanto riguarda il settore dei ro-ro e quello container. Se rispetto lo stato *ante operam* la crescita del numero di TEU movimentati assume un rilievo particolare (+76%), gli andamenti nei ro-ro e nei passeggeri assumono una connotazione negativa poiché si riscontra una flessione del 14 e del 84% rispettivamente.

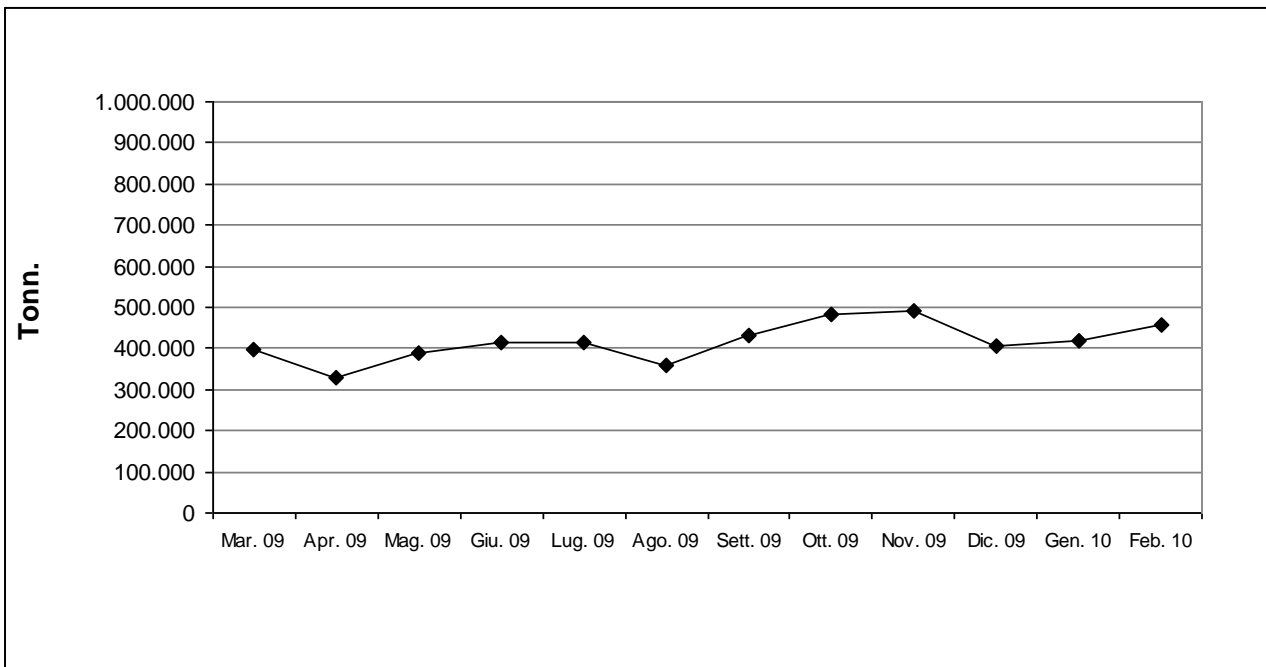
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 17: Traffici ro-ro/ferry - trend periodo marzo - giugno 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

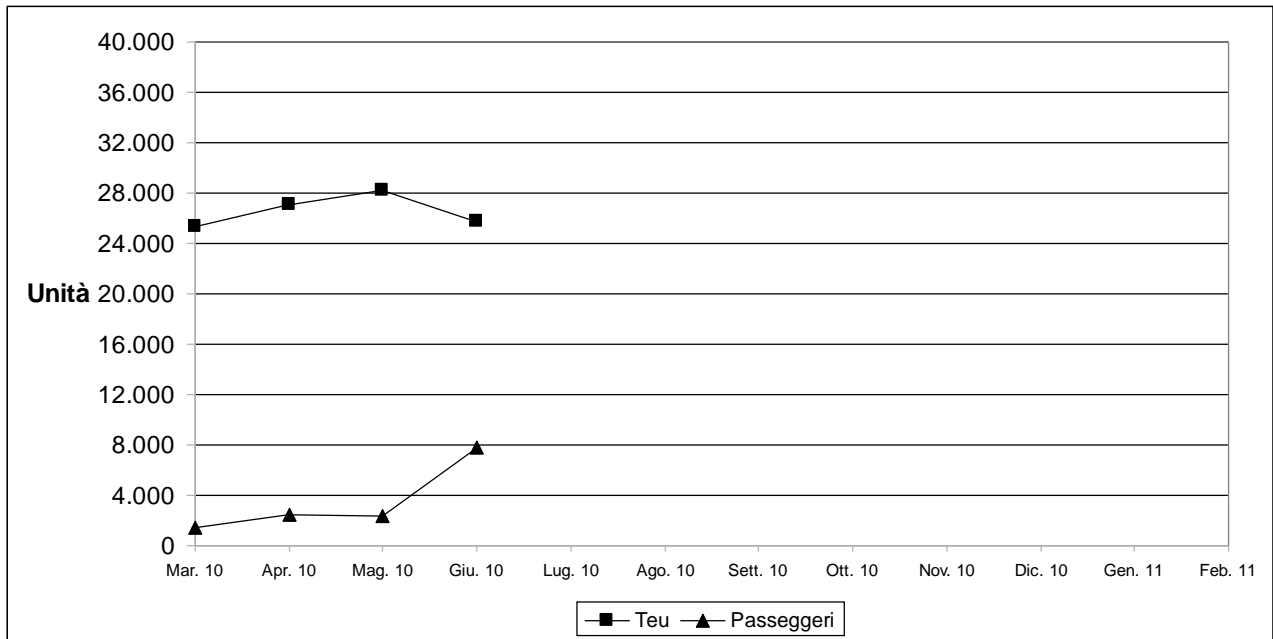
Graf. 18: Traffici ro-ro/ferry - trend periodo marzo 2009 - febbraio 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

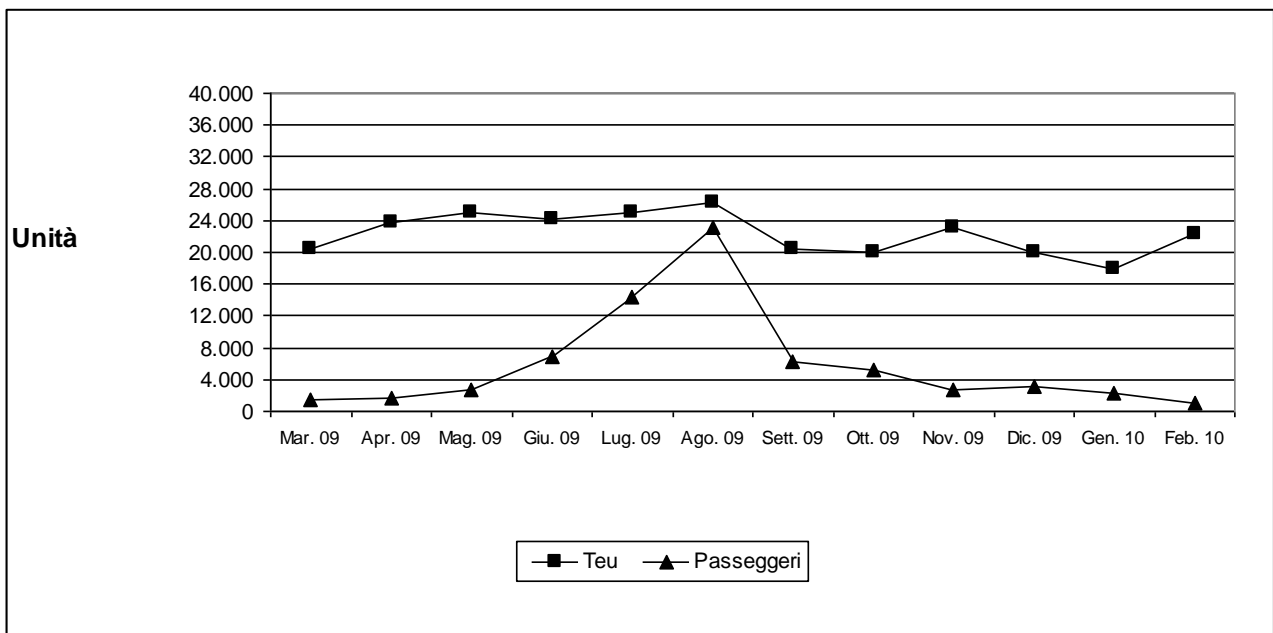
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 19: Traffici portuali - trend periodo marzo - giugno 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

Graf. 20: Traffici portuali - trend periodo marzo 2009 - febbraio 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

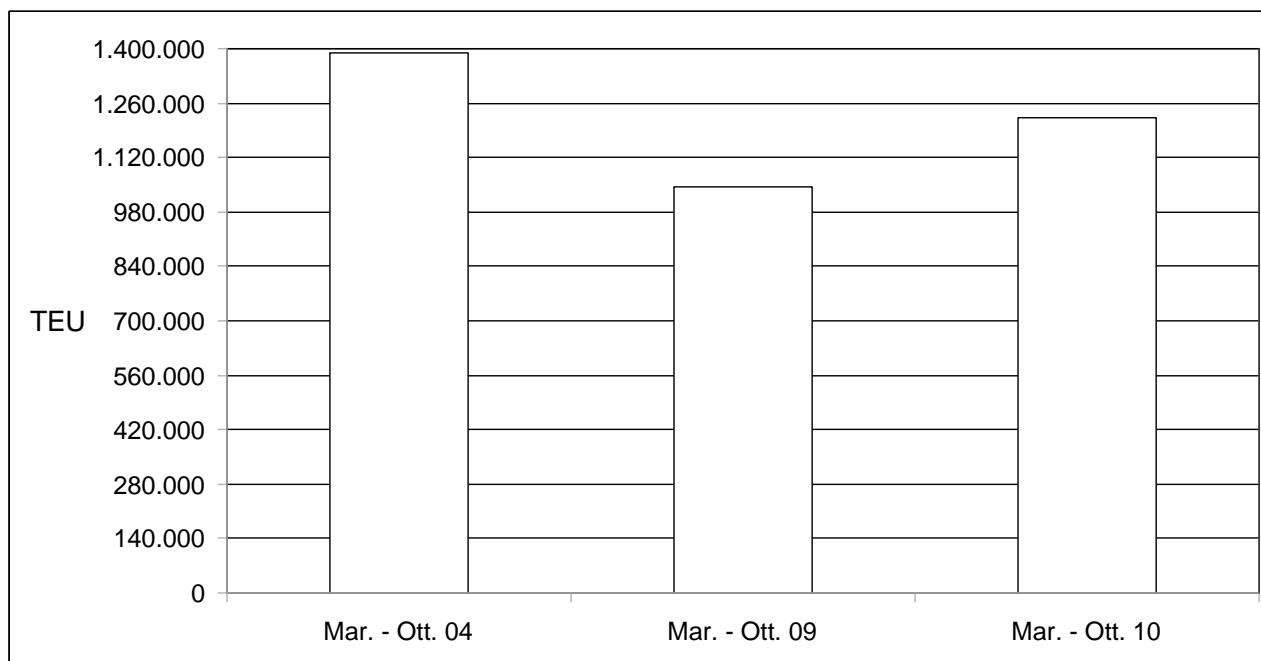
3.3 Il porto di Genova

Tab. 5: Flussi di traffico (marzo - ottobre 2010, dati cumulati)

	PERIODO			Var. %	
	Mar. - Ott. 04	Mar. - Ott. 09	Mar. - Ott. 10	10/09	10/04
TEU	1.388.143	1.042.762	1.221.685	17,2	-12,0
Passeggeri	2.818.166	3.045.907	3.179.321	4,4	12,8
Crocieristi	252.576	535.984	714.827	33,4	183,0

Fonte: Autorità Portuale di Genova

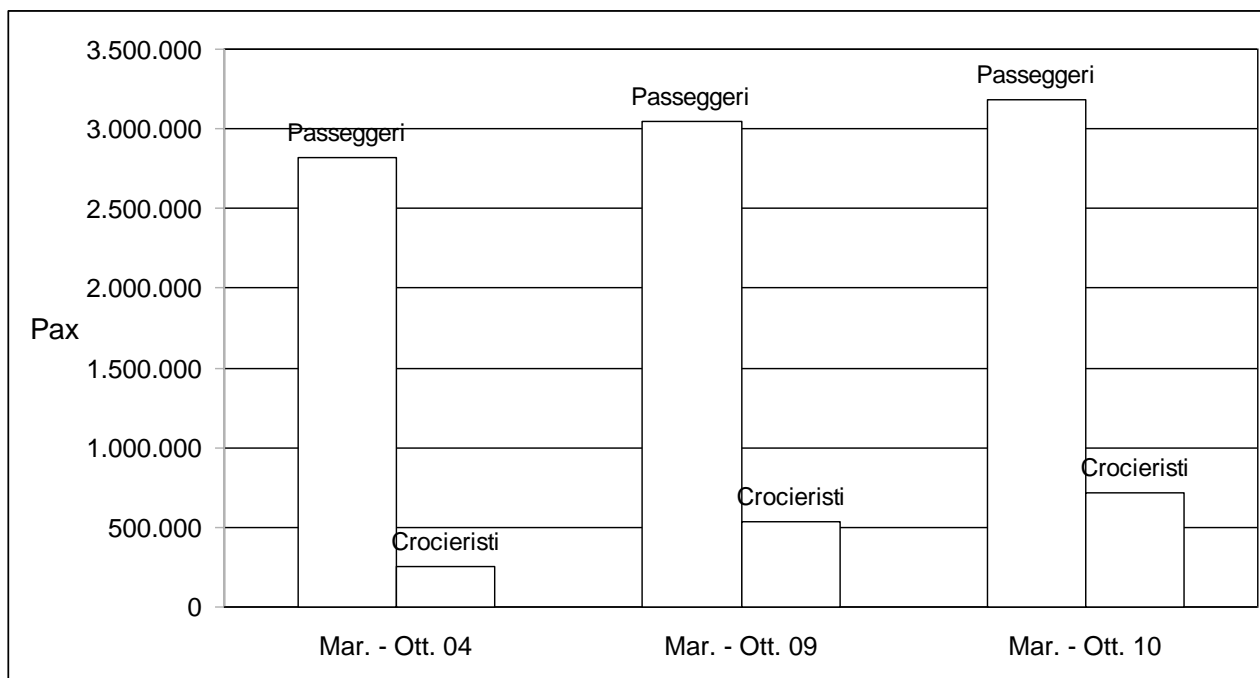
Graf. 21: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

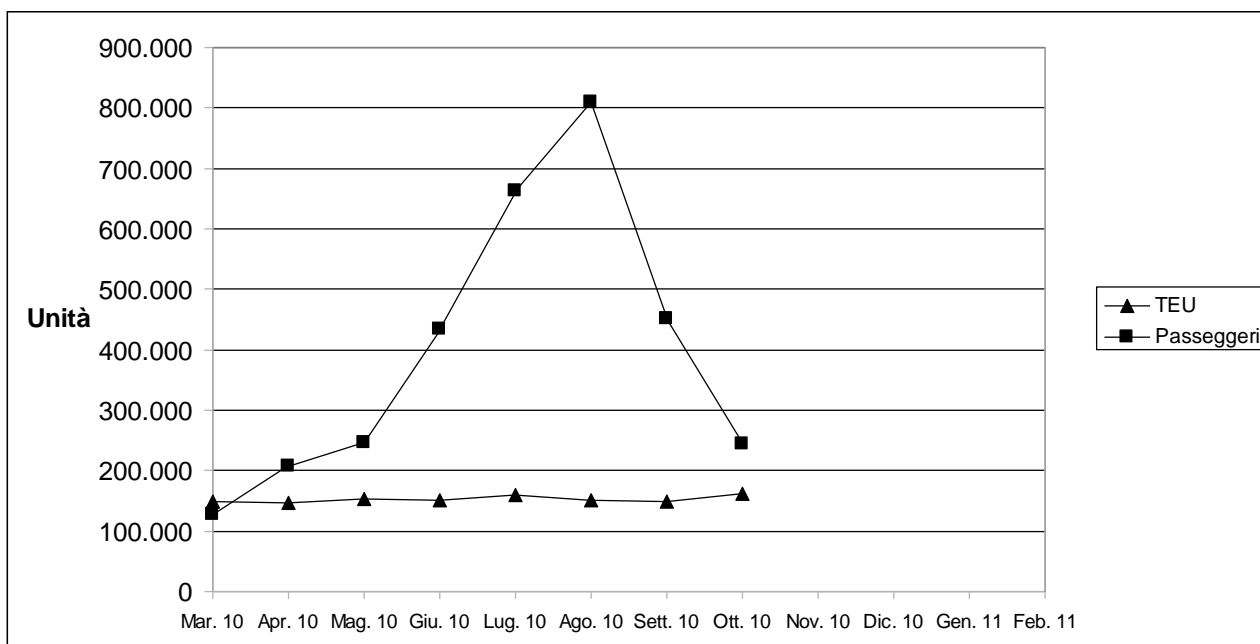
Graf. 22: Movimento passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

Nel porto di Genova il periodo marzo-ottobre 2010 si caratterizza per una crescita che riguarda tutti e tre i settori di traffico considerati, crescita che è particolarmente accentuata nel traffico crocieristico. Rispetto al 2004 la tendenza rilevata trova una conferma nel movimento passeggeri, mentre si ha un saldo negativo in relazione al movimento TEU (-12%).

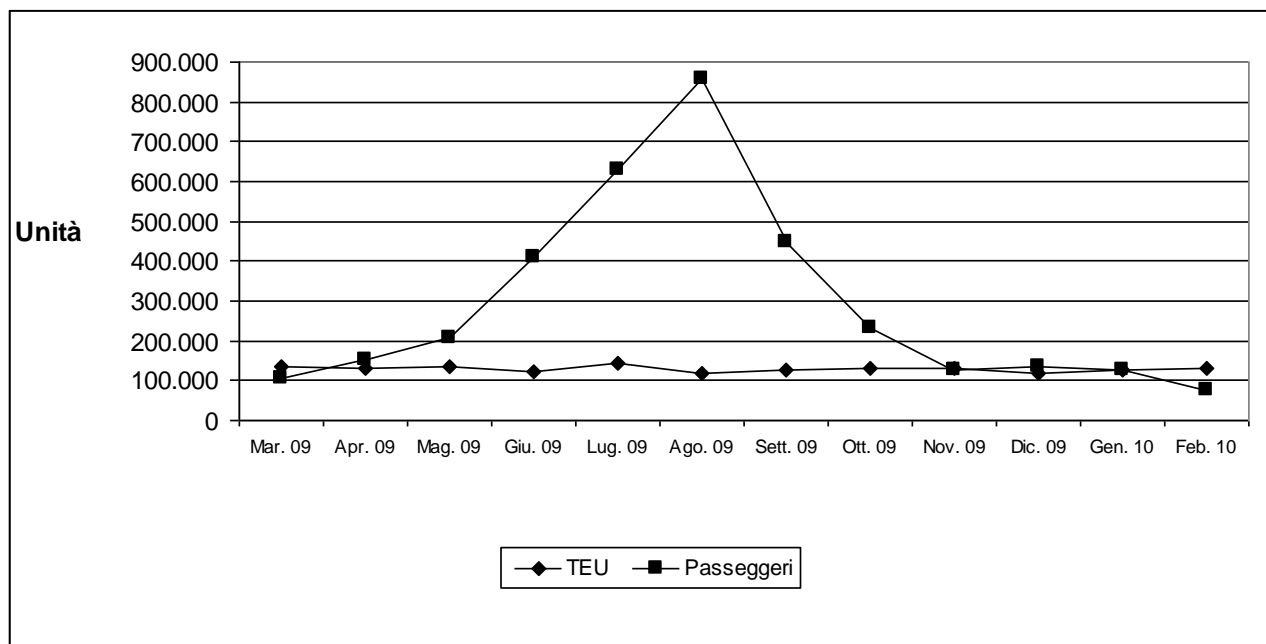
Graf. 23: Traffici portuali - trend periodo marzo - ottobre 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 24: Traffici portuali - trend periodo marzo 2009 - febbraio 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

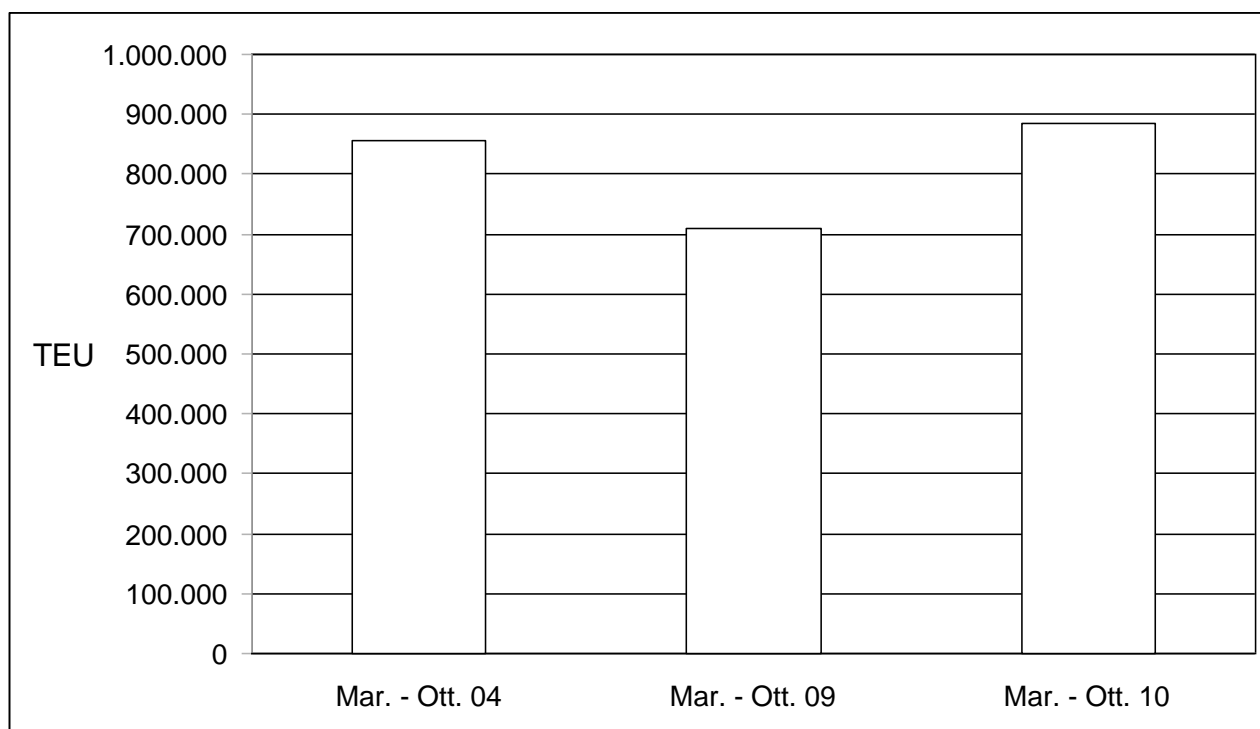
3.4 Il porto di La Spezia

Tab. 6: Flussi di traffico (marzo - ottobre 2010, dati cumulati)

	PERIODO			Var. %	
	Mar. - Ott. 04	Mar. - Ott. 09	Mar. - Ott. 10	10/09	10/04
TEU	857.045	708.249	885.418	25,0	3,3

Fonte: Autorità Portuale di La Spezia

Graf. 25: Movimento contenitori (TEU)

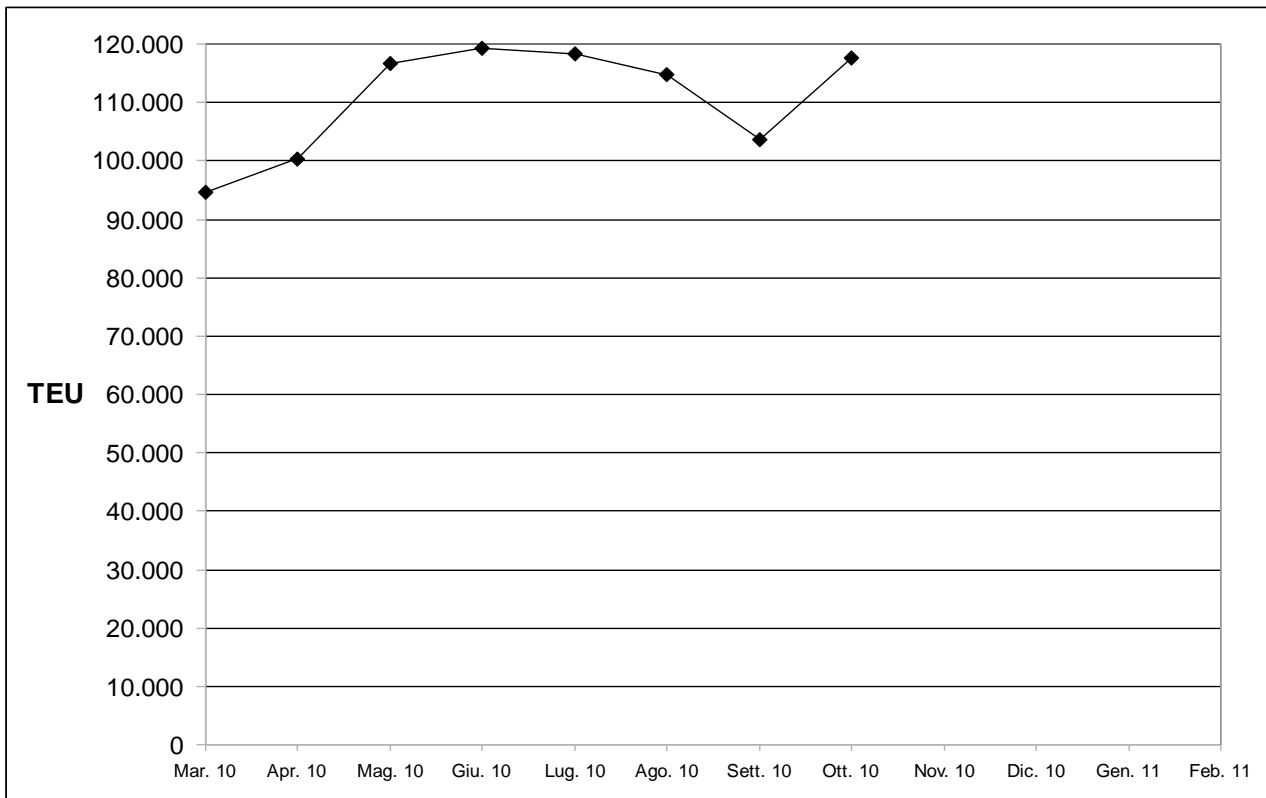


Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

Il periodo considerato vede infine anche il porto di La Spezia incrementare le proprie quote di traffico container nei confronti del 2009 (+25%); il saldo è caratterizzato da un segno positivo anche rispetto il 2004.

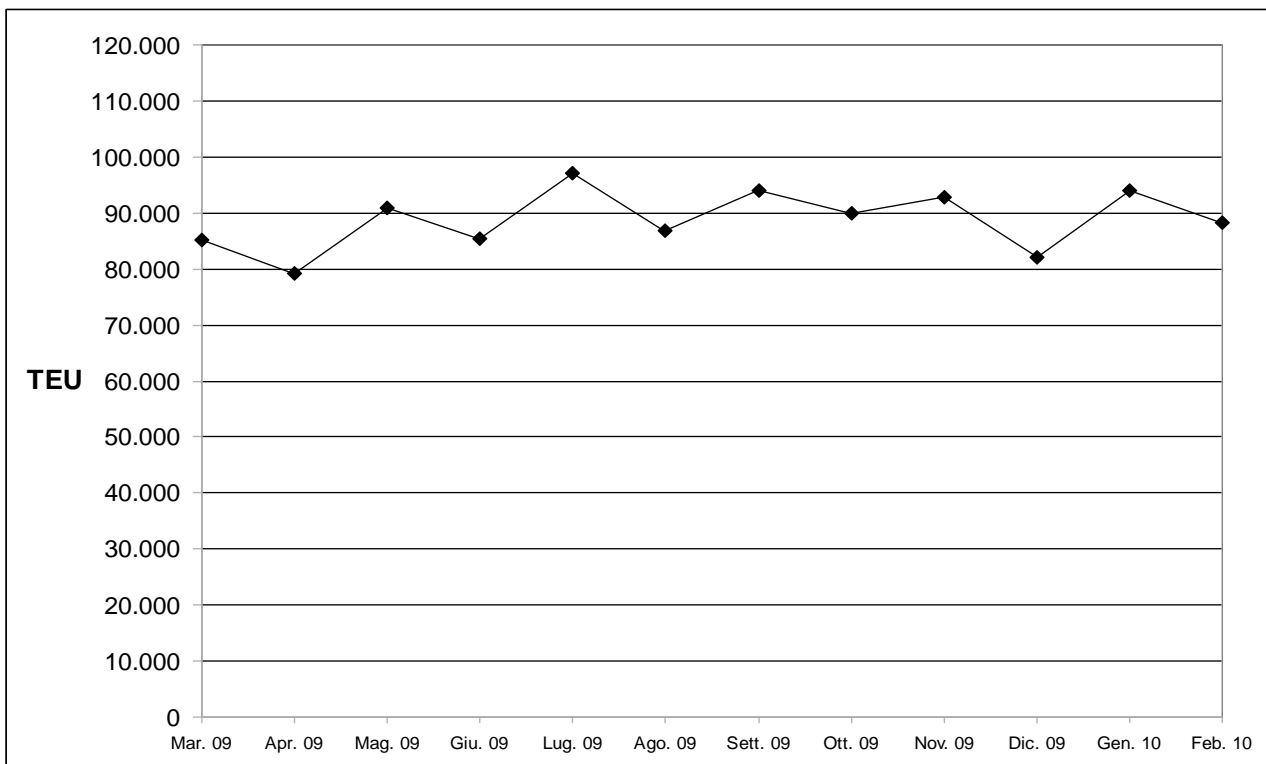
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 26: Traffico container - trend periodo marzo - ottobre 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

Graf. 27: Traffico container - trend periodo marzo 2009 - febbraio 2010



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

Si ricorda nuovamente che l'analisi quantitativa dei "porti concorrenti" di Venezia viene eseguita per verificare se eventuali variazioni nei traffici di questi ultimi possano essere in qualche modo correlate alle attività del porto di Venezia, e più precisamente, ai cantieri alle bocche.

A tale riguardo può essere interessante rilevare come **il quadro di generale miglioramento** riscontrato nel precedente rapporto di valutazione trova una **conferma anche alla fine del periodo qui considerato**. Più nello specifico e con particolare riferimento ai settori di traffico "strategici" è infatti possibile notare, tanto per il porto di Venezia quanto per i porti *competitor* individuati, una certa **analogia negli andamenti**, ossia un processo di recupero in seguito alle flessioni, talvolta pesanti, registrate nel corso del 2009.

Partendo dai **traffici container** si ha infatti, tanto nello scalo lagunare quanto nei porti di Trieste, Genova e La Spezia, un saldo positivo. Ciò che tuttavia si ritiene opportuno puntualizzare è la **diversa portata degli incrementi**, in quanto l'incremento registrato nel porto di Venezia si attesta su valori al di sotto del 10% in un contesto più generale che è al di sopra di detta soglia. Un'ulteriore puntualizzazione che è inoltre opportuno fare riguarda il risultato realizzato dal porto di Trieste dove la performance positiva segue un periodo difficile di contrazione dei traffici.

Un discorso analogo può essere fatto anche in merito al **traffico passeggeri, in aumento in tutti gli scali considerati**, settore che non appare essere stato "infettato" dalla crisi economica mondiale.

L'unica **eccezione** a questo quadro positivo viene **dai traffici merci che utilizzano servizi ro-ro/ferry i quali denotano andamenti diversificati**. Da una parte abbiamo infatti i porti di Ancona e Venezia che chiudono il periodo con un traffico in contrazione rispetto il 2009; dall'altra c'è il porto di Trieste in cui si ha invece un saldo decisamente positivo. Per maggiori dettagli circa le dinamiche in atto in questo particolare settore di traffico si rimanda alla sezione in cui saranno tratteggiate le opinioni e le percezioni del Tavolo di riferimento.

In conclusione, alla luce di quanto sopra argomentato, si ritiene che alla fine del periodo considerato l'analisi comparata delle evidenze riferite al porto di Venezia con quelle riguardanti i porti *competitors* non fa emergere elementi che possano portare a ritenere che vi sia stato uno spostamento di traffici dal primo verso i secondi. L'unico dato per il quale si ritiene opportuno svolgere un approfondimento è quello riguardante il settore ro-ro/ferry (come già detto si veda in merito il capitolo 5 del presente rapporto).

4. LA QUALITÀ DEL SERVIZIO MARITTIMO-PORTUALE: ANDAMENTO DEI PARAMETRI NEL PERIODO APRILE - NOVEMBRE 2010

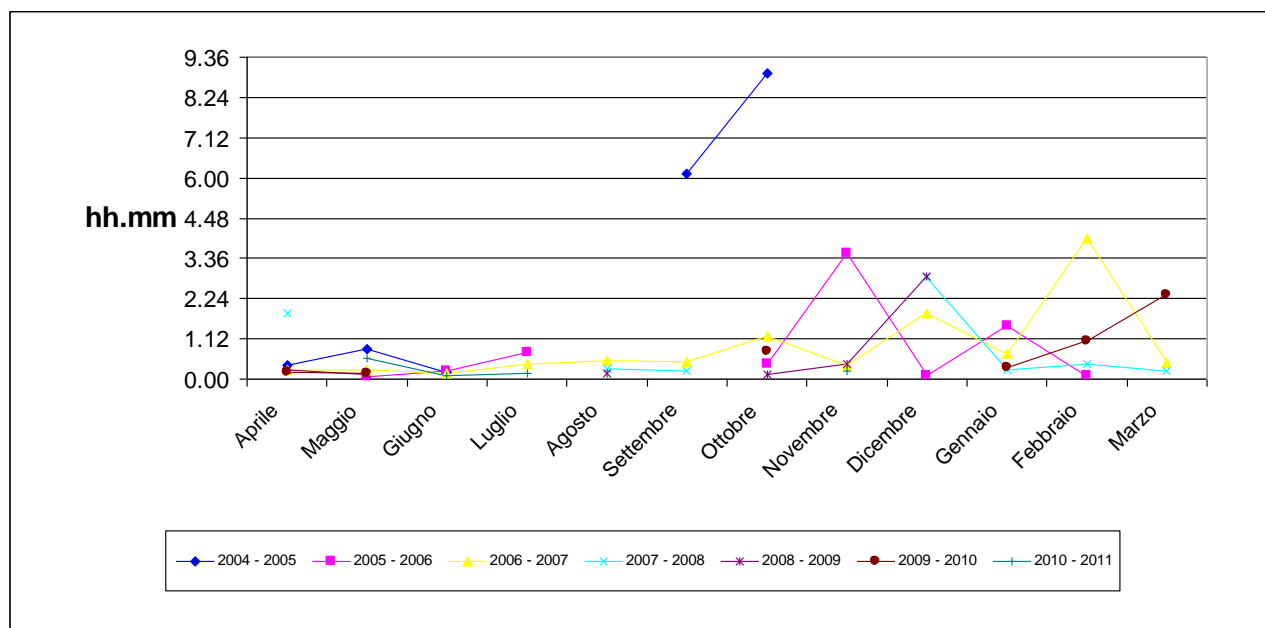
4.1. Media della sosta in rada

Tab. 7: Media della sosta in rada – servizi ro/ro solo merci (hh.mm)¹

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.25		0.17	1.57	0.17	0.13	
Maggio	0.53	0.05	0.16		0.09	0.10	0.37
Giugno	0.12	0.14	0.11				0.06
Luglio		0.48	0.27				0.11
Agosto			0.33	0.18	0.11		
Settembre	6.07		0.30	0.15			
Ottobre	9.07	0.26	1.16		0.09	0.50	
Novembre		3.45	0.24		0.27		0.14
Dicembre		0.07	1.57	3.02	3.03		
Gennaio		1.35	0.46	0.16		0.21	
Febbraio		0.07	4.12	0.26		1.09	
Marzo			0.29	0.15		2.31	
Media apr-nov	3.21	0.53	0.56	0.55	0.42	0.52	0.17
Dev. St. apr-nov	4.02	1.15	1.08	1.06	1.09	0.53	0.13

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 28: Media della sosta in rada – servizi ro/ro solo merci



¹ In questa tabella ed in quelle successive dove compare il valore 0.00 vuol dire che non c'è stato ritardo oppure che il valore non è disponibile, dato che la nostra fonte dati non distingue tra queste due situazioni.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

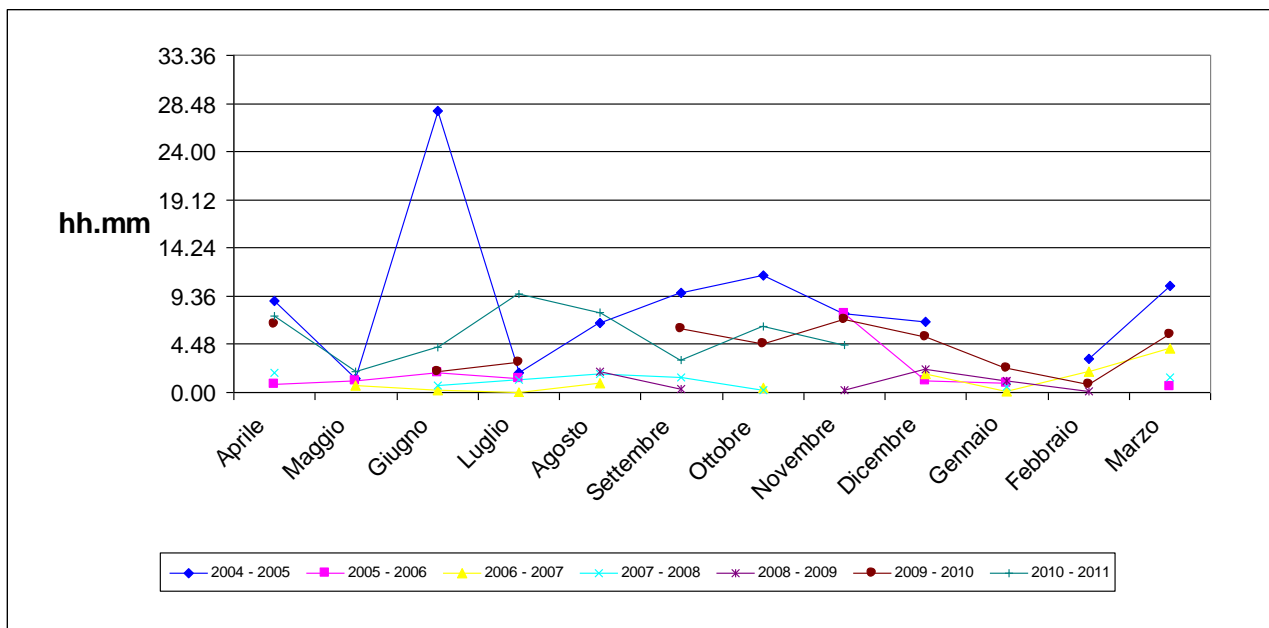
Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Tab. 8: Media della sosta in rada – servizi feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	9.09	0.50		1.56		6.48	7.39
Maggio	1.20	1.07	0.44				2.02
Giugno	28.04	2.00	0.15	0.45		2.06	4.31
Luglio	2.00	1.21	0.03	1.15		2.59	9.46
Agosto	6.53		0.55	1.48	2.06		7.58
Settembre	9.53			1.30	0.22	6.20	3.13
Ottobre	11.40		0.29	0.17		4.54	6.35
Novembre	7.53	7.53			0.13	7.13	4.46
Dicembre	7.03	1.08	1.48		2.19	5.34	
Gennaio		0.53	0.10	0.37	1.07	2.23	
Febbraio	3.20		2.07		0.10	0.48	
Marzo	10.35	0.38	4.24	1.28		5.44	
Media apr-nov	8.53	1.58	1.12	1.12	1.02	4.28	5.48
Dev. St. apr-nov	7.14	2.25	1.23	0.35	0.57	2.14	2.37

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 29: Media della sosta in rada – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

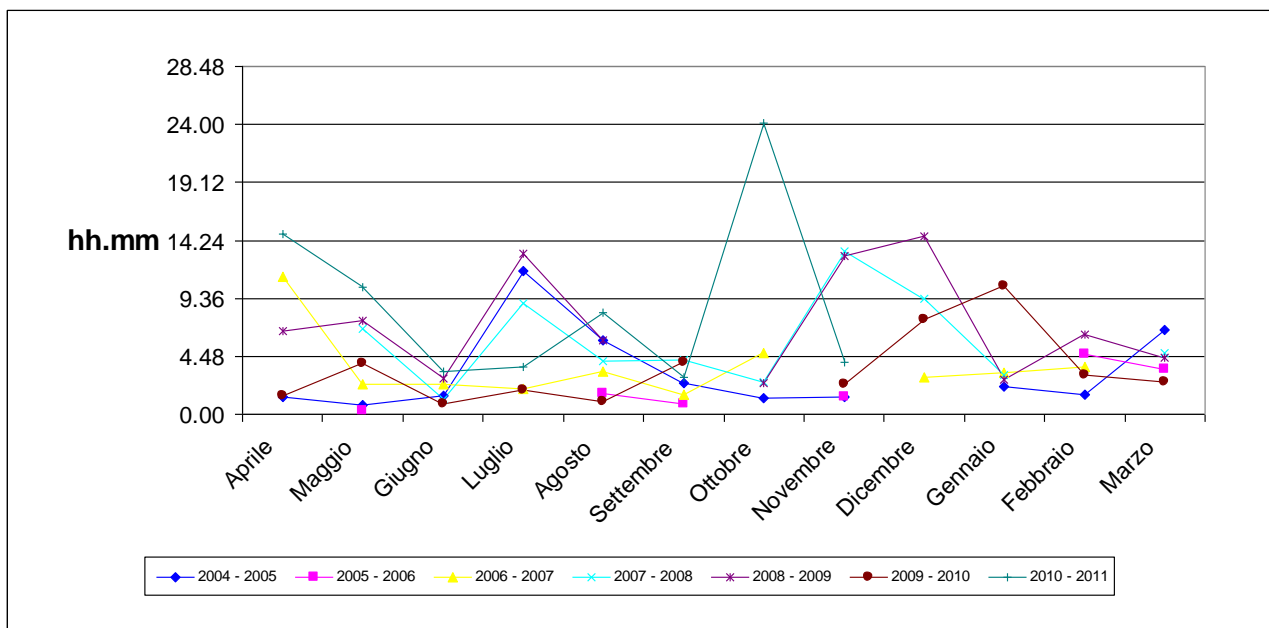
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 9: Media della sosta in rada – servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.28		11.23		6.56	1.34	14.53
Maggio	0.47	0.20	2.27	7.02	7.45	4.14	10.29
Giugno	1.30		2.31	1.17	2.59	0.52	3.32
Luglio	11.54		2.09	9.11	13.18	2.02	3.56
Agosto	6.05	1.46	3.31	4.23	6.06	1.06	8.27
Settembre	2.34	0.53	1.37	4.31		4.20	3.06
Ottobre	1.20		5.07	2.38	2.35		24.06
Novembre	1.27	1.27		13.32	13.04	2.32	4.21
Dicembre			3.05	9.35	14.44	7.50	
Gennaio	2.15		3.25	3.14	2.52	10.35	
Febbraio	1.37	5.00	3.57		6.37	3.17	
Marzo	6.58	3.45		5.04	4.43	2.42	
Media apr-nov	3.27	2.11	3.55	6.02	7.25	3.44	9.06
Dev. St. apr-nov	3.27	1.48	2.48	3.46	4.24	2.59	7.20

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 30: Media della sosta in rada – servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

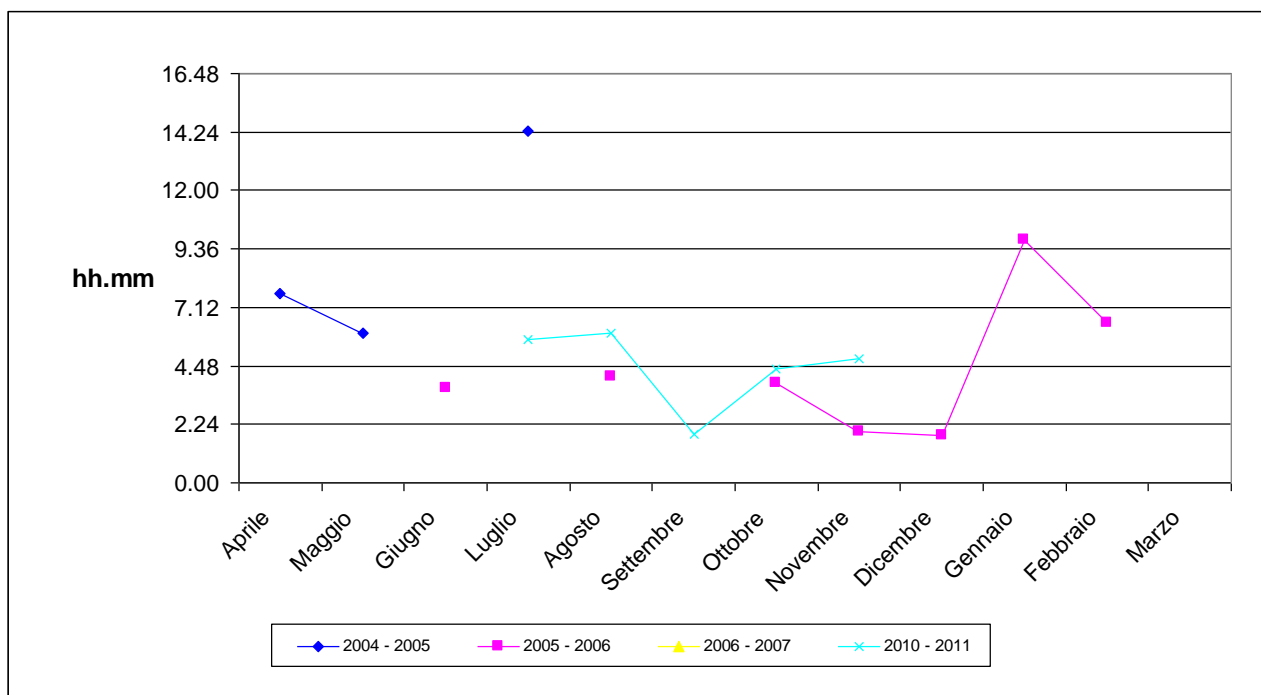
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 10: Media della sosta in rada – servizi diretti a lunga percorrenza (hh.mm)

<i>Mese</i>	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2010 - 2011
Aprile	7.46			
Maggio	6.10			
Giugno		3.54		
Luglio	14.25			5.53
Agosto		4.20		6.07
Settembre				1.59
Ottobre		4.07		4.40
Novembre		2.07		5.04
Dicembre		1.56		
Gennaio		9.57		
Febbraio		6.35		
Marzo				
Media apr-nov	9.27	4.42		4.44
Dev. St. apr-nov	4.22	2.47		1.39

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 31: Media della sosta in rada – servizi diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

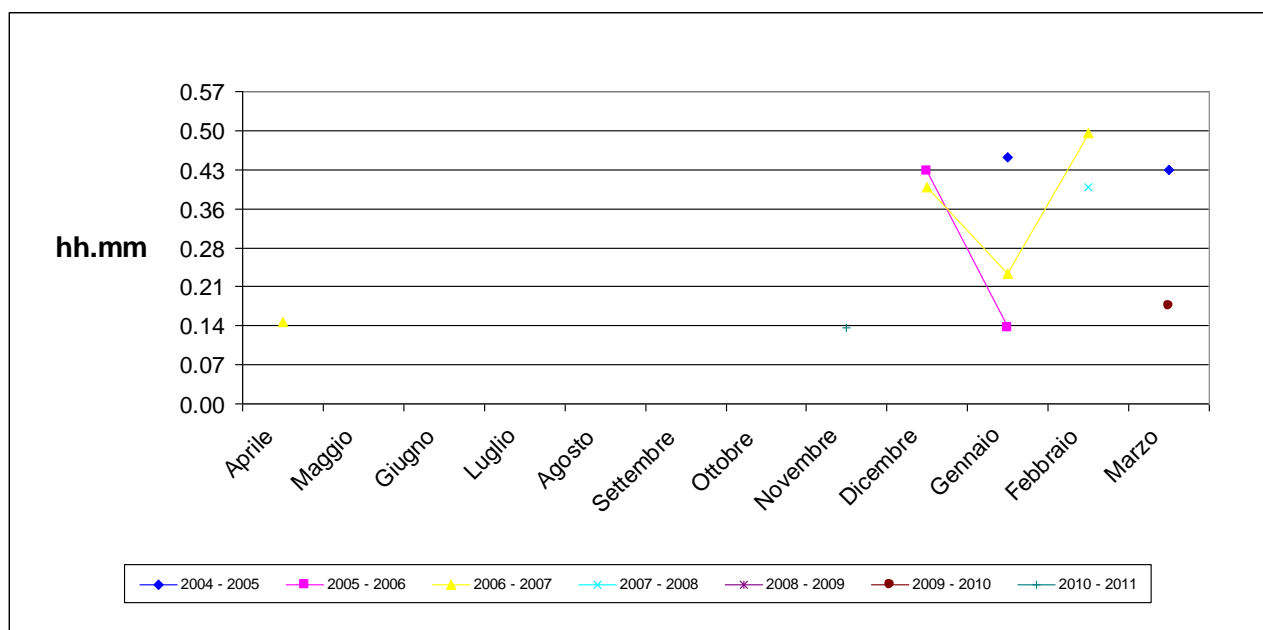
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 11: Media della sosta in rada – servizi ferry (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile			0.15				
Maggio							
Giugno							
Luglio							
Agosto							
Settembre							
Ottobre							
Novembre							0.14
Dicembre		0.43	0.40				
Gennaio	0.45	0.14	0.24				
Febbraio			0.50	0.40			
Marzo	0.43					0.18	
Media apr-nov	0.44	0.28	0.32	0.40			
Dev. St. apr-nov	0.01	0.20	0.15				

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 32: Media della sosta in rada – servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

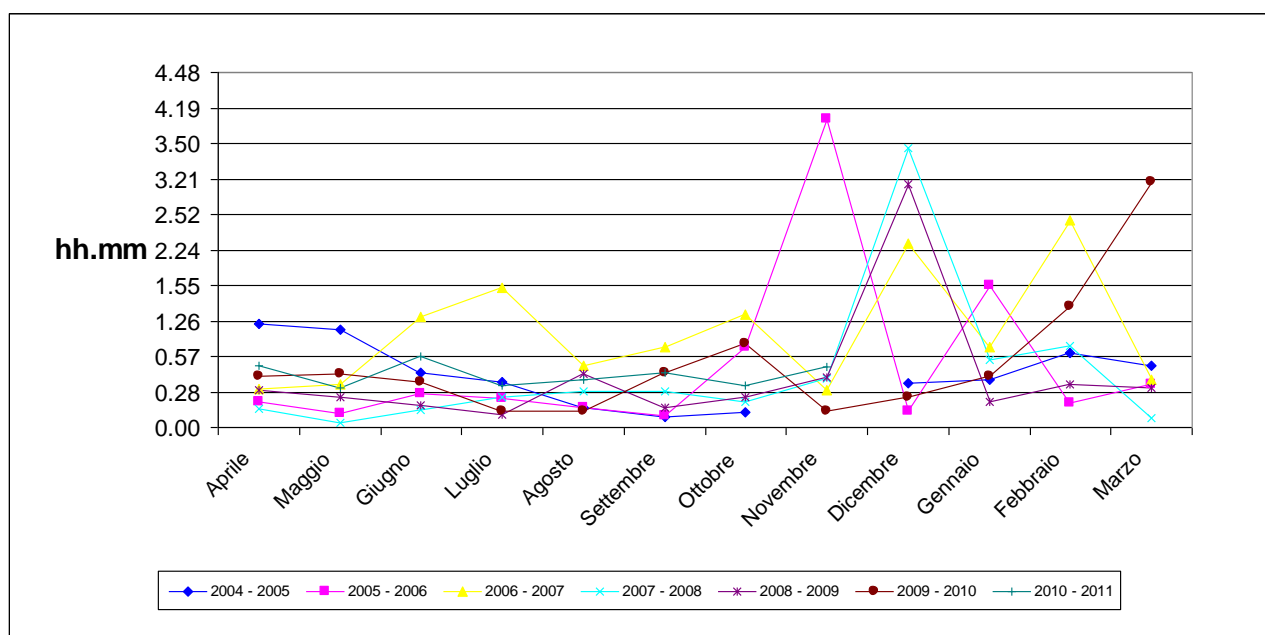
4.2. Media dei ritardi in entrata

Tab. 12: Media dei ritardi in entrata – servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.23	0.21	0.31	0.15	0.30	0.42	0.50
Maggio	1.19	0.11	0.35	0.04	0.25	0.43	0.32
Giugno	0.44	0.27	1.30	0.14	0.18	0.37	0.58
Luglio	0.37	0.24	1.53	0.25	0.10	0.13	0.34
Agosto	0.15	0.16	0.50	0.29	0.43	0.13	0.39
Settembre	0.08	0.09	1.05	0.29	0.16	0.44	0.44
Ottobre	0.12	1.05	1.32	0.21	0.25	1.08	0.34
Novembre		4.10	0.30	0.40	0.41	0.13	0.49
Dicembre	0.36	0.13	2.29	3.47	3.17	0.25	
Gennaio	0.39	1.55	1.05	0.55	0.21	0.42	
Febbraio	1.00	0.20	2.48	1.06	0.35	1.38	
Marzo	0.50	0.35	0.39	0.08	0.32	3.19	
Media apr-nov	0.42	0.50	1.17	0.44	0.41	0.53	0.42
Dev. St. apr-nov	0.25	1.09	0.46	1.00	0.50	0.52	0.09

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 33: Media dei ritardi in entrata – servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

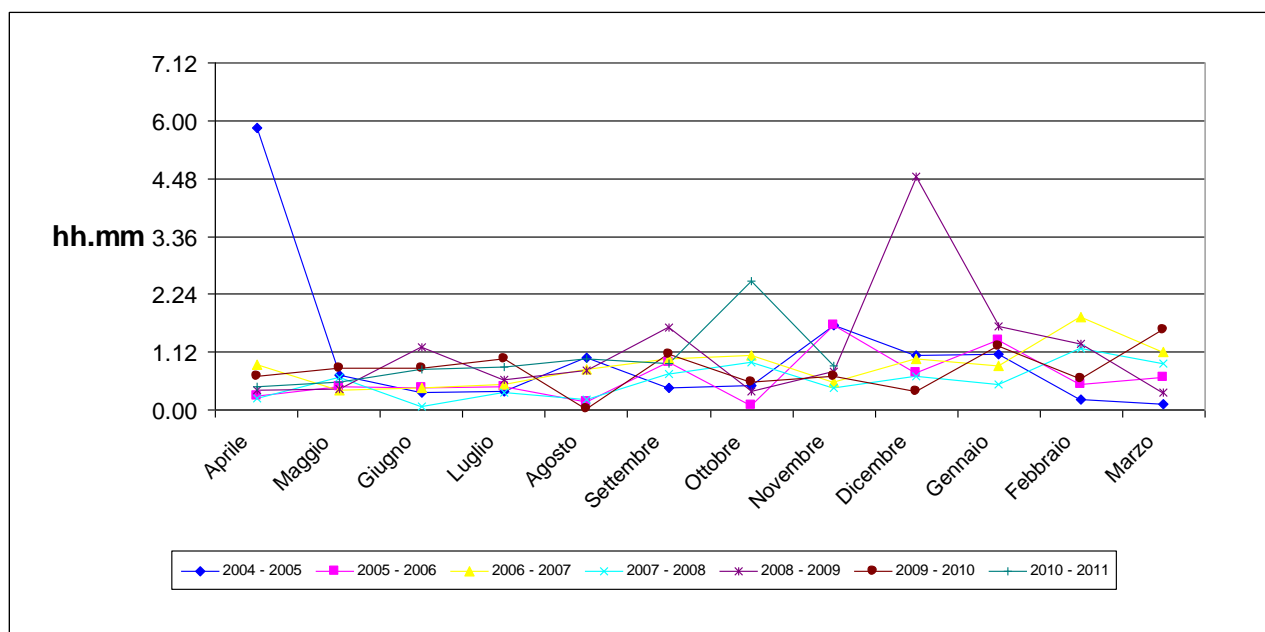
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 13: Media dei ritardi in entrata – servizi feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	5.50	0.18	0.57	0.14	0.25	0.42	0.29
Maggio	0.43	0.29	0.25	0.41	0.26	0.52	0.34
Giugno	0.21	0.27	0.28	0.04	1.18	0.52	0.50
Luglio	0.22	0.29	0.32	0.21	0.37	1.03	0.53
Agosto	1.05	0.10	0.51	0.13	0.49	0.02	1.04
Settembre	0.27	0.59	1.04	0.45	1.42	1.09	0.58
Ottobre	0.30	0.06	1.08	0.59	0.23	0.35	2.40
Novembre	1.45	1.45	0.34	0.27	0.48	0.42	0.55
Dicembre	1.08	0.46	1.03	0.42	4.51	0.23	
Gennaio	1.08	1.26	0.55	0.32	1.44	1.19	
Febbraio	0.13	0.32	1.56	1.17	1.23	0.39	
Marzo	0.07	0.41	1.12	0.58	0.21	1.40	
Media apr-nov	1.08	0.40	0.55	0.36	1.13	0.49	1.02
Dev. St. apr-nov	1.33	0.29	0.25	0.21	1.14	0.25	0.41

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 34: Media dei ritardi in entrata – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

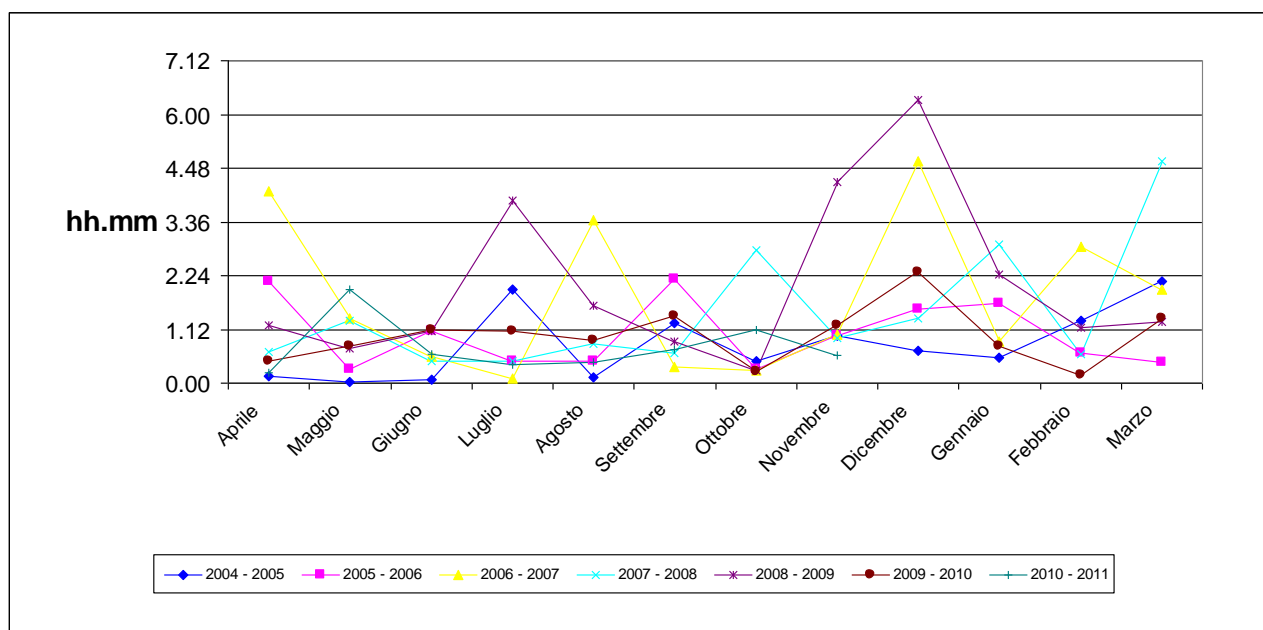
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 14: Media dei ritardi in entrata - servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.08	2.17	4.17	0.42	1.18	0.30	0.14
Maggio	0.01	0.19	1.26	1.24	0.47	0.50	2.05
Giugno	0.05	1.09	0.35	0.30	1.09	1.11	0.39
Luglio	2.05	0.30	0.06	0.30	4.04	1.10	0.25
Agosto	0.07	0.29	3.39	0.52	1.43	0.58	0.28
Settembre	1.20	2.20	0.21	0.40	0.56	1.30	0.45
Ottobre	0.29	0.18	0.17	2.58	0.17	0.15	1.12
Novembre	1.03	1.03	1.05	1.00	4.30	1.17	0.37
Dicembre	0.43	1.39	4.58	1.27	6.20	2.28	
Gennaio	0.33	1.47	0.55	3.06	2.25	0.49	
Febbraio	1.23	0.41	3.02	0.39	1.15	0.11	
Marzo	2.15	0.28	2.05	4.58	1.22	1.26	
Media apr-nov	0.51	1.05	1.53	1.33	2.10	1.02	0.48
Dev. St. apr-nov	0.46	0.45	1.41	1.23	1.49	0.37	0.35

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 35: Media dei ritardi in entrata - servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

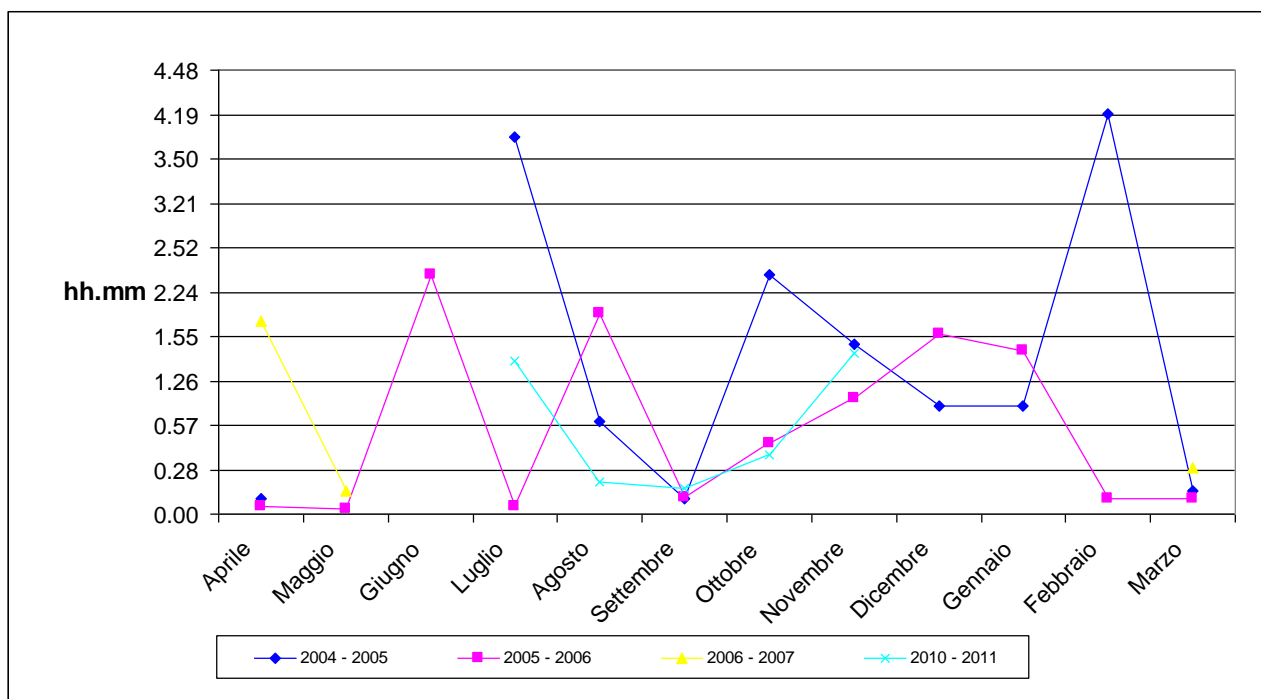
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 15: Media dei ritardi in entrata – servizi diretti a lunga percorrenza (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2010 - 2011
Aprile	0.10	0.05	2.05	
Maggio		0.03	0.15	
Giugno		2.35		
Luglio	4.05	0.05		1.39
Agosto	1.00	2.10		0.21
Settembre	0.10	0.11		0.17
Ottobre	2.35	0.46		0.38
Novembre	1.50	1.15		1.44
Dicembre	1.10	1.57		
Gennaio	1.10	1.46		
Febbraio	4.20	0.10		
Marzo	0.15	0.10	0.30	
Media apr-nov	1.40	0.56	0.56	0.55
Dev. St. apr-nov	1.32	0.57	0.59	0.42

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 36: Media dei ritardi in entrata – servizi diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

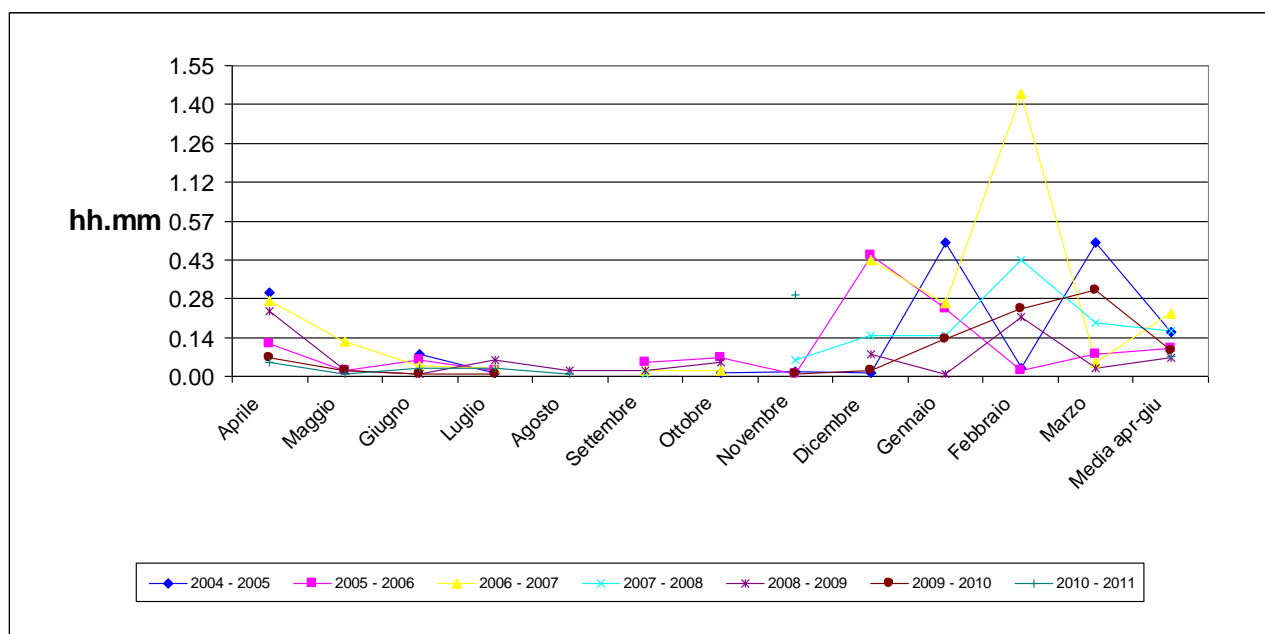
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 16: Media dei ritardi in entrata - servizi ferry (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.31	0.12	0.28		0.24	0.07	0.05
Maggio		0.02	0.13		0.02	0.02	0.01
Giugno	0.08	0.06	0.04		0.01	0.01	0.03
Luglio	0.01	0.02	0.03		0.06	0.01	0.03
Agosto					0.02		0.01
Settembre		0.05	0.02	0.01	0.02		
Ottobre	0.01	0.07	0.02		0.05		
Novembre	0.01	0.01		0.06		0.01	0.30
Dicembre	0.01	0.45	0.43	0.15	0.08	0.02	
Gennaio	0.49	0.25	0.27	0.15	0.01	0.14	
Febbraio	0.03	0.02	1.45	0.43	0.22	0.25	
Marzo	0.49	0.08	0.05	0.20	0.03	0.32	
Media apr-nov	0.16	0.10	0.23	0.16	0.06	0.09	0.07
Dev. St. apr-nov	0.21	0.13	0.32	0.14	0.08	0.11	0.11

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 37: Media dei ritardi in entrata - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

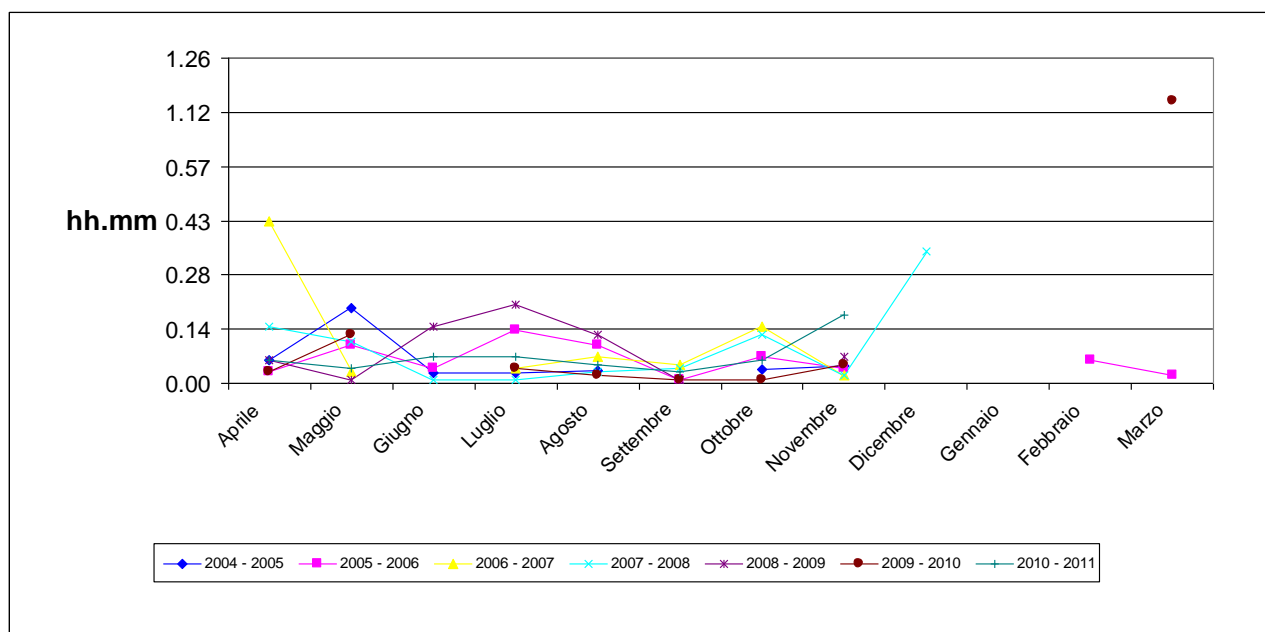
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 17: Media dei ritardi in entrata – servizi crociere (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.06	0.03	0.43	0.15	0.06	0.03	0.06
Maggio	0.20	0.10	0.03	0.11	0.01	0.13	0.04
Giugno	0.02	0.04		0.01	0.15		0.07
Luglio	0.02	0.14	0.04	0.01	0.21	0.04	0.07
Agosto	0.03	0.10	0.07	0.03	0.13	0.02	0.05
Settembre		0.01	0.05	0.04	0.01	0.01	0.03
Ottobre	0.03	0.07	0.15	0.13		0.01	0.06
Novembre	0.04	0.04	0.02	0.02	0.07	0.05	0.18
Dicembre				0.35			
Gennaio							
Febbraio		0.06					
Marzo		0.02				1.15	
Media apr-nov	0.06	0.06	0.11	0.09	0.09	0.13	0.07
Dev. St. apr-nov	0.06	0.04	0.14	0.11	0.07	0.25	0.04

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 38: Media dei ritardi in entrata – servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

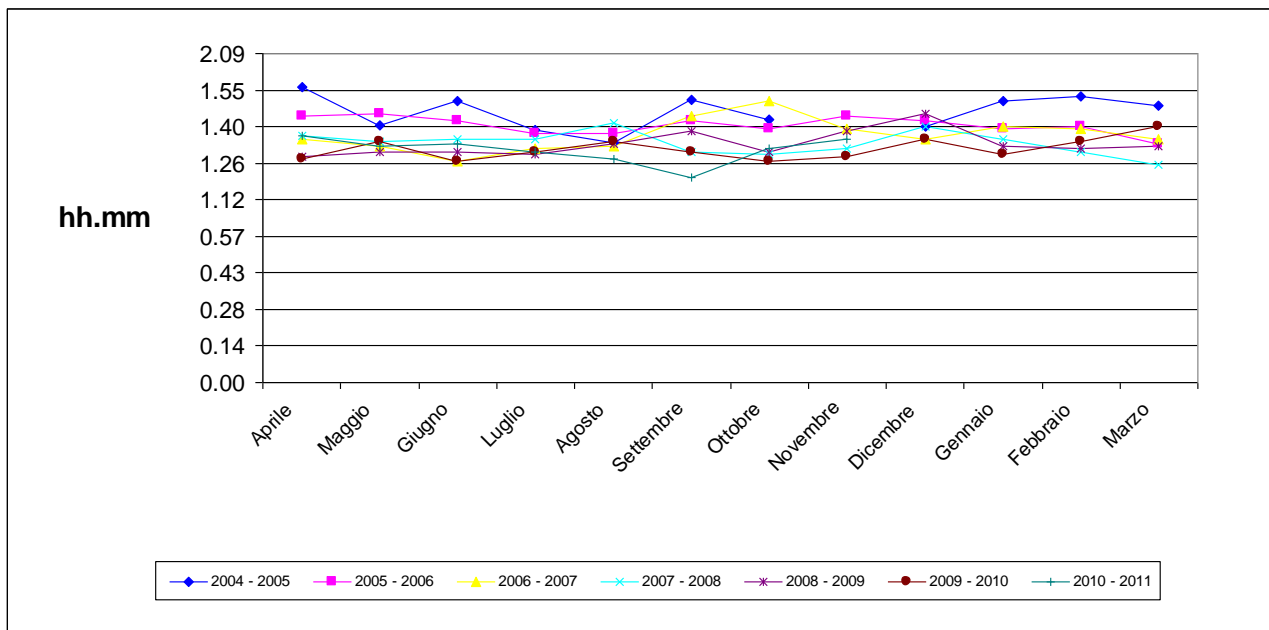
4.3. Media della manovra d'entrata

Tab. 18: Media della manovra d'entrata - servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.56	1.45	1.36	1.37	1.29	1.28	1.37
Maggio	1.41	1.46	1.33	1.35	1.31	1.35	1.33
Giugno	1.50	1.43	1.27	1.36	1.31	1.27	1.34
Luglio	1.39	1.38	1.32	1.36	1.30	1.31	1.31
Agosto	1.34	1.38	1.33	1.42	1.34	1.35	1.28
Settembre	1.51	1.43	1.45	1.31	1.39	1.31	1.21
Ottobre	1.43	1.40	1.51	1.30	1.31	1.27	1.32
Novembre		1.45	1.40	1.32	1.39	1.29	1.36
Dicembre	1.41	1.43	1.36	1.41	1.46	1.36	
Gennaio	1.51	1.40	1.41	1.36	1.33	1.30	
Febbraio	1.52	1.41	1.40	1.31	1.32	1.35	
Marzo	1.49	1.34	1.36	1.26	1.33	1.41	
Media apr-nov	1.46	1.41	1.37	1.34	1.34	1.32	1.31
Dev. St. apr-nov	0.06	0.03	0.06	0.04	0.04	0.04	0.05

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 39: Media della manovra d'entrata - servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

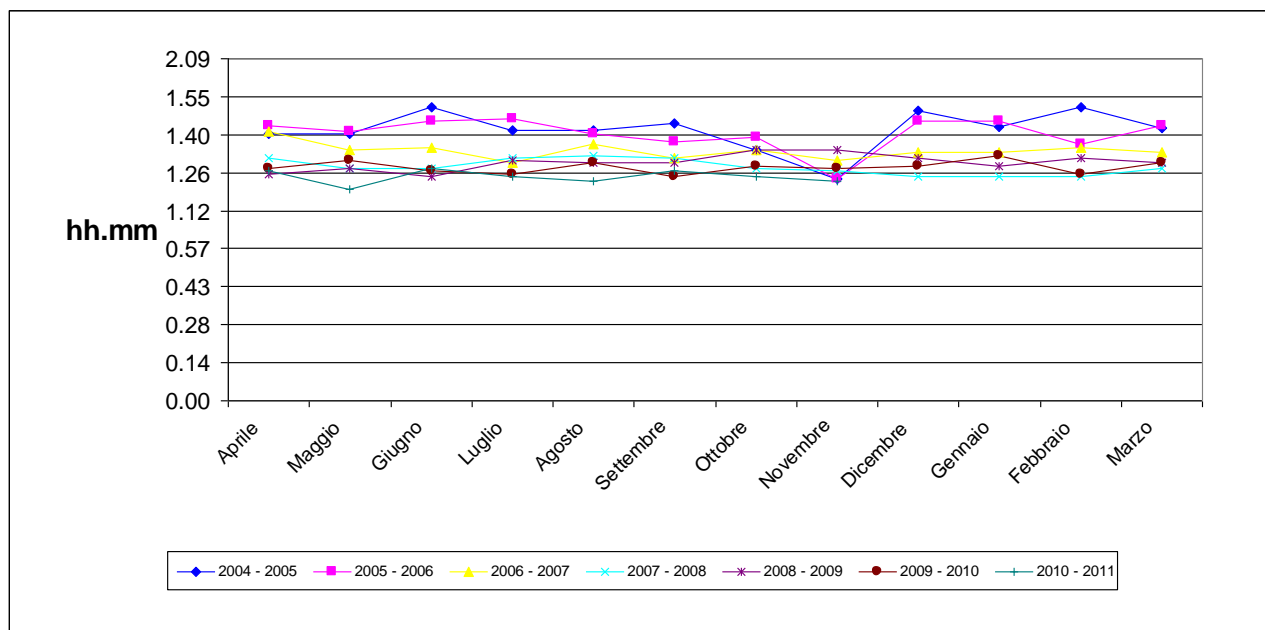
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 19: Media della manovra d'entrata - servizi feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.41	1.44	1.42	1.32	1.26	1.28	1.27
Maggio	1.41	1.42	1.35	1.28	1.28	1.31	1.20
Giugno	1.51	1.46	1.36	1.28	1.25	1.27	1.28
Luglio	1.42	1.47	1.30	1.32	1.31	1.26	1.25
Agosto	1.42	1.41	1.37	1.33	1.30	1.30	1.23
Settembre	1.45	1.38	1.32	1.32	1.30	1.25	1.27
Ottobre	1.35	1.40	1.35	1.28	1.35	1.29	1.25
Novembre	1.24	1.24	1.31	1.27	1.35	1.28	1.23
Dicembre	1.50	1.46	1.34	1.25	1.32	1.29	
Gennaio	1.43	1.46	1.34	1.25	1.29	1.33	
Febbraio	1.51	1.37	1.36	1.25	1.32	1.26	
Marzo	1.43	1.44	1.34	1.28	1.30	1.30	
Media apr-nov	1.42	1.41	1.34	1.28	1.30	1.28	1.24
Dev. St. apr-nov	0.07	0.06	0.03	0.02	0.03	0.02	0.02

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 40: Media della manovra d'entrata - servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

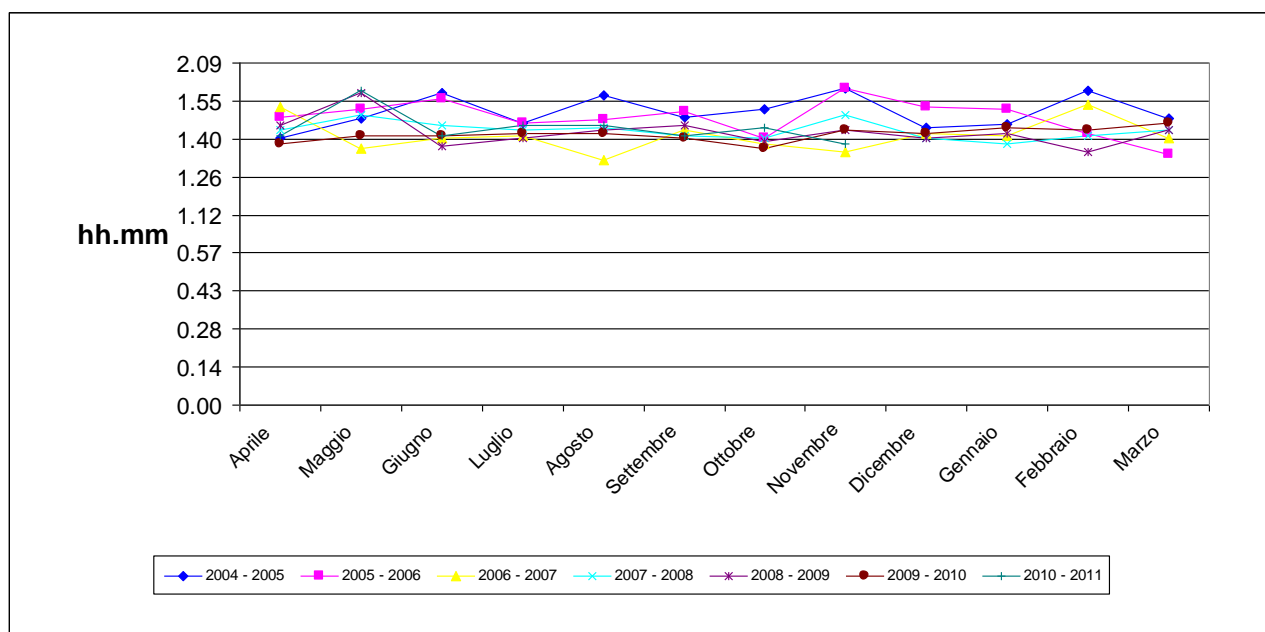
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 20: Media della manovra d'entrata - servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.41	1.49	1.53	1.44	1.46	1.39	1.42
Maggio	1.48	1.52	1.37	1.50	1.58	1.42	1.59
Giugno	1.58	1.56	1.41	1.46	1.38	1.42	1.42
Luglio	1.46	1.47	1.42	1.44	1.41	1.43	1.46
Agosto	1.57	1.48	1.33	1.45	1.44	1.43	1.46
Settembre	1.49	1.51	1.44	1.42	1.46	1.41	1.42
Ottobre	1.52	1.41	1.39	1.41	1.40	1.37	1.45
Novembre	2.00	2.00	1.36	1.50	1.44	1.44	1.39
Dicembre	1.45	1.53	1.43	1.41	1.41	1.43	
Gennaio	1.46	1.52	1.42	1.39	1.43	1.45	
Febbraio	1.59	1.43	1.54	1.42	1.36	1.44	
Marzo	1.48	1.35	1.41	1.44	1.44	1.47	
Media apr-nov	1.51	1.48	1.42	1.44	1.43	1.42	1.45
Dev. St. apr-nov	0.06	0.06	0.06	0.03	0.05	0.02	0.06

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 41: Media della manovra d'entrata - servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

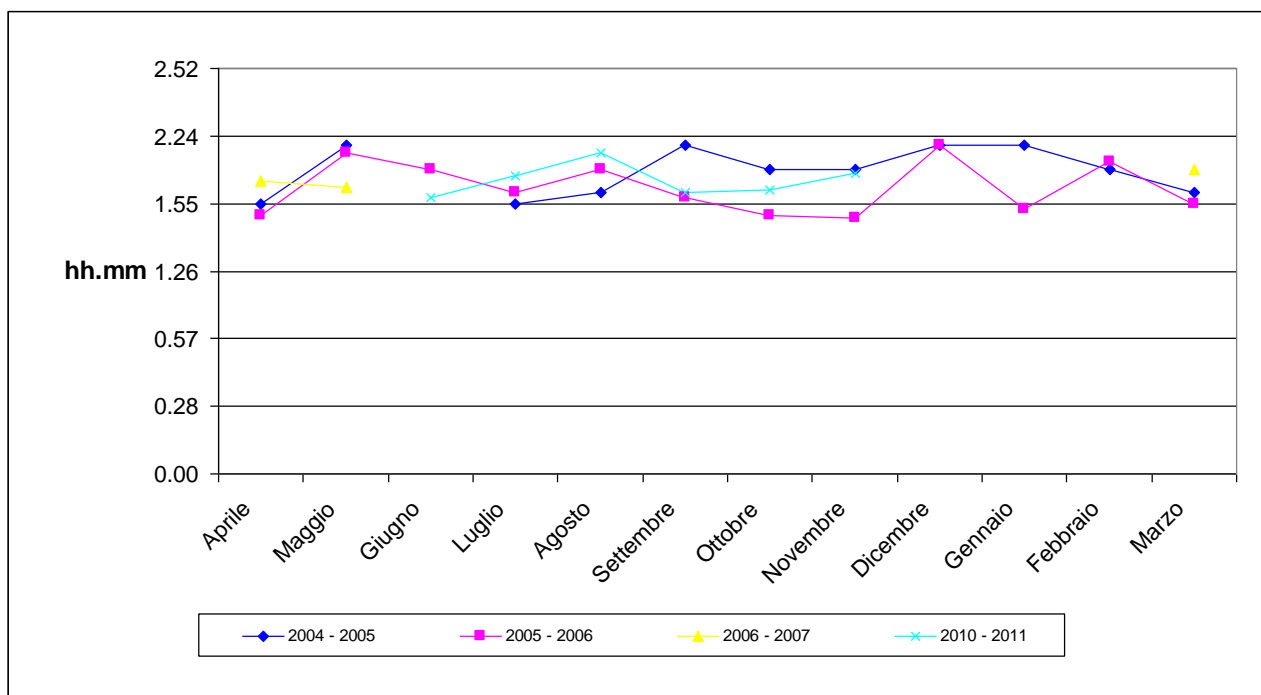
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 21: Media della manovra d'entrata - servizi diretti a lunga percorrenza (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2010 - 2011
Aprile	1.55	1.50	2.05	
Maggio	2.20	2.17	2.02	
Giugno		2.10		1.58
Luglio	1.55	2.00		2.07
Agosto	2.00	2.10		2.17
Settembre	2.20	1.58		2.00
Ottobre	2.10	1.50		2.01
Novembre	2.10	1.49		2.08
Dicembre	2.20	2.20		
Gennaio	2.20	1.53		
Febbraio	2.10	2.13		
Marzo	2.00	1.55	2.10	
Media apr-nov	2.09	2.02	2.05	2.05
Dev. St. apr-nov	0.10	0.11	0.04	0.07

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 42: Media della manovra d'entrata - servizi diretti a lunga percorrenza feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

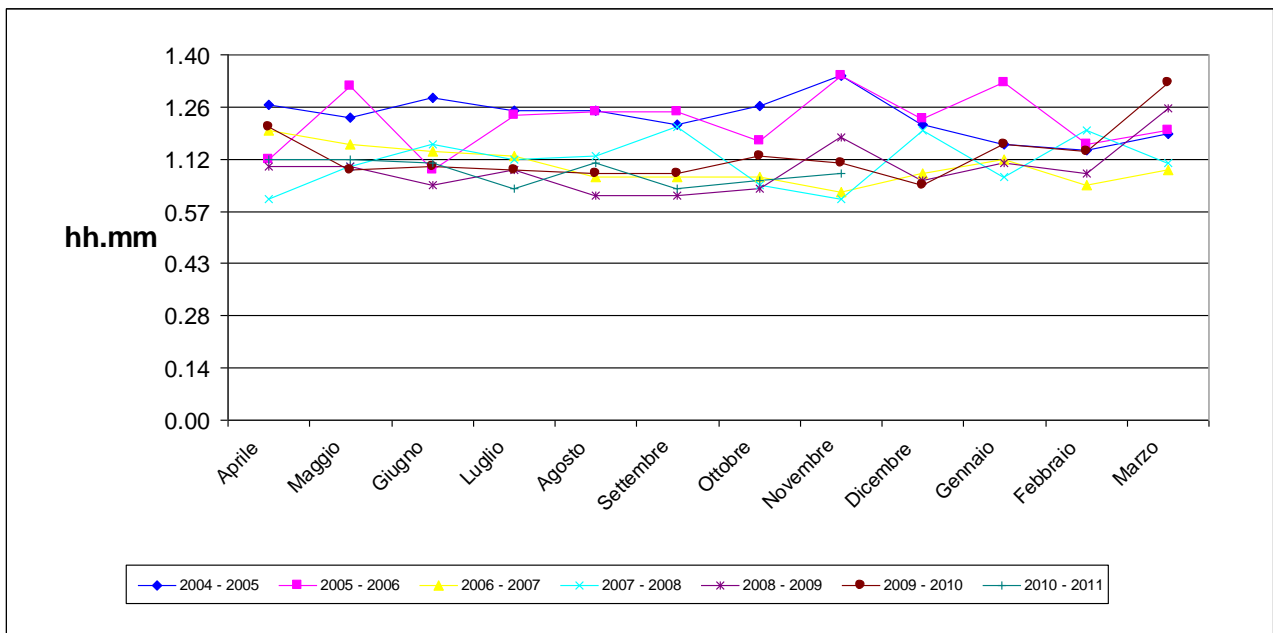
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 22: Media della manovra d'entrata - servizi ferry (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.26	1.12	1.20	1.01	1.10	1.21	1.12
Maggio	1.23	1.32	1.16	1.10	1.10	1.09	1.12
Giugno	1.28	1.09	1.14	1.16	1.05	1.10	1.11
Luglio	1.25	1.24	1.13	1.12	1.09	1.09	1.04
Agosto	1.25	1.25	1.07	1.13	1.02	1.08	1.11
Settembre	1.21	1.25	1.07	1.21	1.02	1.08	1.04
Ottobre	1.26	1.17	1.07	1.05	1.04	1.13	1.06
Novembre	1.35	1.35	1.03	1.01	1.18	1.11	1.08
Dicembre	1.21	1.23	1.08	1.20	1.06	1.05	
Gennaio	1.16	1.33	1.12	1.07	1.11	1.16	
Febbraio	1.14	1.16	1.05	1.20	1.08	1.14	
Marzo	1.19	1.20	1.09	1.11	1.26	1.33	
Media apr-nov	1.23	1.22	1.10	1.11	1.09	1.13	1.08
Dev. St. apr-nov	0.05	0.08	0.04	0.07	0.06	0.07	0.03

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 43: Media della manovra d'entrata - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

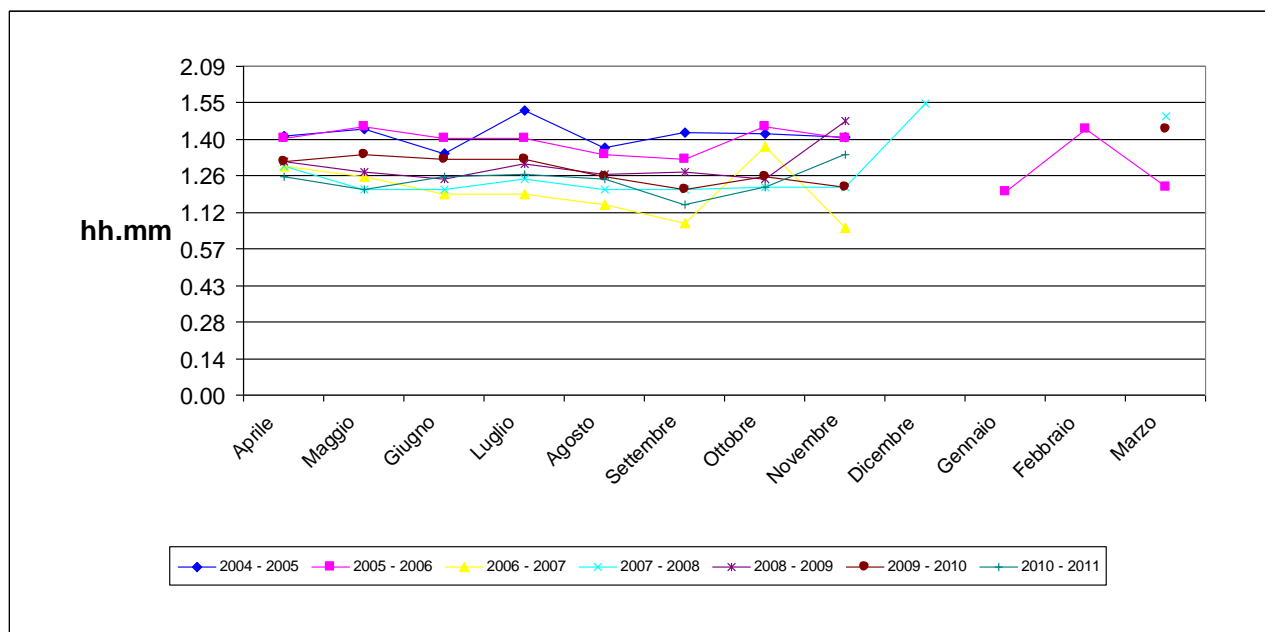
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 23: Media della manovra d'entrata - servizi crociere (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.42	1.41	1.30	1.30	1.32	1.32	1.26
Maggio	1.45	1.46	1.26	1.21	1.28	1.35	1.21
Giugno	1.35	1.41	1.19	1.21	1.25	1.33	1.26
Luglio	1.52	1.41	1.19	1.25	1.31	1.33	1.27
Agosto	1.37	1.35	1.15	1.21	1.27	1.26	1.25
Settembre	1.43	1.33	1.08	1.21	1.28	1.21	1.15
Ottobre	1.43	1.46	1.38	1.22	1.25	1.26	1.22
Novembre	1.41	1.41	1.06	1.22	1.48	1.22	1.35
Dicembre				1.55			
Gennaio		1.20					
Febbraio		1.45					
Marzo		1.22		1.50		1.45	
Media apr-nov	1.42	1.37	1.20	1.28	1.30	1.30	1.24
Dev. St. apr-nov	0.04	0.09	0.10	0.12	0.07	0.07	0.05

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 44: Media della manovra d'entrata - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

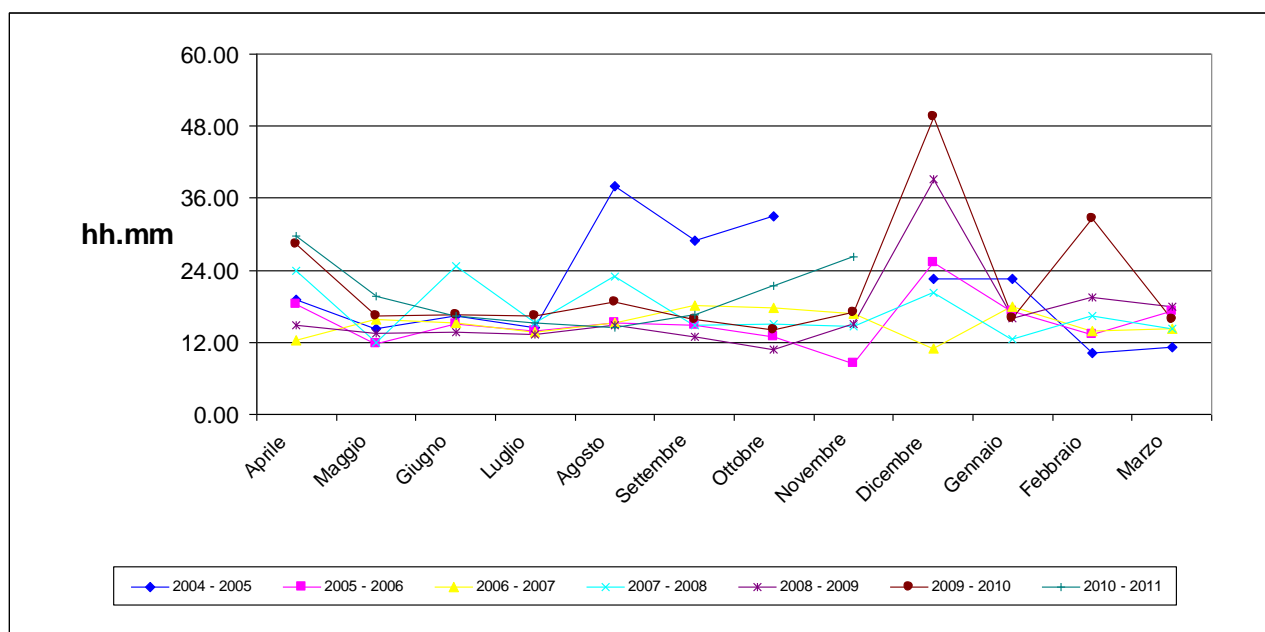
4.4. Media dei tempi di sosta in banchina

Tab. 24: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	19.02	18.14	12.25	23.58	14.50	28.17	29.42
Maggio	14.20	11.44	15.45	11.58	13.25	16.26	19.45
Giugno	16.20	15.07	15.09	24.37	13.43	16.30	16.27
Luglio	14.28	13.48	13.47	15.15	13.19	16.22	15.18
Agosto	37.55	15.13	15.11	22.53	14.52	18.42	14.30
Settembre	29.00	14.46	18.03	14.48	12.59	15.50	16.31
Ottobre	33.03	12.55	17.45	15.05	10.47	14.09	21.25
Novembre		8.34	16.52	14.41	15.06	16.53	26.20
Dicembre	22.30	25.21	11.04	20.10	39.12	49.36	
Gennaio	22.36	17.13	17.55	12.29	16.05	16.05	
Febbraio	10.16	13.13	13.58	16.21	19.33	32.38	
Marzo	11.13	17.12	14.12	14.18	17.53	15.45	
Media apr-nov	20.58	15.16	15.10	17.12	16.48	21.26	19.59
Dev. St. apr-nov	9.04	4.07	2.13	4.28	7.25	10.30	5.31

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 45: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

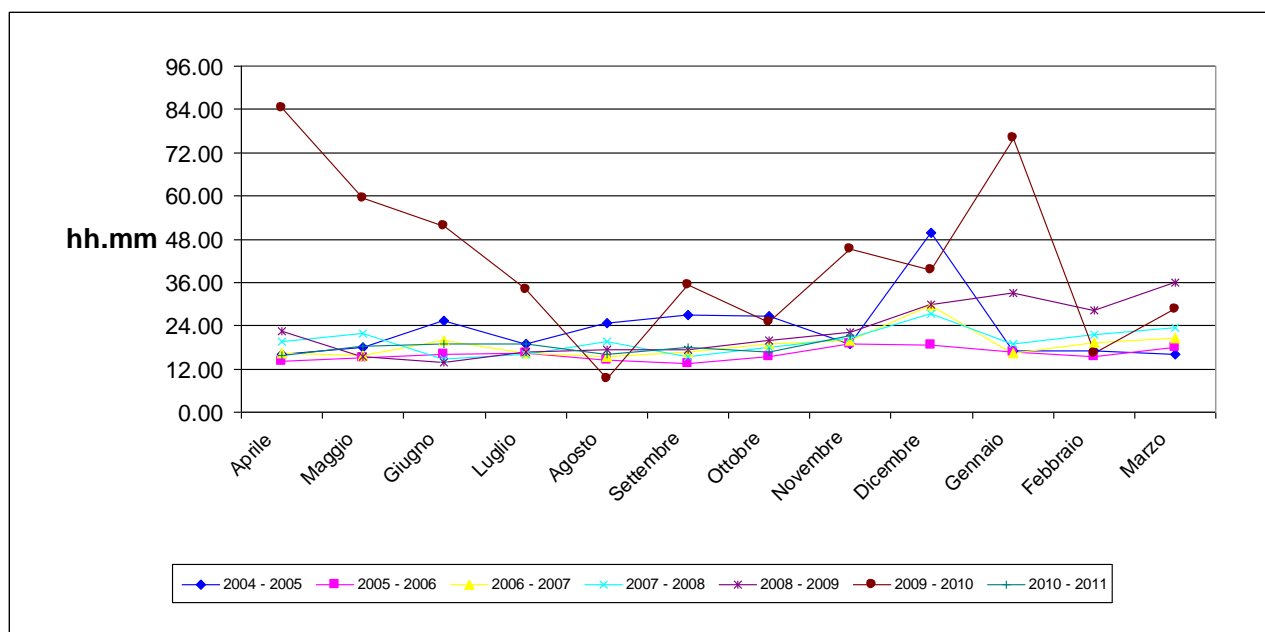
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 25: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	15.56	14.13	16.25	19.35	22.19	84.20	15.46
Maggio	18.03	15.12	15.50	21.55	15.28	59.29	18.12
Giugno	25.23	16.04	19.51	14.41	13.46	51.36	18.52
Luglio	18.59	16.26	16.29	15.54	16.47	34.10	18.50
Agosto	24.36	14.26	15.22	19.43	17.24	9.25	16.09
Settembre	26.50	13.22	16.34	15.27	17.15	35.16	17.55
Ottobre	26.31	15.34	18.57	18.01	19.53	25.05	16.37
Novembre	19.05	19.05	20.01	20.35	22.13	45.16	21.19
Dicembre	49.44	18.44	29.36	27.14	29.46	39.31	
Gennaio	16.54	16.44	16.21	18.49	32.55	76.13	
Febbraio	17.05	15.16	19.21	21.31	28.12	16.17	
Marzo	15.55	18.01	20.37	23.23	35.51	28.35	
Media apr-nov	22.55	16.05	18.47	19.44	22.39	42.06	17.57
Dev. St. apr-nov	9.25	1.47	3.52	3.34	7.19	22.42	1.48

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 46: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

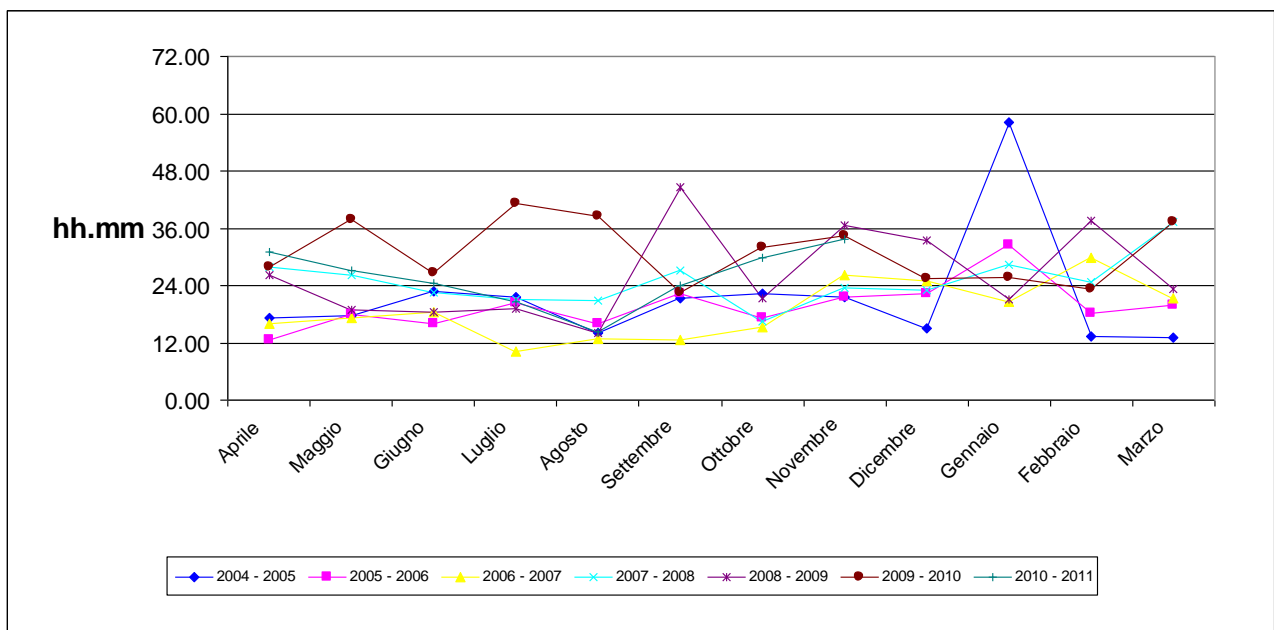
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 26: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	17.17	12.42	15.54	27.47	26.04	27.58	31.04
Maggio	17.47	17.55	17.08	26.09	18.52	37.45	27.05
Giugno	22.50	15.57	18.23	22.31	18.21	26.35	24.33
Luglio	21.32	20.18	10.13	21.11	19.12	41.20	20.39
Agosto	14.10	16.04	12.50	20.47	14.04	38.38	14.22
Settembre	21.18	22.12	12.43	27.07	44.41	22.39	23.56
Ottobre	22.13	17.08	15.12	16.22	21.16	31.56	29.44
Novembre	21.40	21.40	26.12	23.34	36.41	34.25	33.37
Dicembre	14.56	22.18	25.02	23.02	33.29	25.34	
Gennaio	58.04	32.28	20.35	28.24	20.59	25.40	
Febbraio	13.25	18.05	29.44	24.50	37.41	23.21	
Marzo	13.10	19.51	21.19	37.23	23.15	37.16	
Media apr-nov	21.32	19.43	18.46	24.55	26.12	31.05	25.37
Dev. St. apr-nov	12.04	4.56	5.58	5.11	9.34	6.35	6.11

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 47: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

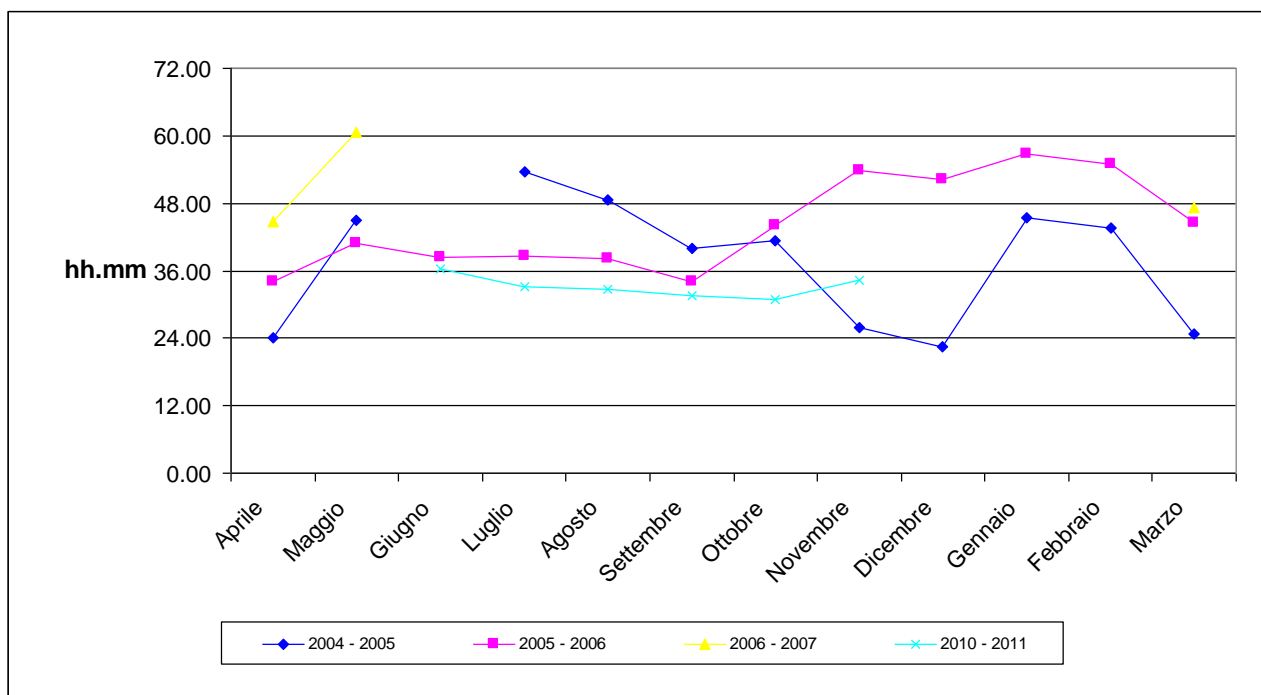
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 27: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi diretti a lunga percorrenza (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2010 - 2011
Aprile	24.00	34.05	44.50	
Maggio	45.00	40.48	60.42	
Giugno		38.20		36.25
Luglio	53.30	38.40		33.03
Agosto	48.30	38.10		32.36
Settembre	40.00	34.01		31.41
Ottobre	41.15	44.10		31.00
Novembre	26.00	53.55		34.21
Dicembre	22.35	52.13		
Gennaio	45.30	56.50		
Febbraio	43.35	54.54		
Marzo	24.45	44.25	47.20	
Media apr-nov	37.41	44.12	50.57	33.11
Dev. St. apr-nov	11.11	8.16	8.31	1.57

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 48: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

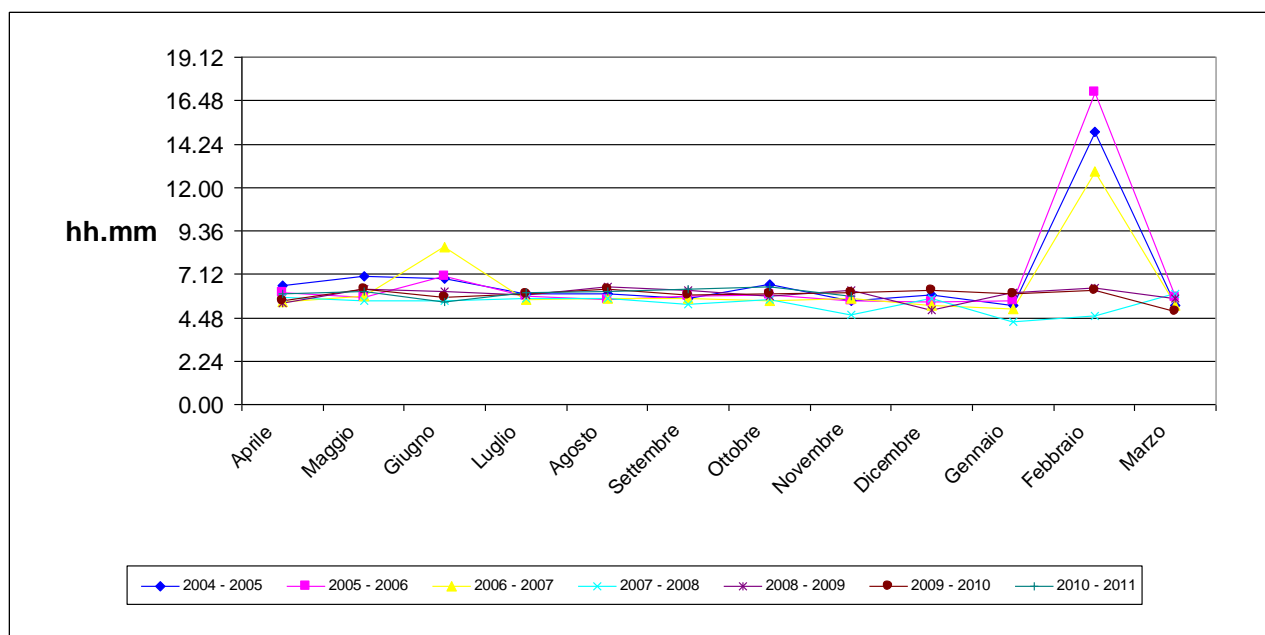
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 28: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi ferry (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	6.35	6.11	5.40	5.56	5.37	5.43	6.07
Maggio	7.06	5.56	5.59	5.45	6.22	6.21	6.16
Giugno	6.56	7.04	8.42	5.43	6.14	5.55	5.41
Luglio	6.06	6.01	5.49	5.52	6.05	6.07	6.10
Agosto	6.05	5.48	5.50	5.50	6.29	6.23	6.16
Settembre	5.53	6.00	5.50	5.34	6.18	6.04	6.21
Ottobre	6.38	6.05	5.45	5.46	6.00	6.08	6.30
Novembre	5.43	5.43	5.53	4.59	6.18	6.10	5.58
Dicembre	6.02	5.40	5.28	5.50	5.15	6.17	
Gennaio	5.27	5.45	5.16	4.35	6.13	6.06	
Febbraio	15.05	17.15	12.55	4.53	6.26	6.18	
Marzo	5.28	5.57	5.28	6.07	5.53	5.10	
Media apr-nov	6.55	6.57	6.32	5.34	6.05	6.03	6.09
Dev. St. apr-nov	2.37	3.15	2.11	0.28	0.21	0.20	0.15

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 49: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

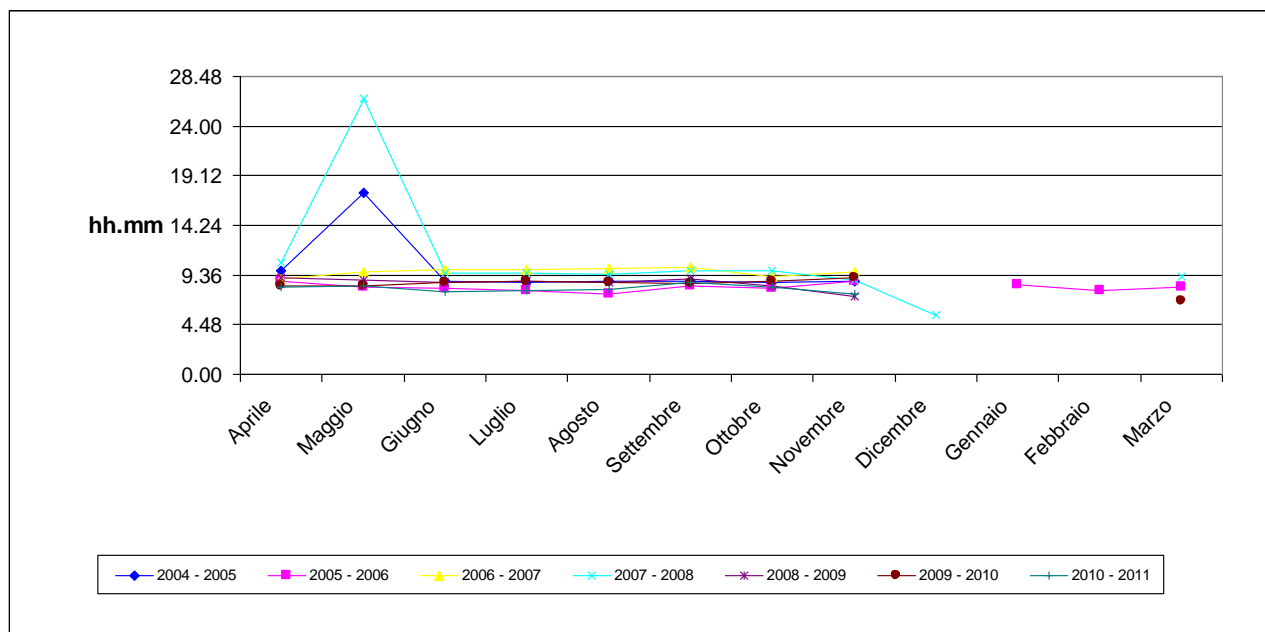
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 29: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi crociere (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	10.00	8.57	9.11	10.51	9.22	8.34	8.26
Maggio	17.30	8.26	9.52	26.43	9.05	8.30	8.32
Giugno	9.01	8.21	10.06	9.50	8.51	8.51	8.01
Luglio	8.55	8.08	10.09	9.44	9.00	9.03	8.09
Agosto	9.01	7.45	10.15	9.38	8.54	8.51	8.16
Settembre	8.57	8.36	10.22	10.00	9.12	8.48	8.54
Ottobre	8.52	8.19	9.25	10.01	8.31	8.59	8.29
Novembre	8.58	8.58	9.51	9.06	7.32	9.22	7.43
Dicembre				5.45			
Gennaio		8.40					
Febbraio		8.05					
Marzo		8.25		9.30		7.05	
Media apr-nov	10.09	8.25	9.53	11.06	8.48	8.40	8.18
Dev. St. apr-nov	2.59	0.21	0.24	5.38	0.34	0.38	0.21

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 50: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

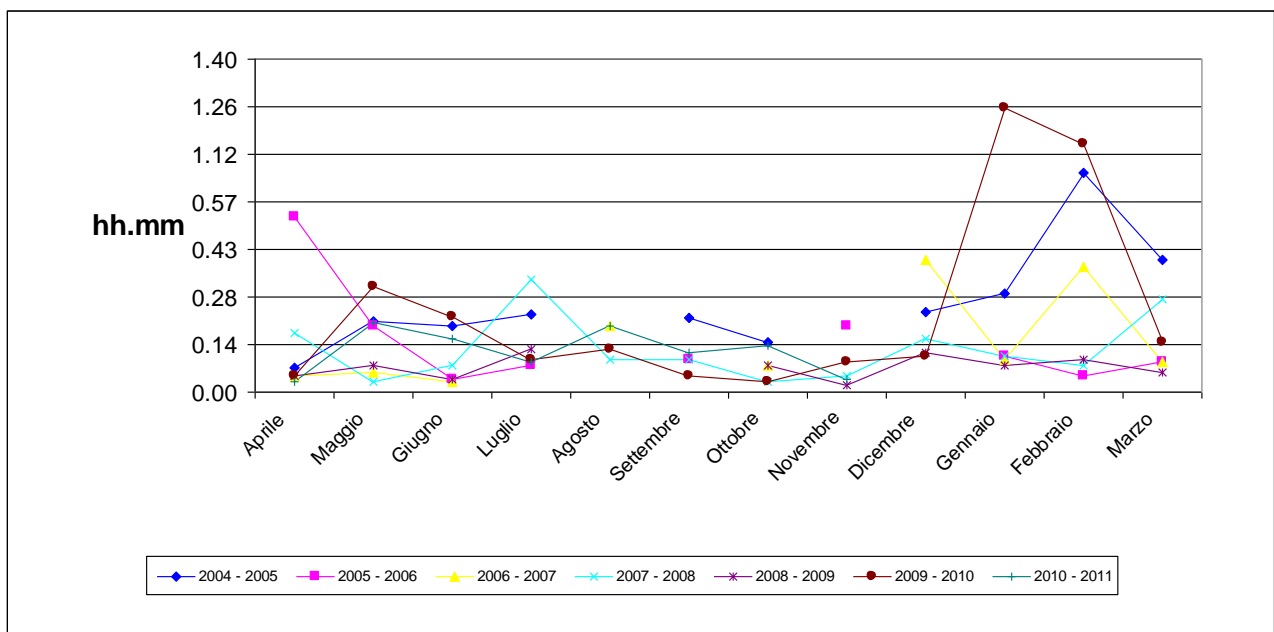
4.5. Media dei ritardi in partenza

Tab. 30: Media dei ritardi in partenza – servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.07	0.53	0.05	0.18	0.05	0.05	0.03
Maggio	0.21	0.20	0.06	0.03	0.08	0.32	0.21
Giugno	0.20	0.04	0.03	0.08	0.04	0.23	0.16
Luglio	0.23	0.08		0.34	0.13	0.10	0.09
Agosto			0.20	0.10		0.13	0.20
Settembre	0.22	0.10		0.10		0.05	0.12
Ottobre	0.15		0.08	0.03	0.08	0.03	0.14
Novembre		0.20		0.05	0.02	0.09	0.04
Dicembre	0.24		0.40	0.16	0.12	0.11	
Gennaio	0.30	0.11	0.10	0.11	0.08	1.26	
Febbraio	1.06	0.05	0.38	0.08	0.10	1.15	
Marzo	0.40	0.09	0.09	0.28	0.06	0.15	
Media apr-nov	0.27	0.15	0.15	0.12	0.07	0.23	0.12
Dev. St. apr-nov	0.16	0.15	0.14	0.09	0.03	0.27	0.06

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 51: Media dei ritardi in partenza – servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

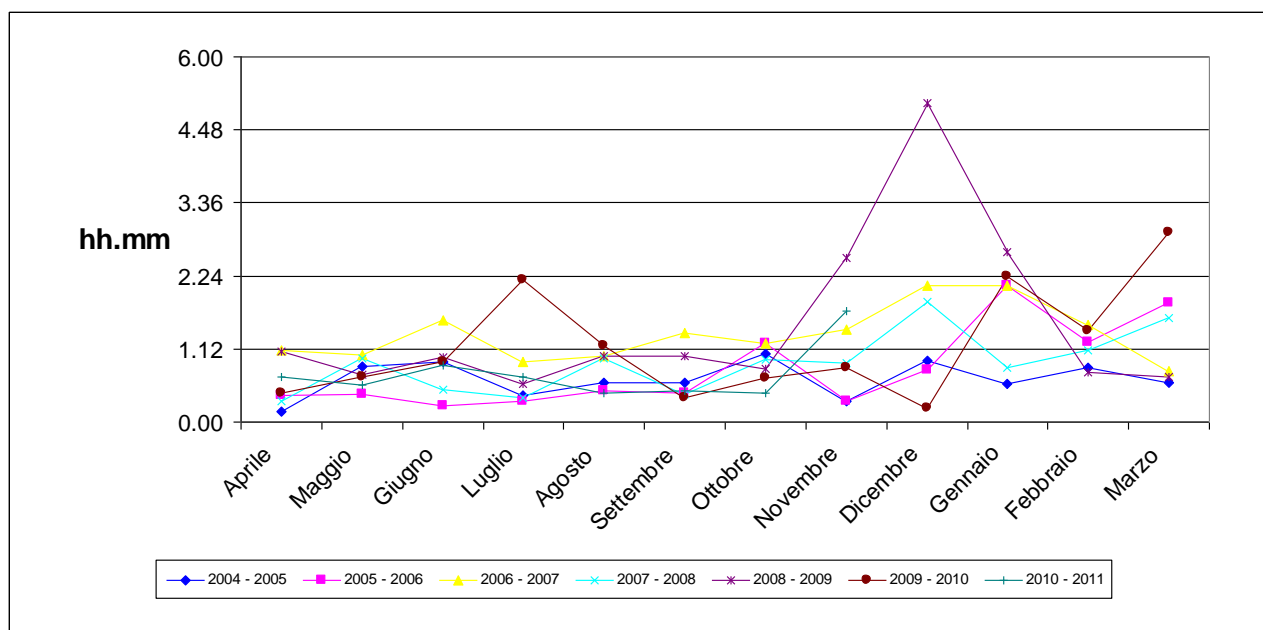
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 31: Media dei ritardi in partenza – servizi feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.10	0.26	1.11	0.21	1.09	0.29	0.44
Maggio	0.54	0.27	1.06	1.03	0.47	0.45	0.37
Giugno	0.59	0.16	1.40	0.32	1.04	0.59	0.56
Luglio	0.26	0.21	0.59	0.24	0.38	2.20	0.44
Agosto	0.38	0.31	1.05	1.03	1.05	1.15	0.29
Settembre	0.38	0.29	1.28	0.27	1.05	0.24	0.31
Ottobre	1.06	1.17	1.17	1.01	0.52	0.43	0.28
Novembre	0.20	0.20	1.31	0.58	2.42	0.54	1.49
Dicembre	1.00	0.51	2.15	1.58	5.14	0.14	
Gennaio	0.37	2.15	2.14	0.53	2.47	2.24	
Febbraio	0.53	1.19	1.36	1.11	0.49	1.30	
Marzo	0.38	1.57	0.50	1.43	0.44	3.07	
Media apr-nov	0.42	0.52	1.26	0.57	1.34	1.15	0.47
Dev. St. apr-nov	0.17	0.40	0.27	0.30	1.21	0.54	0.26

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 52: Media dei ritardi in partenza – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

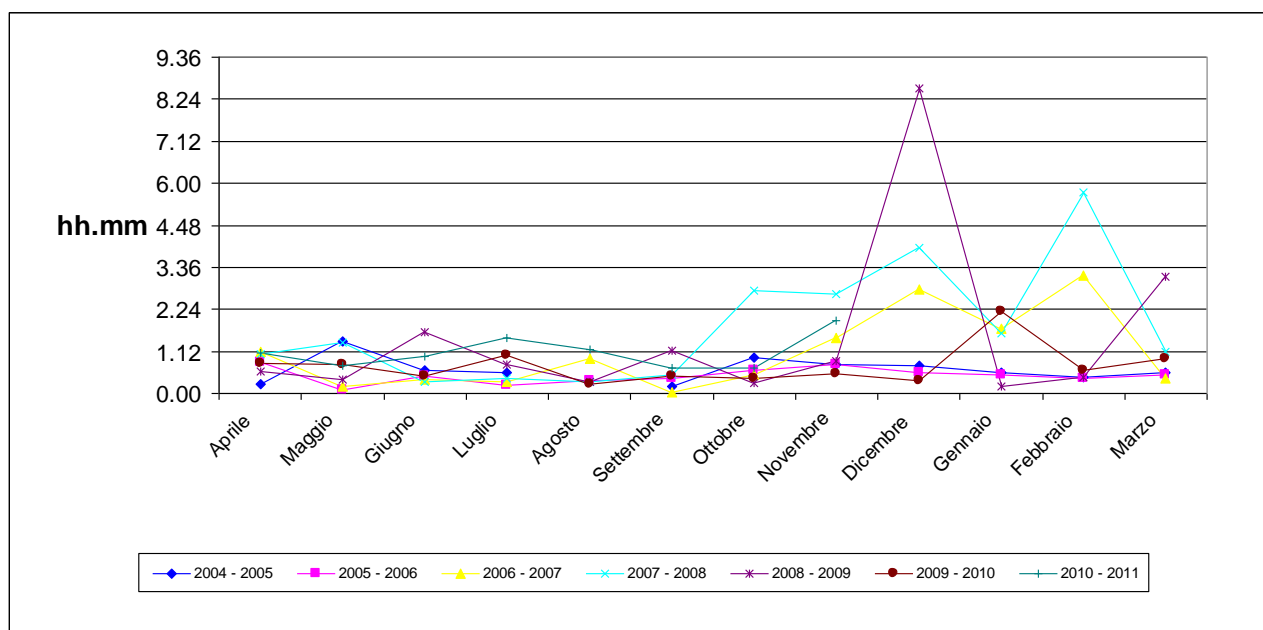
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 32: Media dei ritardi in partenza – servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.15	0.54	1.12	1.08	0.38	0.52	1.10
Maggio	1.30	0.06	0.12	1.28	0.23	0.49	0.48
Giugno	0.40	0.30	0.23	0.20	1.45	0.29	1.03
Luglio	0.36	0.13	0.20	0.26	0.50	1.06	1.35
Agosto		0.22	0.59	0.20	0.20	0.15	1.15
Settembre	0.12	0.26	0.01	0.32	1.14	0.30	0.43
Ottobre	1.02	0.40	0.32	2.57	0.17	0.25	0.43
Novembre	0.49	0.49	1.36	2.51	0.56	0.33	2.04
Dicembre	0.47	0.36	2.59	4.10	8.42	0.21	
Gennaio	0.36	0.31	1.50	1.42	0.11	2.21	
Febbraio	0.27	0.25	3.22	5.45	0.27	0.39	
Marzo	0.35	0.31	0.26	1.11	3.19	0.59	
Media apr-nov	0.40	0.30	1.09	1.54	1.35	0.46	1.10
Dev. St. apr-nov	0.21	0.13	1.06	1.42	2.24	0.33	0.28

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 53: Media dei ritardi in partenza – servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

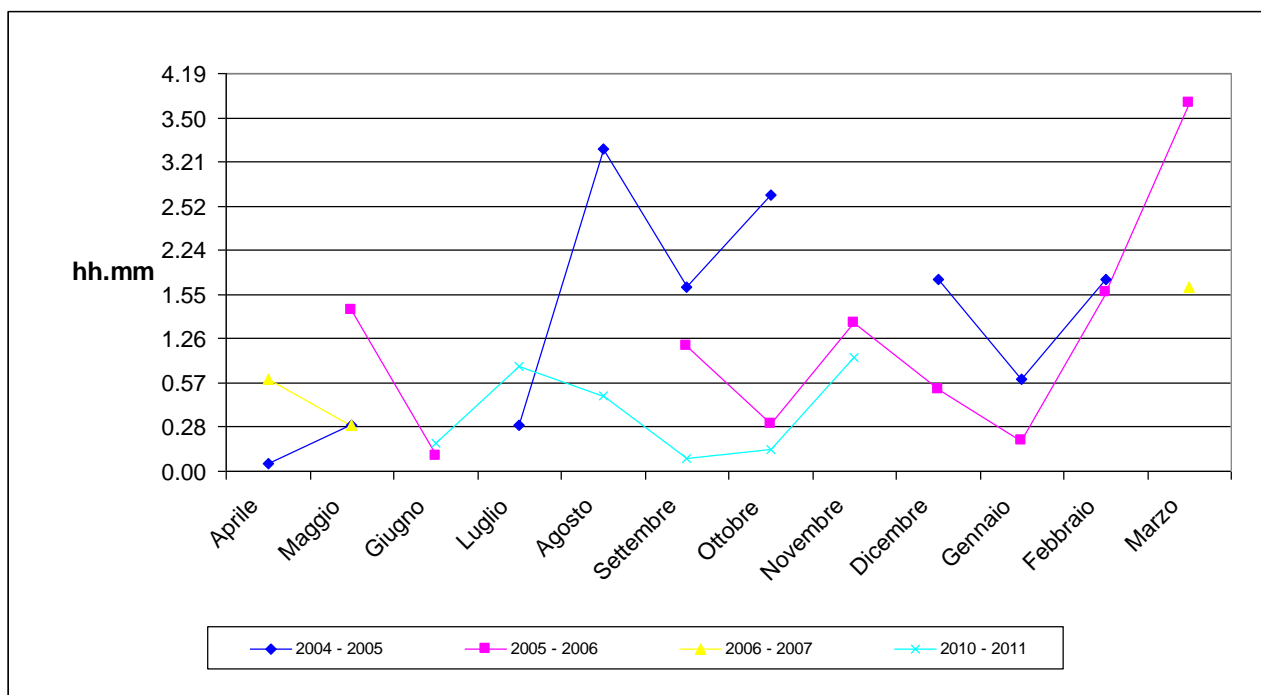
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 33: Media dei ritardi in partenza – servizi diretti a lunga percorrenza (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2010 - 2011
Aprile	0.05		1.00	
Maggio	0.30	1.45	0.30	
Giugno		0.10		0.18
Luglio	0.30			1.08
Agosto	3.30			0.49
Settembre	2.00	1.22		0.08
Ottobre	3.00	0.31		0.14
Novembre		1.37		1.14
Dicembre	2.05	0.53		
Gennaio	1.00	0.20		
Febbraio	2.05	1.57		
Marzo		4.00	2.00	
Media apr-nov	1.38	1.23	1.10	0.38
Dev. St. apr-nov	1.11	1.10	0.45	0.28

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 54 Media dei ritardi in partenza – servizi diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

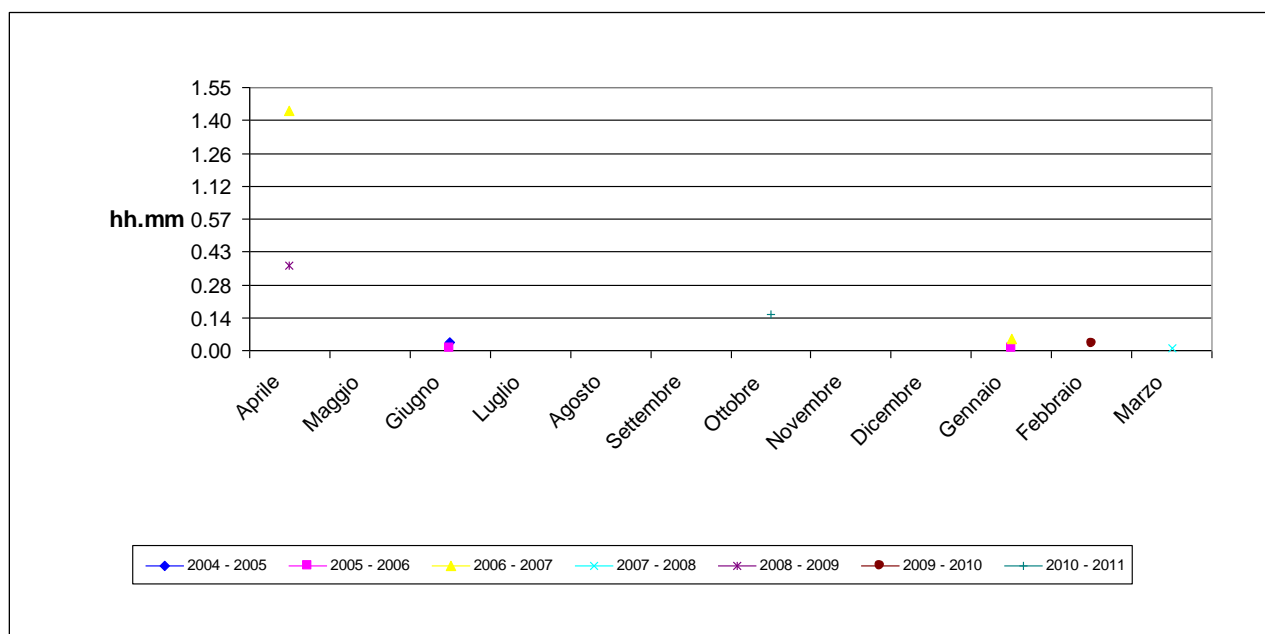
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 34: Media dei ritardi in partenza - servizi ferry (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile			1.45		0.37		
Maggio							
Giugno	0.03	0.01					
Luglio							
Agosto							
Settembre							
Ottobre							0.16
Novembre							
Dicembre							
Gennaio		0.01	0.05				
Febbraio						0.03	
Marzo				0.01			
Media apr-nov			0.55	0.01	0.37	0.03	
Dev. St. apr-nov			1.10				

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 55: Media dei ritardi in partenza - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

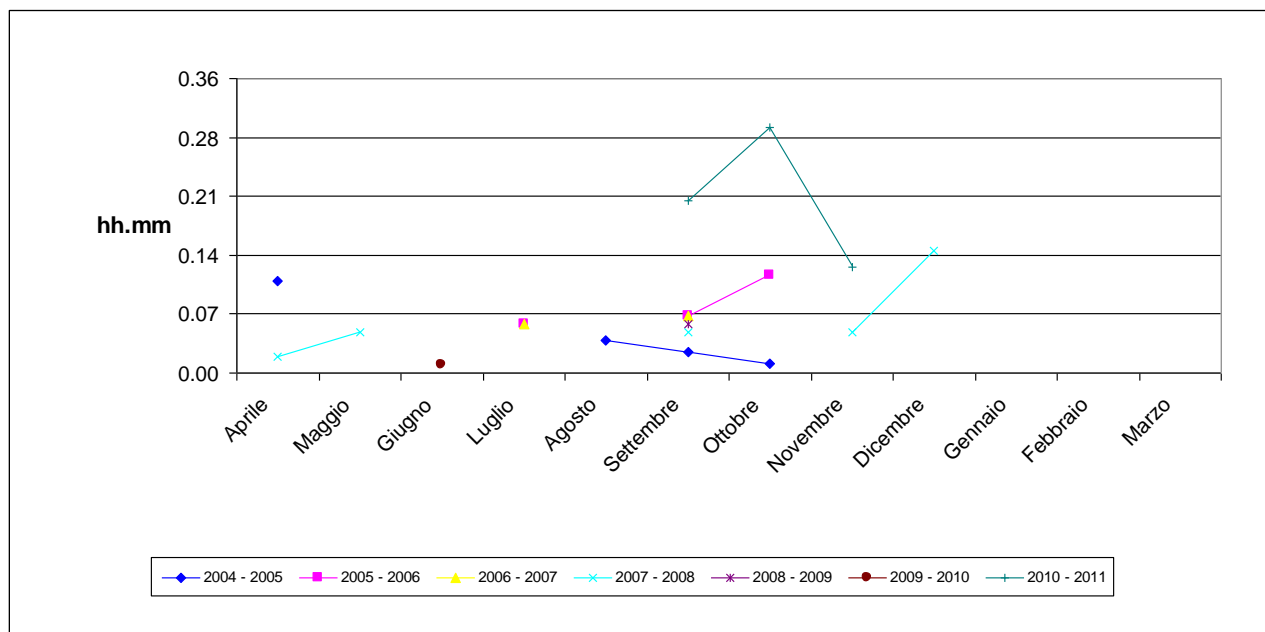
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 35: Media dei ritardi in partenza – servizi crociere (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	0.11			0.02			
Maggio				0.05			
Giugno						0.01	
Luglio		0.06	0.06				
Agosto	0.04						
Settembre	0.02	0.07	0.07	0.05	0.06		0.21
Ottobre	0.01	0.12					0.30
Novembre				0.05			0.13
Dicembre				0.15			
Gennaio							
Febbraio							
Marzo							
Media apr-nov	0.04	0.08	0.06	0.06	0.06	0.01	0.21
Dev. St. apr-nov	0.04	0.03	0.00	0.04			0.08

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 56: Media dei ritardi in partenza – servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

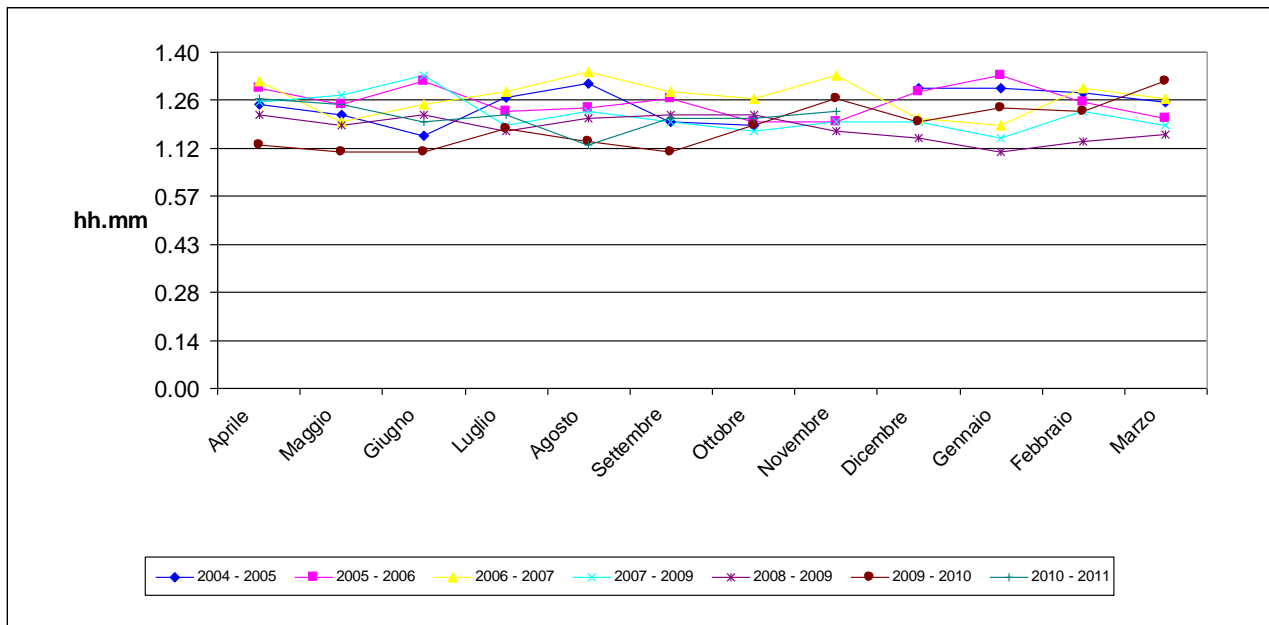
4.6. Media della manovra d'uscita

Tab. 36: Media della manovra d'uscita - servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2009	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.25	1.30	1.32	1.26	1.22	1.13	1.27
Maggio	1.22	1.25	1.20	1.28	1.19	1.11	1.25
Giugno	1.15	1.32	1.25	1.34	1.22	1.11	1.20
Luglio	1.27	1.23	1.29	1.19	1.17	1.18	1.22
Agosto	1.31	1.24	1.35	1.23	1.21	1.14	1.13
Settembre	1.20	1.27	1.29	1.20	1.22	1.11	1.21
Ottobre	1.18	1.20	1.27	1.17	1.22	1.19	1.21
Novembre		1.20	1.34	1.20	1.17	1.27	1.23
Dicembre	1.30	1.29	1.21	1.20	1.15	1.20	
Gennaio	1.30	1.34	1.19	1.15	1.11	1.24	
Febbraio	1.28	1.26	1.30	1.23	1.14	1.23	
Marzo	1.25	1.21	1.27	1.19	1.16	1.32	
Media apr-nov	1.24	1.25	1.27	1.22	1.18	1.18	1.21
Dev. St. apr-nov	0.05	0.04	0.05	0.05	0.03	0.06	0.04

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 57: Media della manovra d'uscita - servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

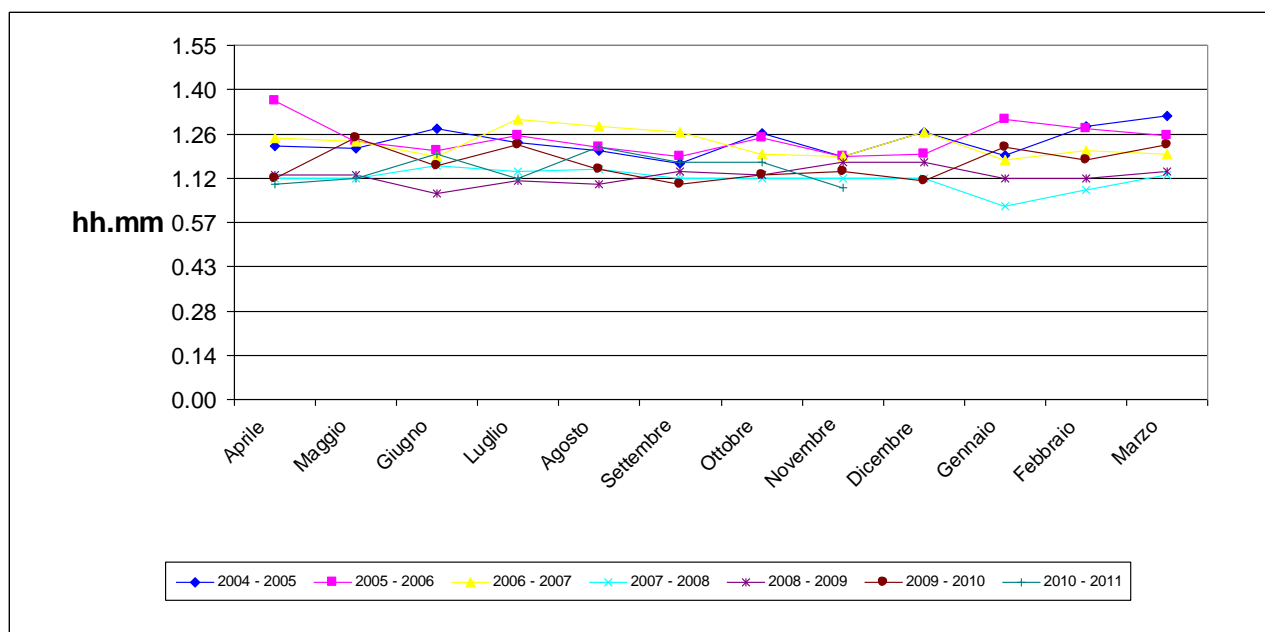
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 37: Media della manovra d'uscita - servizi feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.22	1.37	1.25	1.12	1.13	1.12	1.10
Maggio	1.21	1.24	1.24	1.12	1.13	1.25	1.12
Giugno	1.28	1.21	1.19	1.16	1.07	1.16	1.20
Luglio	1.23	1.26	1.31	1.14	1.11	1.23	1.12
Agosto	1.21	1.22	1.29	1.15	1.10	1.15	1.22
Settembre	1.16	1.19	1.27	1.12	1.14	1.10	1.17
Ottobre	1.26	1.25	1.20	1.12	1.13	1.13	1.17
Novembre	1.19	1.19	1.19	1.12	1.17	1.14	1.09
Dicembre	1.27	1.20	1.27	1.12	1.17	1.11	
Gennaio	1.19	1.31	1.18	1.03	1.12	1.22	
Febbraio	1.28	1.28	1.21	1.08	1.12	1.18	
Marzo	1.32	1.26	1.20	1.13	1.14	1.23	
Media apr-nov	1.23	1.24	1.23	1.11	1.12	1.16	1.14
Dev. St. apr-nov	0.04	0.05	0.04	0.03	0.02	0.05	0.04

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 58: Media della manovra d'uscita - servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

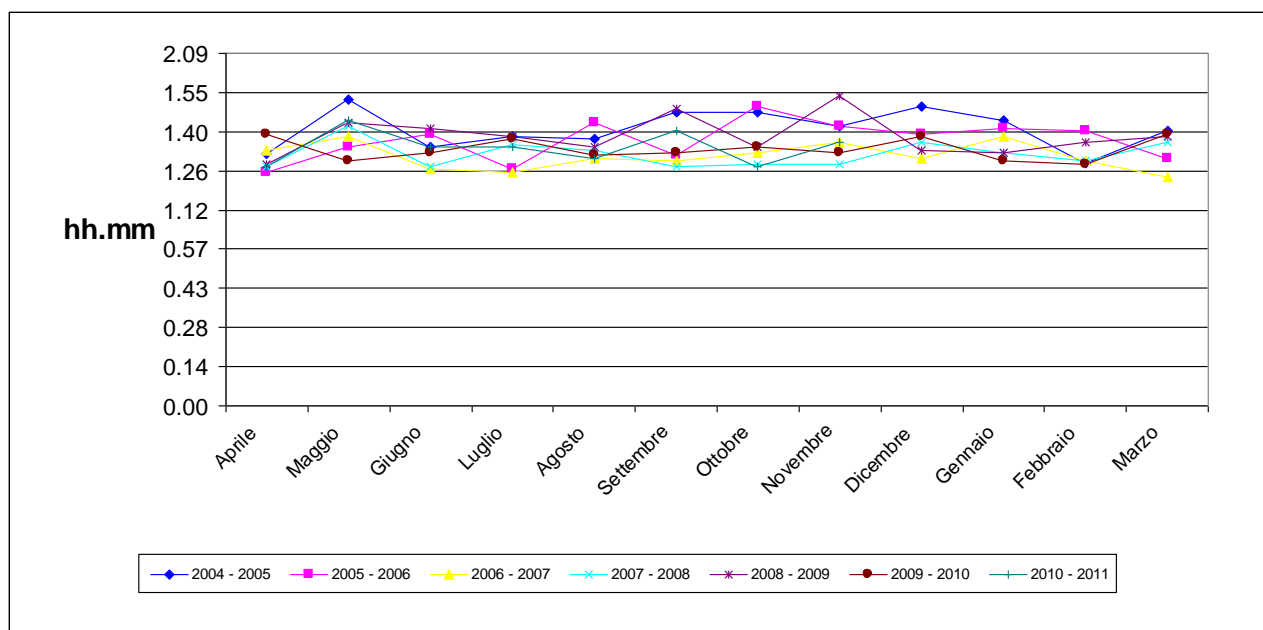
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 38: Media della manovra d'uscita - servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.32	1.26	1.34	1.28	1.29	1.40	1.28
Maggio	1.52	1.35	1.39	1.43	1.44	1.30	1.45
Giugno	1.35	1.40	1.27	1.28	1.42	1.33	1.35
Luglio	1.39	1.27	1.26	1.36	1.39	1.38	1.35
Agosto	1.38	1.44	1.31	1.34	1.35	1.32	1.31
Settembre	1.48	1.32	1.30	1.28	1.49	1.33	1.41
Ottobre	1.48	1.50	1.33	1.29	1.35	1.35	1.28
Novembre	1.43	1.43	1.37	1.29	1.54	1.33	1.37
Dicembre	1.50	1.40	1.31	1.37	1.34	1.39	
Gennaio	1.45	1.42	1.39	1.33	1.33	1.30	
Febbraio	1.29	1.41	1.30	1.30	1.37	1.29	
Marzo	1.41	1.31	1.24	1.37	1.39	1.40	
Media apr-nov	1.41	1.37	1.31	1.32	1.39	1.34	1.35
Dev. St. apr-nov	0.07	0.07	0.04	0.04	0.07	0.04	0.06

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 59: Media della manovra d'uscita - servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

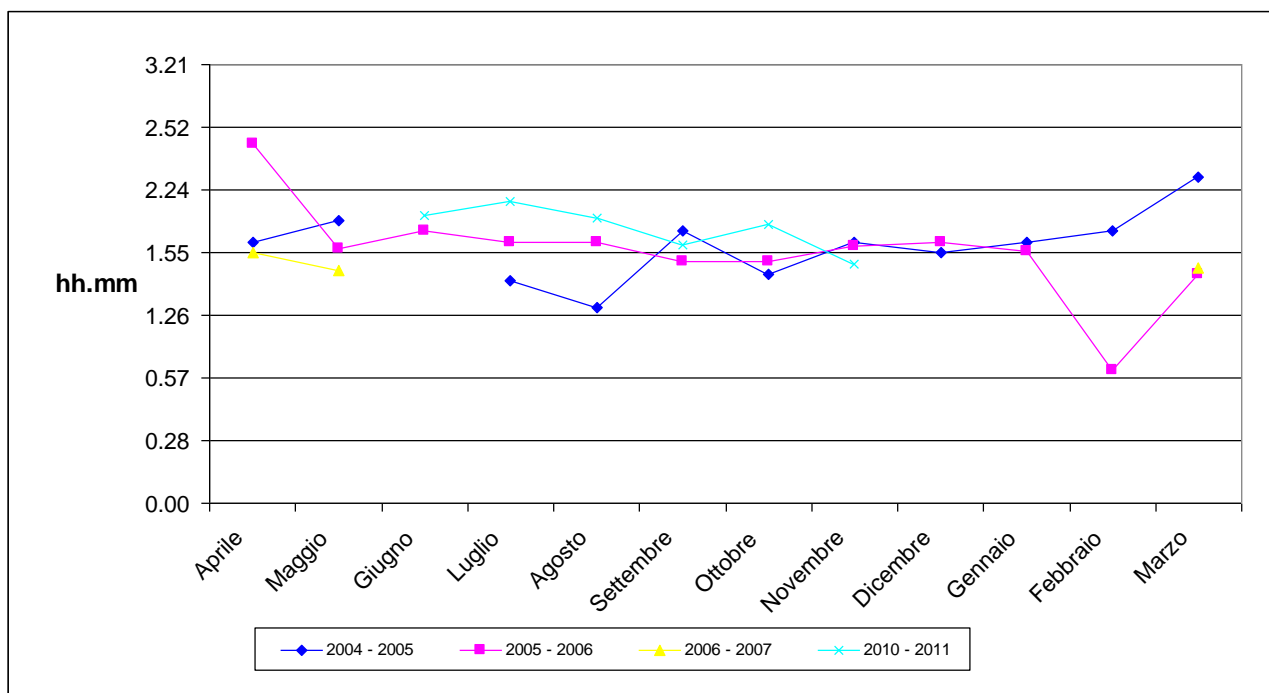
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 39: Media della manovra d'uscita - servizi diretti a lunga percorrenza (hh.mm)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2010 - 2011
Aprile	2.00	2.45	1.55	
Maggio	2.10	1.57	1.47	
Giugno		2.05		2.12
Luglio	1.42	2.00		2.19
Agosto	1.30	2.00		2.11
Settembre	2.05	1.51		1.59
Ottobre	1.45	1.51		2.08
Novembre	2.00	1.58		1.50
Dicembre	1.55	2.00		
Gennaio	2.00	1.56		
Febbraio	2.05	1.01		
Marzo	2.30	1.45	1.48	
Media apr-nov	1.58	1.55	1.50	2.06
Dev. St. apr-nov	0.15	0.22	0.04	0.10

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 60: Media della manovra d'uscita - servizi diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

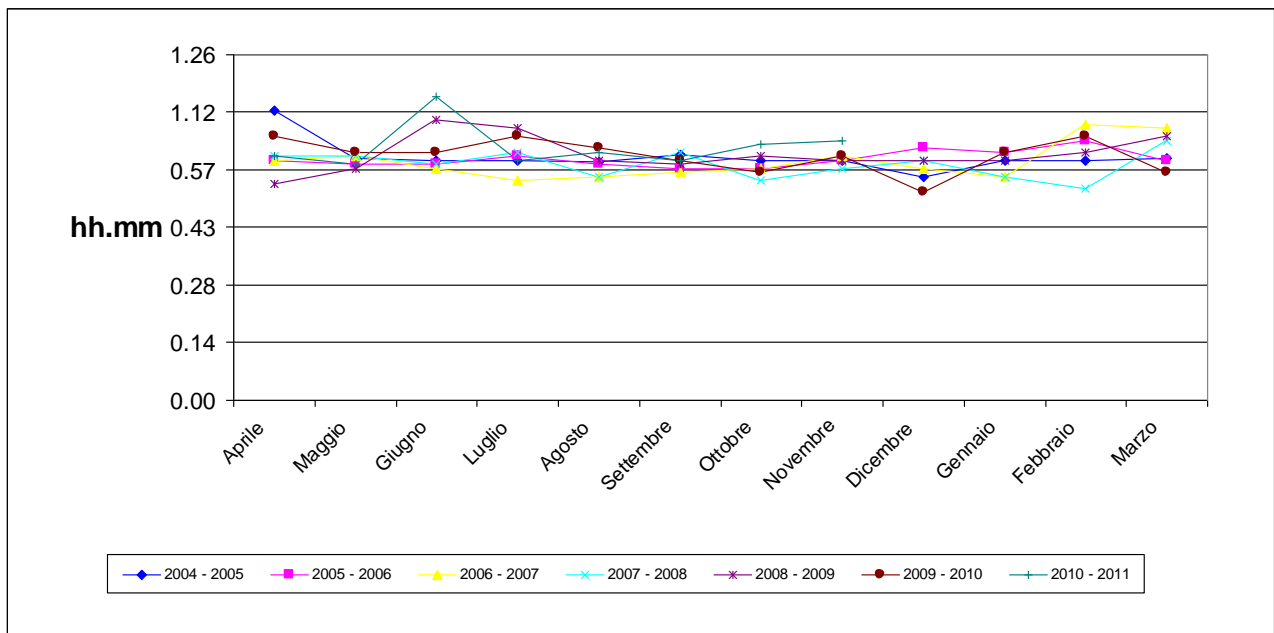
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 40: Media della manovra d'uscita - servizi ferry (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.12	1.00	1.00	1.01	0.54	1.06	1.01
Maggio	1.00	0.59	1.01	1.01	0.58	1.02	0.59
Giugno	1.00	0.59	0.58	0.59	1.10	1.02	1.16
Luglio	1.00	1.01	0.55	1.02	1.08	1.06	1.00
Agosto	0.59	0.59	0.56	0.56	1.00	1.03	1.02
Settembre	1.01	0.58	0.57	1.02	0.59	1.00	1.00
Ottobre	1.00	0.58	0.58	0.55	1.01	0.57	1.04
Novembre	1.00	1.00	1.01	0.58	1.00	1.01	1.05
Dicembre	0.55	1.03	0.58	1.00	1.00	0.52	
Gennaio	1.00	1.02	0.56	0.56	1.00	1.02	
Febbraio	1.00	1.05	1.09	0.53	1.02	1.06	
Marzo	1.00	1.00	1.08	1.05	1.06	0.57	
Media apr-nov	1.00	1.00	0.59	0.59	1.01	1.01	1.03
Dev. St. apr-nov	0.03	0.02	0.04	0.03	0.04	0.04	0.05

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 61: Media della manovra d'uscita - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

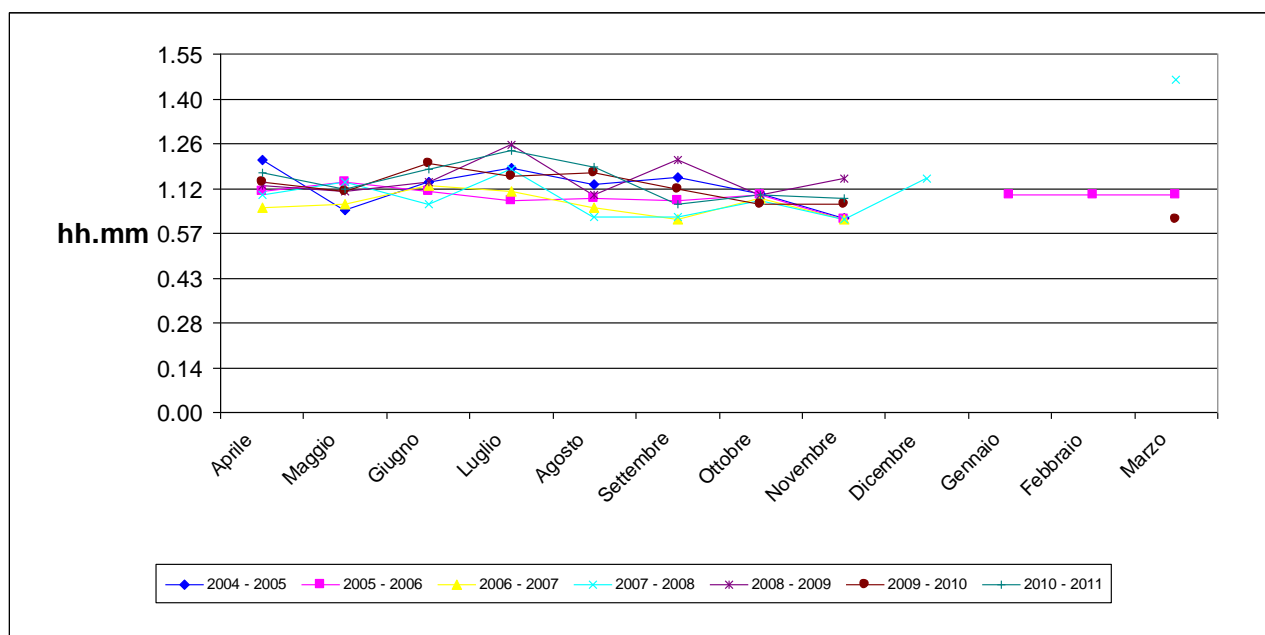
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 41: Media della manovra d'uscita - servizi crociere (hh.mm.)

Mese	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Aprile	1.21	1.11	1.06	1.10	1.13	1.14	1.17
Maggio	1.05	1.14	1.07	1.14	1.11	1.11	1.12
Giugno	1.14	1.11	1.13	1.07	1.14	1.20	1.18
Luglio	1.18	1.08	1.11	1.18	1.26	1.16	1.24
Agosto	1.13	1.09	1.06	1.03	1.10	1.17	1.19
Settembre	1.15	1.08	1.02	1.03	1.21	1.12	1.07
Ottobre	1.10	1.10	1.09	1.08	1.10	1.07	1.10
Novembre	1.02	1.02	1.02	1.02	1.15	1.07	1.09
Dicembre				1.15			
Gennaio		1.10					
Febbraio		1.10					
Marzo		1.10		1.47		1.02	
Media apr-nov	1.12	1.09	1.07	1.12	1.15	1.11	1.14
Dev. St. apr-nov	0.06	0.02	0.03	0.13	0.05	0.05	0.05

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 62: Media della manovra d'uscita - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Nel corso dei primi dieci mesi del 2010 il monitoraggio dei parametri assunti quali indicatori della qualità del servizio marittimo-portuale offerto dal porto di Venezia va a delineare un **quadro generale di tenuta**, ovvero di sostanziale ininfluenza delle opere di infrastrutturazione del MOSE sulla regolare attività portuale.

In questo panorama generale si possono tuttavia svolgere alcune puntualizzazioni concentrando il focus analitico a livello di parametro oggetto di rilevazione e di tipologia di servizio marittimo.

Per quanto riguarda il primo dei due punti di osservazione "specifici" emerge una situazione di aumento dei tempi, in altre parole di **ritardo** seppur di limitata entità, **maggiormente diffuso nelle fasi a valle dell'operatività terminalistica**, ossia nei ritardi in partenza e nei tempi della manovra di uscita dalla laguna. Un ulteriore dato che si ritiene utile sottolineare è il fatto che mentre i ritardi in partenza appaiono manifestarsi rispetto il 2004, gli aumenti delle manovre di uscita sono invece riferite al confronto con il 2009. Questo dato non induce particolari preoccupazioni in quanto, essendo questa fase di navigazione immediatamente successiva a quella di operatività, risulta di fatto essere slegata da quanto è in corso di realizzazione alla bocche lagunari.

Nelle fasi di accesso al porto i ritardi sono invece riscontrabili principalmente nei tempi della manovra di entrata ed esclusivamente rispetto lo scorso anno.

A livello di parametro si segnala infine un **generale miglioramento dei tempi della sosta in banchina**, miglioramento che può essere riconducibile ad una migliore capacità di gestione, da parte dei terminal, dei crescenti volumi di traffico.

Spostando l'angolo di osservazione ai servizi monitorati si notano **tempi in aumento**, in modo trasversale rispetto la fase di navigazione, principalmente **nei servizi containerizzati feeder e, soprattutto, diretti tipo feeder** tanto nei confronti del 2009 che del 2004; questo dato, specie per quanto riguarda gli aumenti delle soste in rada, ci riconduce alle problematiche organizzative ed amministrative, già emerse ed approfondite anche in sede di Tavolo di riferimento, che sembravano essere state risolte (si ricordano a titolo esemplificativo le discrepanze tra gli orari annunciati di arrivo e/o partenza e quelli effettivi).

Positive sono infine le **performance dei servizi ro-ro solo merci**, di quelli **ferry** e dei servizi **crociere** con valori in calo rispetto il progresso.

5. ASPETTI QUALITATIVI DEL MONITORAGGIO: STRATEGIE E VALUTAZIONI DEGLI OPINION LEADERS

Durante le rilevazioni avvenute per il secondo rapporto del sesto anno di monitoraggio, il Tavolo di riferimento non ha manifestato particolari preoccupazioni o rilievi sugli effetti dei lavori relativi al progetto MOSE. L'operatività portuale non è stata inficiata, oltre i livelli già conosciuti e messi in evidenza nei precedenti rapporti, dalle operazioni volte all'infrastrutturazione delle bocche lagunari e delle opere connesse. Gli operatori coinvolti in questo processo hanno rispettato gli accordi con la **comunità portuale** e la stessa si è manifestata **soddisfatta del lavoro svolto, anche a livello di coordinamento istituzionale**. Infatti, vi sono stati, come peraltro durante le precedenti fasi di rilevamento, particolari **apprezzamenti per la metodologia di gestione dei lavori**. Nei rapporti precedenti, in modo particolare in quelli relativi ai primi anni di monitoraggio, alcune categorie di operatori avevano sottolineato come la complessità delle operazioni relative alla gestione del naviglio, prima dell'ingresso in laguna e poi nella navigazione nei pressi delle bocche, fosse aumentata a causa della variazione e dell'accentuazione delle correnti. Questi fenomeni non destano più alcuna preoccupazione e ad essi non si possono imputare le difficoltà che il naviglio potrebbe affrontare nella navigazione in porto. I piloti ed i rimorchiatori hanno acquisito tutte le competenze tecniche e l'esperienza necessaria per assicurare un'operatività ottimale. Per questo motivo durante i colloqui tenuti durante le ultime rilevazioni, e quindi anche in quest'ultima, queste problematiche non emergono più in modo spontaneo. Vi è una massima **fiducia nelle capacità gestionali degli organi competenti sul progetto MOSE** ed emergono piuttosto **preoccupazioni legate alla capacità futura del porto di adeguarsi alle nuove necessità dettate dalle evoluzioni del trasporto marittimo e dalla struttura competitiva dei porti concorrenti**.

Rispetto al rapporto precedente non si sono evidenziate modificazioni sostanziali nello *status quo* dell'attività economica portuale. Gli operatori facenti parte della comunità portuale si dimostrano moderatamente soddisfatti della capacità operativa del porto nel suo complesso, anche se permangono alcuni profili di **perplexità nei confronti delle effettive potenzialità dello scalo veneziano ad opera completata**. L'aumento degli eventi che potrebbero richiedere l'innalzamento delle paratoie, secondo gli *stakeholder*, potrà avere sicuramente una forte influenza sulle attività economiche svolte dagli operatori veneziani, tenendo in considerazione l'evoluzione dello scenario logistico dell'Alto Adriatico e le modificazioni strutturali dell'economia globale. Attualmente **non si evidenziano svantaggi competitivi significativi nei confronti dei porti concorrenti**, svantaggi che potrebbero comparire con la modificazione dello scenario ambientale, e quindi con l'aumento del livello del mare, di quello infrastrutturale, con la costruzione di altre infrastrutture portuali concorrenti più performanti, e di quello economico globale.

I portatori d'interesse si dimostrano ancora una volta lievemente preoccupati per quanto riguarda la crisi economica nel medio periodo nonostante alcuni timidi segnali di ripresa rinvenibili a livello statistico. Dalle statistiche prese in visione si è rilevato un generale andamento positivo dei traffici e questo è stato percepito chiaramente dalla maggior parte degli operatori dello scalo lagunare. Alcuni traffici, che sono stati valutati dal gruppo di ricerca come strategici per il porto di Venezia, come il Ro-Ro, non dimostrano segni consistenti di ripresa. Anzi, si è percepito dalle opinioni rilevate dai soggetti intervistati una generale sfiducia nella ripresa e quindi si è notata una presa di posizione per un adeguamento strutturale delle proprie attività alla decrescita dei traffici.

Andando ad investigare assieme al Tavolo di riferimento in particolare il traffico **Ro-Ro**, che dalle rilevazioni statistiche è risultato, tra i traffici strategici, quello sofferente, si sono rilevati diversi fenomeni che meritano di essere messi in evidenza in questo rapporto. Innanzitutto, durante il periodo di riferimento vi è stato un **decremento dei traffici** che è evidente dalle risultanze dell'analisi statistica dei dati portuali, che però non viene percepita allo stesso modo dagli

stakeholder intervistati. In particolare si ritiene opportuno evidenziare in questo rapporto il fatto che alcuni operatori della comunità portuale veneziana hanno espresso poca fiducia nei confronti delle misurazioni statistiche portuali, che secondo loro non sono in grado di esprimere in modo chiaro e preciso l'effettivo traffico gestito dallo scalo lagunare. Il decremento vi è comunque stato ed è stato segnalato anche dai portatori d'interesse. Secondo la loro opinione la diminuzione è stata dovuta, in modo particolare, al fermo di una nave che si è prolungato di più rispetto l'anno precedente, sia per motivi legati alla manutenzione sia per la **mancanza di traffico durante il periodo estivo**. Comunque, rispetto agli anni in cui il traffico esprimeva la sua massima capacità, vi è stata una **diminuzione delle navi in servizio e anche del coefficiente di riempimento delle stesse**. Sentendo il parere dei diretti interessati risulta che in questo periodo è molto difficile superare il 75% di riempimento della nave, spesso non si raggiunge nemmeno il 50%, quando in precedenza con 4 navi operative al posto delle 2 attuali si raggiungeva molto spesso il pieno carico.

Gli operatori attivi in questo segmento di mercato hanno evidenziato che oltretutto è **difficile mantenere la regolarità del servizio**. Può accadere, infatti, che la nave non parta poiché il carico non è sufficiente a coprire i costi operativi. È possibile quindi che le **partenze vengano accorpate** e quindi ridotte nel corso della settimana. Un altro elemento, che secondo il parere, seppur molto di parte, di alcuni operatori, peggiorerebbe il contesto competitivo dello scalo veneziano, è l'utilizzo durante il periodo invernale dei traghetti per sottrarre traffico ai Ro-Ro puri. Questo aumento dell'offerta nel periodo invernale causa un decremento dei prezzi e delle difficoltà per coloro che operano con continuità su queste tipologie di flussi durante tutto l'anno.

Per quanto concerne il traffico Ro-Ro, oltre alle note negative vi sono anche degli eventi che hanno consolidato il ruolo di **Venezia come punto di riferimento per i traffici Italia-Grecia**, nonostante la crisi di questi flussi derivanti dalla crisi congiunturale greca e dalle performance non positive dell'Italia. La linea concorrente, che aveva come scalo Ravenna, è stata chiusa e quindi questo ha riportato il traffico, o almeno una sua parte, su Marghera. Per quanto riguarda il medio-lungo periodo non vi è particolare fiducia nei traffici con la Grecia, paese considerato in particolare difficoltà e con ancora scarse possibilità di ripresa. Oltre alle difficoltà derivanti dall'origine-destinazione dei traffici, il Tavolo ha evidenziato le oramai solite difficoltà incontrate con la solvibilità della clientela. L'autotrasporto nel suo complesso si trova in difficoltà, in particolare a livello italiano, e la solvibilità mina in modo pesante la fiducia nei loro confronti da parte delle compagnie marittime, che sono costrette a diminuire i fidi e richiedere il pagamento anticipato.

Relativamente ai porti concorrenti nei traffici Ro-Ro si è voluto sondare a livello di Tavolo di riferimento le percezioni sul loro grado di competitività a confronto con lo scalo veneziano. I porti che hanno collegamenti con la Grecia, secondo i portatori d'interesse intervistati, vivono sicuramente un momento di difficoltà. Come la già citata Ravenna, anche Ancona ha visto una diminuzione delle frequenze verso la penisola dovuta ad una mancanza di carico. Contrariamente, i porti che hanno sviluppato i flussi verso la Turchia si sono dimostrati particolarmente vivaci in quanto il paese non ha risentito in modo particolare della crisi congiunturale, anzi ha continuato il suo percorso di crescita economica e quindi dei rapporti commerciali. Trieste in questo si è trovata particolarmente avvantaggiata grazie alla sua posizione geografica ed alle agevolazioni fiscali dovute allo status di porto franco. Proprio per questo ultimo motivo i membri della comunità portuale veneziana sentiti non credono possibile un trasferimento di questa tipologia di traffici nello scalo lagunare.

Un aspetto che è stato messo in risalto dagli *stakeholder* durante le interviste è il positivo **ripristino dal 1 gennaio 2011 del nuovo regolamento relativo ai servizi di rimorchio in laguna**. L'applicazione del regolamento permetterà la **diminuzione dei costi per le compagnie marittime che scalano in laguna** in quanto per alcune tipologie di navi sarà ridotto il **numero di rimorchiatori necessari alla manovra**. Un numero che dagli operatori veniva considerato assolutamente eccedente le effettive necessità per il regolare svolgimento delle manovre.

Un altro aspetto che si è voluto approfondire assieme al Tavolo di riferimento è stato il **presunto peggioramento delle performance dei servizi in manovra**, con un **innalzamento dei tempi in entrata ed in uscita** in modo particolare relativamente alle **navi porta contenitori**. Gli operatori, in particolare i piloti, non hanno riscontrato alcuna difficoltà particolare dovuta ad impedimenti dovuti alla costruzione del MOSE, bensì hanno giustificato questi ritardi con il **pescaggio maggiore delle navi accolte in laguna**, oramai giunte ai limiti massimi. Secondo il Tavolo **le navi accolte in laguna sono di pescaggio sempre maggiore ed è quindi per questo motivo che i tempi per le manovre si sono dilatati**. Non sono infine state segnalate particolari anomalie in merito agli aumenti delle soste in rada emerse nei servizi container diretti tipo *feeder*.

Il Tavolo di riferimento ha voluto mettere in evidenza anche **nuovi esperimenti di traffico** che il porto di Venezia sta perseguendo per differenziare le catene logistiche trattate dallo scalo. Uno di questi esperimenti è legato ad un **nuovo flusso di sale che viene movimentato in allibo a San Leonardo** per poi essere trasportato verso Porto Levante. Si guarda a questo tipo di esperimenti con interesse e molti credono che la differenziazione possa portare un valore aggiunto complessivo al porto.

In conclusione, durante le rilevazioni effettuate mediante il Tavolo di riferimento per quanto concerne il secondo quadrimestre del sesto anno di monitoraggio si possono confermare le impressioni registrate nel quadrimestre precedente. L'andamento dei traffici ha mostrato un timido miglioramento in quasi tutti i settori e gli operatori della comunità portuale si dimostrano soddisfatti sull'andamento dei lavori e sull'operatività dello scalo lagunare. Non ci sono stati impedimenti alle loro attività, ma al contempo si rende evidente una preoccupazione per quanto concerne il futuro dello scalo. Gli impedimenti strutturali dell'ecosistema lagunare, anche alla luce degli avvenimenti ambientali ed economici, potrebbero influenzare la competitività del porto lagunare. Le nuove politiche di infrastrutturazione intraprese o caldegiate potrebbero portare alcune risposte a queste perplessità ma secondo gli interessati la situazione è ancora troppo fluida per poter delineare uno scenario preciso.