



**Consorzio per la Gestione del Centro
di Coordinamento delle Attività di Ricerca
inerenti il Sistema Lagunare di Venezia**

Palazzo Franchetti S. Marco 2847 30124 Venezia

Tel. +39.041.2402511 Fax +39.041.2402512

Progetto **STUDIO B.6.72 B/2**

**ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL
MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI
DALLA COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE
BOCCHIE LAGUNARI**

Contratto prot.n. 17128 si/gce/fbe

Documento **MACROATTIVITÀ: SETTORE PORTUALE
III RAPPORTO DI VALUTAZIONE
PERIODO DI RIFERIMENTO: DA GENNAIO AD
APRILE 2007**

Versione **1.0**

Emissione **15 Maggio 2007**

Redazione

Verifica

Approvazione

Dott. Marco Della Puppa

Prof. Marco Mazzarino

Ing. Pierpaolo Campostrini

Indice

| | |
|--|-----------|
| 1. INTRODUZIONE..... | 3 |
| 2. ANALISI DEI TRAFFICI DEL PORTO DI VENEZIA NEL PERIODO GENNAIO 2006 - FEBBRAIO 2007: VALORI A CONFRONTO E TREND | 4 |
| 3. PORTI CONCORRENTI: ANALISI DEI FLUSSI NEL PERIODO GENNAIO 2006 - FEBBRAIO 2007 | 13 |
| 3.1 Il porto di Ancona..... | 13 |
| 3.2 Il porto di Ravenna..... | 18 |
| 3.3 Il porto di Trieste | 20 |
| 3.4 Il porto di Genova..... | 25 |
| 3.5 Il porto di La Spezia | 29 |
| 4. LA QUALITA' DEL SERVIZIO MARITTIMO-PORTUALE: ANDAMENTO DEI PARAMETRI NEL PERIODO APRILE 2006 - MARZO 2007..... | 35 |
| 4.1. Media della sosta in rada..... | 35 |
| 5. ASPETTI QUALITATIVI DEL MONITORAGGIO: STRATEGIE E VALUTAZIONI DEGLI OPINION LEADERS | 71 |
| 6. ALLEGATO: QUESTIONARIO SUI CANTIERI ALLE BOCCHE DI PORTO..... | 73 |

1. INTRODUZIONE

Nel presente terzo Rapporto di Valutazione, l'ultimo della seconda annualità del piano di monitoraggio, sono stati raccolti, rielaborati e commentati i dati rilevati durante il periodo gennaio 2006 - febbraio 2007 già contenuti nei precedenti Rapporti di Misura. Si ricorda ancora una volta che l'obiettivo perseguito è quello di evidenziare l'eventuale influsso dei cantieri alle bocche di porto sulla normale operatività dello scalo e stimarne l'entità.

Come consuetudine, nelle prime due parti del rapporto si analizzeranno i flussi di traffico del porto di Venezia e dei porti concorrenti Ancona, Trieste, Ravenna, Genova e La Spezia. Mentre per tre di essi (Ancona, Genova e La Spezia) l'arco temporale di cui si dirà è il periodo gennaio 2006 - febbraio 2007, per Trieste esso arriverà fino a gennaio 2007 (non essendo stati ancora resi pubblici i dati di febbraio) e per Ravenna riguarderà soltanto l'intero 2006 date le già segnalate nuove modalità di diffusione dei dati adottate dalla competente A.P. Al fine di evidenziare e valutare l'andamento dei traffici dall'inizio dei cantieri, si procederà con la comparazione dei valori attuali con quelli rilevati durante la prima annualità e con quelli dello stato *ante operam*.

Nella terza parte saranno elaborati ed analizzati i dati derivanti dalla misurazione diretta dei valori dei parametri che indicano la qualità del servizio offerto dal porto di Venezia. L'arco temporale di riferimento sarà in questo caso aprile 2006 - marzo 2007.

Nella quarta ed ultima parte del lavoro sarà, infine, tracciato il quadro delle opinioni e delle percezioni della comunità portuale lagunare.

2. ANALISI DEI TRAFFICI DEL PORTO DI VENEZIA NEL PERIODO GENNAIO 2006 - FEBBRAIO 2007: VALORI A CONFRONTO E TREND

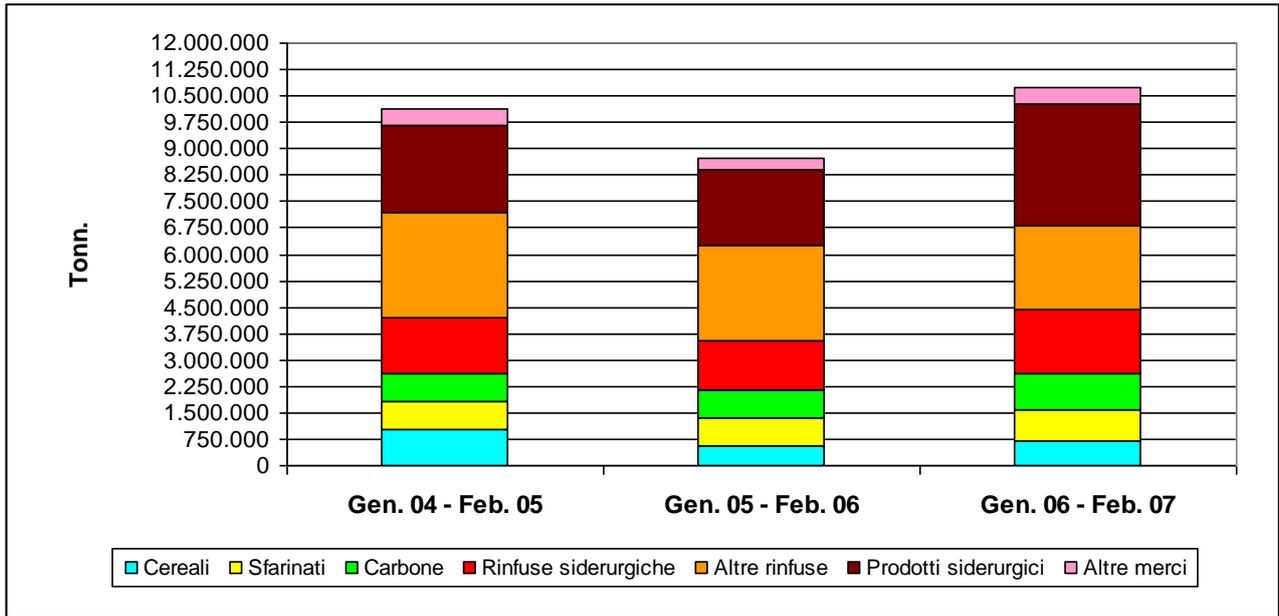
Tab. 1: Flussi di traffico (gennaio 2006 - febbraio 2007, dati cumulati)

| Merci (tonn.) | PERIODO | | | Var. % | | |
|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|-------|
| | Gen. 04 - Feb. 05 | Gen. 05 - Feb. 06 | Gen. 06 - Feb. 07 | 05/04 | 06/05 | 06/04 |
| Cereali | 1.031.695 | 563.253 | 695.752 | -45,4 | 23,5 | -32,6 |
| Sfarinati | 778.715 | 798.241 | 899.450 | 2,5 | 12,7 | 15,5 |
| Carbone | 791.653 | 805.737 | 1.012.511 | 1,8 | 25,7 | 27,9 |
| Rinfuse siderurgiche | 1.592.688 | 1.397.681 | 1.851.302 | -12,2 | 32,5 | 16,2 |
| Altre rinfuse | 2.978.460 | 2.706.436 | 2.373.693 | -9,1 | -12,3 | -20,3 |
| Prodotti siderurgici | 2.473.407 | 2.126.811 | 3.446.995 | -14,0 | 62,1 | 39,4 |
| Altre merci | 493.344 | 333.177 | 462.370 | -32,5 | 38,8 | -6,3 |
| <i>Totale tradizionale</i> | 10.139.962 | 8.731.336 | 10.742.073 | -13,9 | 23,0 | 5,9 |
| Autostrade del mare | 1.840.959 | 2.350.899 | 2.245.863 | 27,7 | -4,5 | 22,0 |
| Container | 3.092.159 | 3.454.348 | 3.844.415 | 11,7 | 11,3 | 24,3 |
| Rinfuse liquide | 59.350 | 31.495 | 41.164 | -46,9 | 30,7 | -30,6 |
| <i>Totale specializzati</i> | 4.992.468 | 5.836.742 | 6.131.442 | 16,9 | 5,0 | 22,8 |
| TOTALE COMMERCIALE | 15.132.430 | 14.568.078 | 16.873.515 | -3,7 | 15,8 | 11,5 |
| TOTALE INDUSTRIALE | 7.182.756 | 6.783.965 | 5.845.189 | -5,6 | -13,8 | -18,6 |
| TOTALE PETROLI | 12.212.791 | 12.433.958 | 13.106.646 | 1,8 | 5,4 | 7,3 |
| TOTALE GENERALE | 34.527.977 | 33.786.001 | 35.825.350 | -2,1 | 6,0 | 3,8 |
| Movimento contenitori (TEU) | 333.964 | 339.347 | 363.429 | 1,6 | 7,1 | 8,8 |
| Movimento passeggeri (unità) | 1.065.900 | 1.420.518 | 1.475.053 | 33,3 | 3,8 | 38,4 |
| Navi al commerciale (unità) | 3.994 | 4.051 | 4.093 | 1,4 | 1,0 | 2,5 |
| <i>di cui passeggeri</i> | 1.225 | 1.482 | 1.442 | 21,0 | -2,7 | 17,7 |

Fonte: Autorità Portuale di Venezia

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

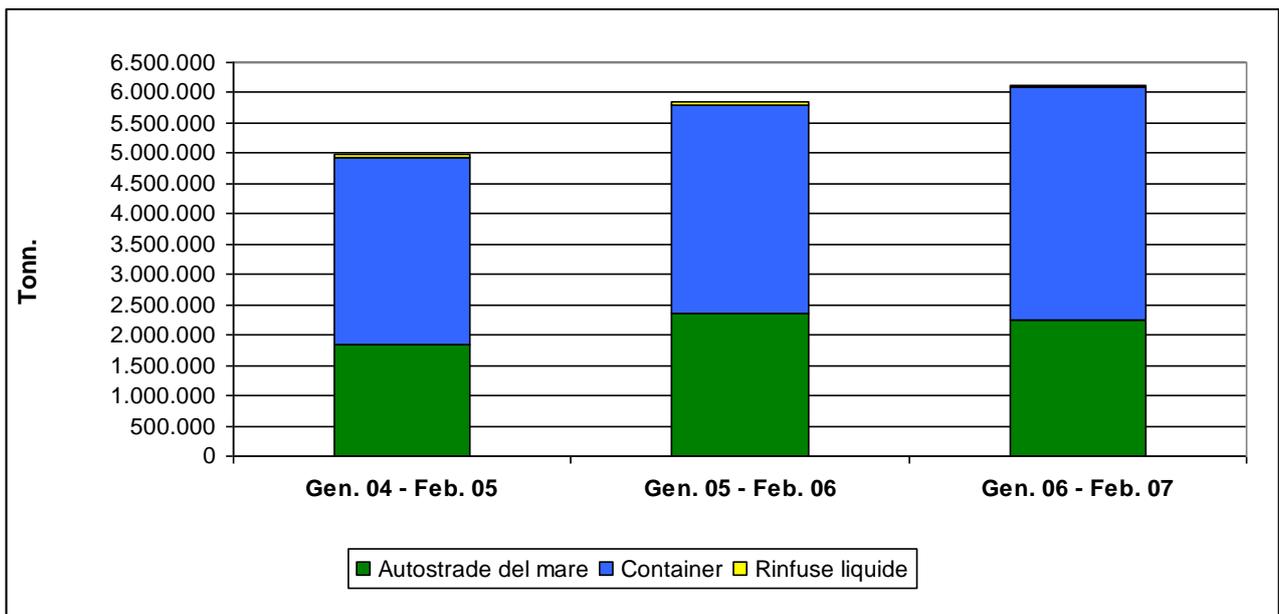
Graf. 1: Traffici convenzionali (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

I buoni tassi di crescita, superiori al 10%, realizzati dalla quasi totalità delle merci tradizionali monitorate (l'unica in contrazione è, infatti, rappresentata dalle altre rinfuse, in calo di 12 punti percentuali) hanno portato il porto di Venezia a chiudere il periodo analizzato con un incremento del 23% rispetto lo stesso periodo del 2005 nei relativi volumi complessivi. Dalla comparazione con i dati riferiti allo "stato ante operam" risulta confermata la tendenza di sviluppo, seppur con una percentuale minore e prossima al 6%. In questo caso tuttavia i singoli saldi appaiono essersi contratti oltre che nelle altre rinfuse anche nei cereali e nelle altre merci a fronte di incrementi nelle altre merceologie.

Graf. 2: Traffici specializzati (tonn.)



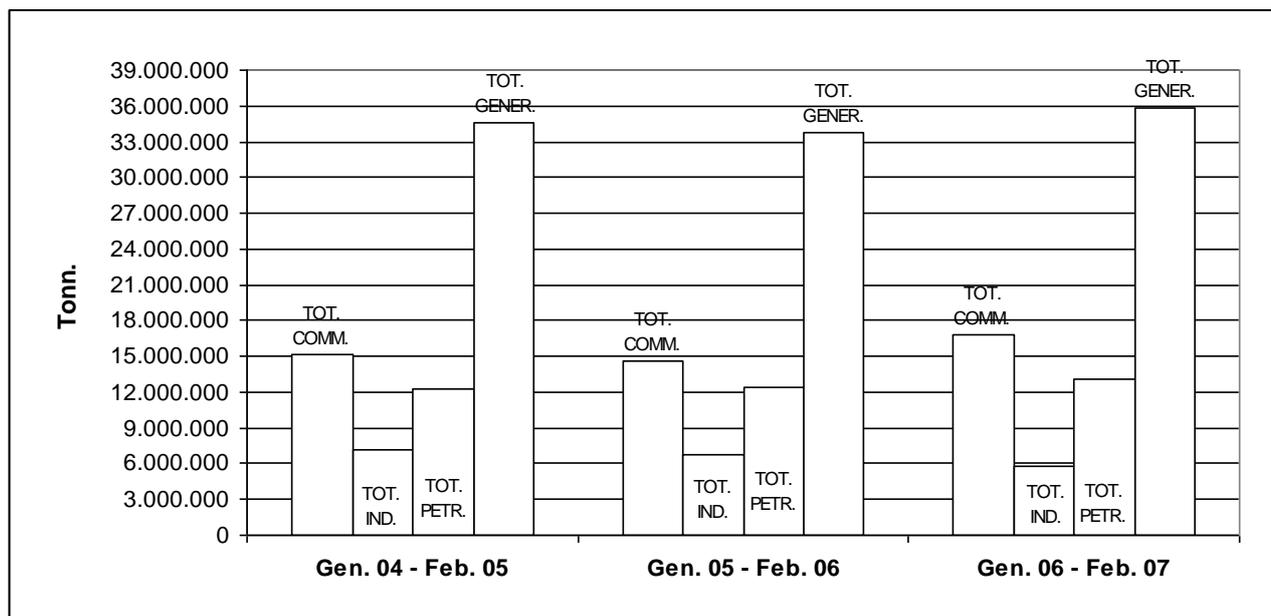
Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Sono altresì cresciuti nel periodo gli specializzati. Qui possiamo riscontrare un +11% delle merci in container ed un +30% delle rinfuse liquide; scendono, invece, del 4,5% rispetto il 2005 le autostrade del mare. Dal confronto con lo "stato zero" risulta confermata la crescita nelle merci in contenitore e degli specializzati, mentre si invertono i trend riguardanti le autostrade del mare e le rinfuse liquide (+22% e -30% rispettivamente).

Analizzando i settori portuali (commerciale, industriale e petroli), si riscontra nuovamente lo stesso trend sia nel confronto 2006 - 2005 quanto confrontando il 2006 al 2004; si ha, infatti, una costante crescita del porto commerciale e di quello petroli, mentre continua a perdere il porto industriale. I traffici movimentati dal porto nel suo insieme risultano infine cresciuti tanto rispetto al 2005 quanto al 2004.

Graf. 3: Settori portuali (tonn.)



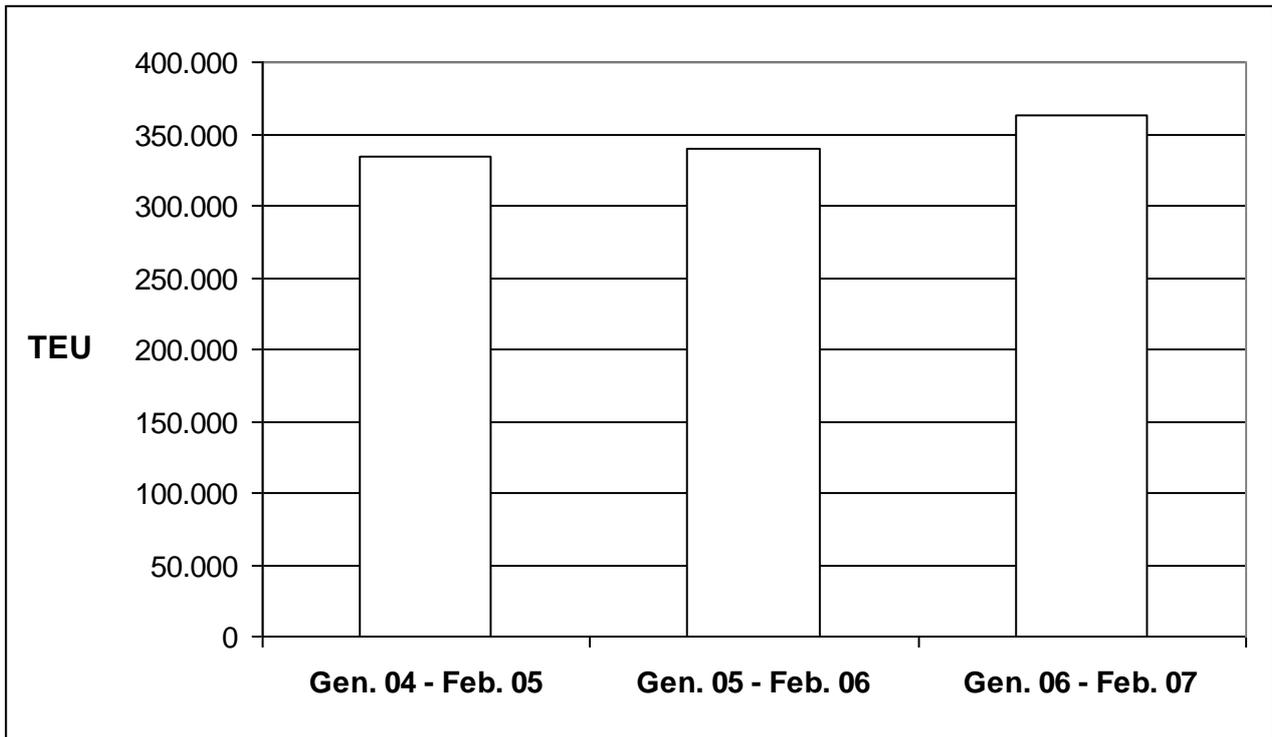
Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

Nei seguenti grafici vengono rappresentati i valori riguardanti le movimentazioni di container espresse in TEU, il movimento passeggeri (crocieristico e ferry) ed il numero di navi che hanno scalato il porto commerciale, navi passeggeri comprese.

Cresce del 7% rispetto il 2005 la movimentazione TEU; crescono altresì i passeggeri transitati per il porto (+3,8%), mentre si mantiene sostanzialmente stabile il movimento navi (ad eccezione della componente navi passeggeri, ridottasi del 2,7%). Rispetto lo stato *ante operam* si rileva una crescita, talvolta significativa, in tutte e quattro le voci considerate.

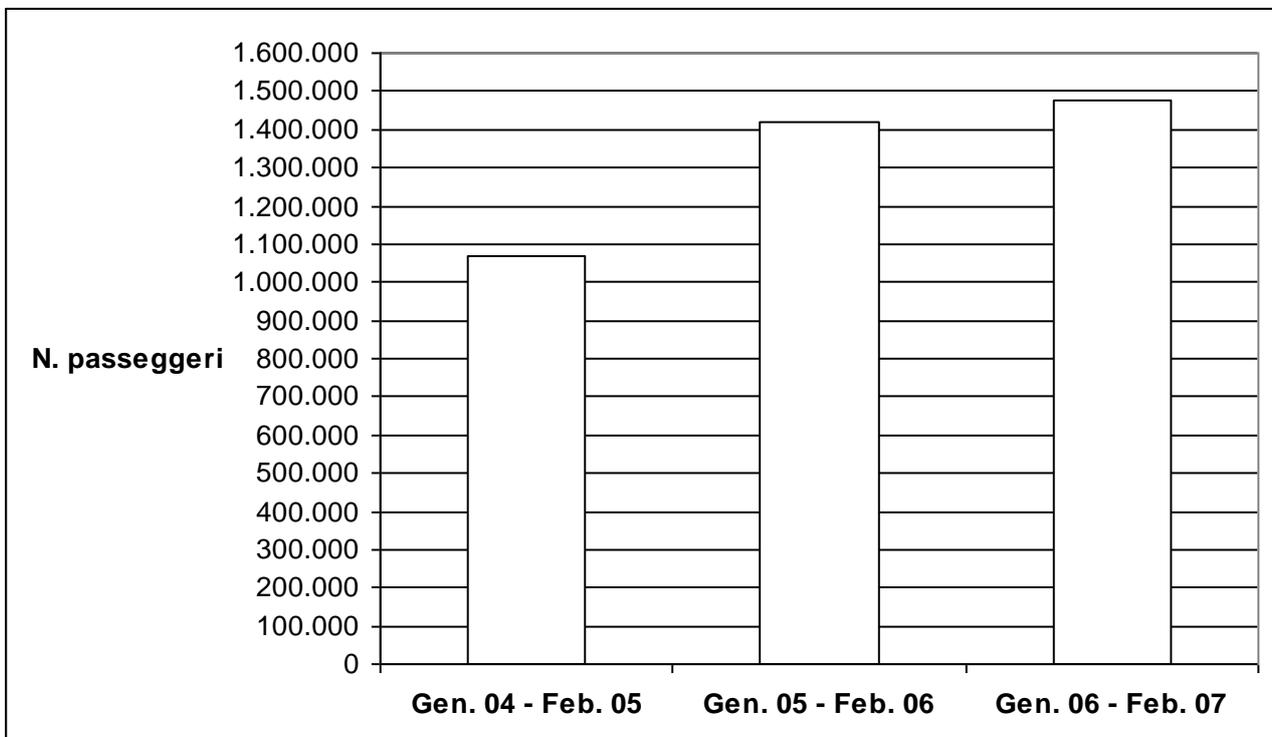
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 4: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

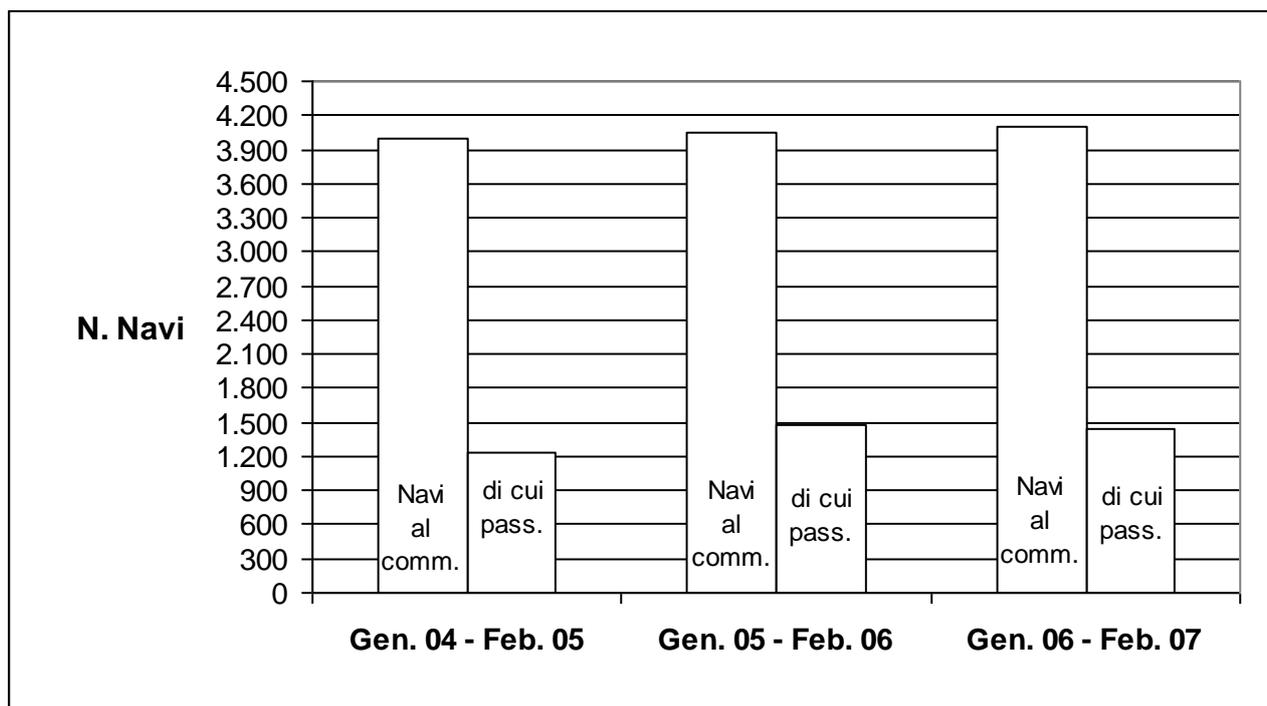
Graf. 5: Movimento passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 6: Movimento navi (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

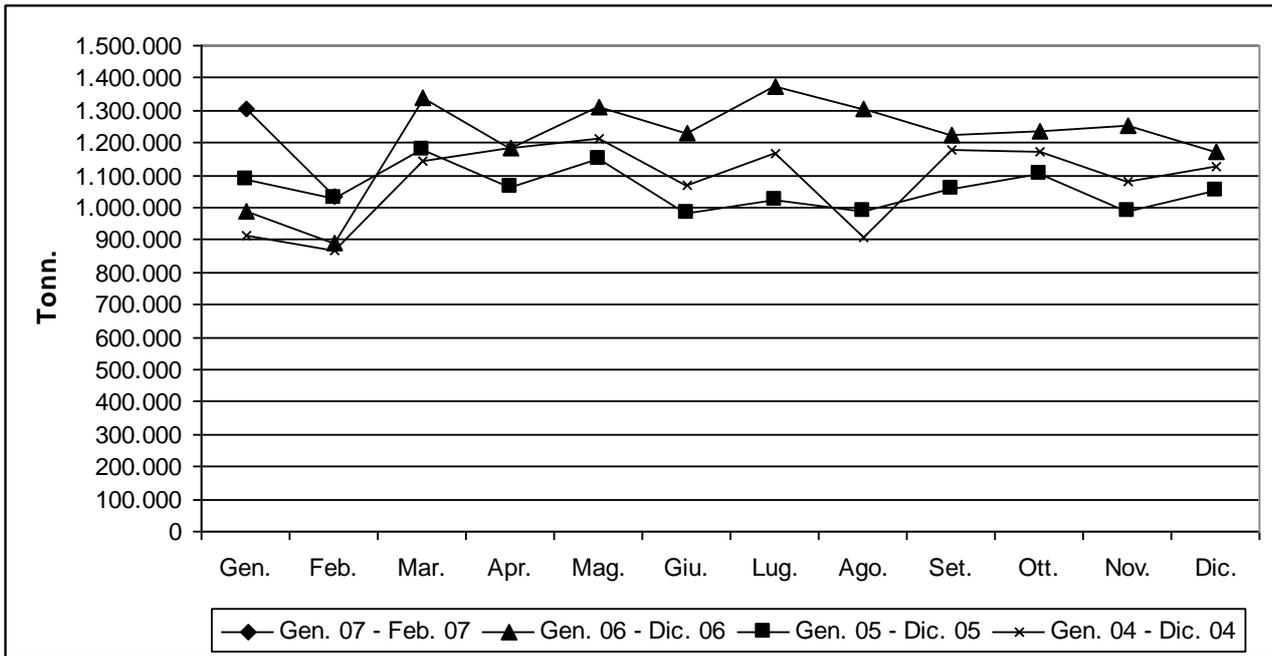
Concludendo, l'analisi critica dei dati precedentemente esposti ci porta ad effettuare alcune considerazioni:

- la generale ripresa dei tradizionali in seguito al calo registrato nello scorso anno rafforza le tesi sostenute nei precedenti Rapporti di Valutazione secondo le quali la variabilità di questo tipo di traffico è dovuto ai servizi trampistici (non di linea) e non è in alcun modo imputabile alle opere alle bocche;
- se è confermato il trend positivo per i traffici specializzati (di linea) che si dimostrano regolari e tendenzialmente sempre in aumento, la flessione riguardante le autostrade del mare non deve portare a pensare ad un momento di crisi del settore. Dalle interviste condotte con il Tavolo di Riferimento emerge, infatti, seppur in mancanza di una statistica ufficiale effettuata dall'A.P.V., che il settore sta vivendo un momento di crescita e che, come riportato in precedenza, il dato maggiormente rilevante per il movimento rotabili non è rappresentato dal tonnellaggio, bensì dal numero di camion (che a detta degli esperti locali è in crescita); in ogni caso si sottolinea che rispetto lo stato *ante operam* si riscontra una significativa crescita a testimoniare l'assenza di impatti da parte dei cantieri;
- la flessione registrata nel numero di navi passeggeri è dovuta alla sospensione dei servizi crocieristici durante la stagione invernale.; la tenuta del settore è, infatti, confermata dal tasso di crescita dei passeggeri.

Di seguito si riporta l'elaborazione grafica delle tendenze registrate durante il piano di monitoraggio e le si compara ai dati pregressi si da porre in evidenza la loro somiglianza ovvero la difformità. In particolare si rappresenteranno i flussi del porto commerciale, i traffici tradizionali e specializzati, la movimentazione generale del porto, il numero di TEU operati, il movimento passeggeri e navi.

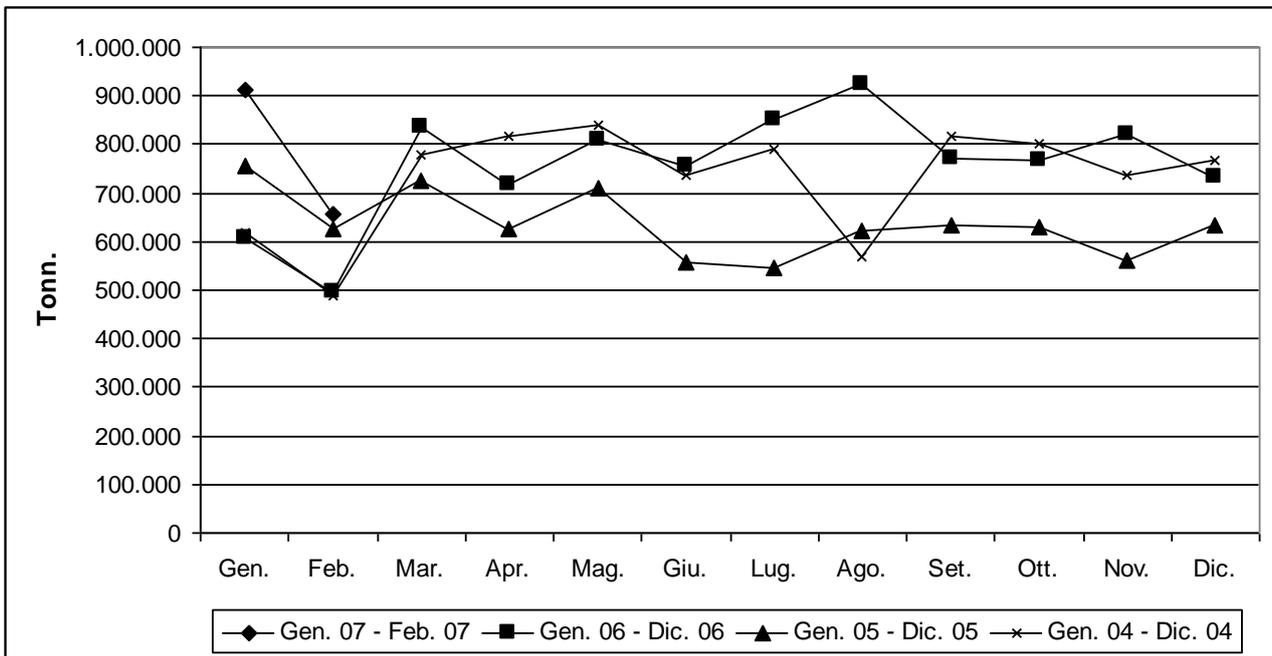
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 7: Porto commerciale - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

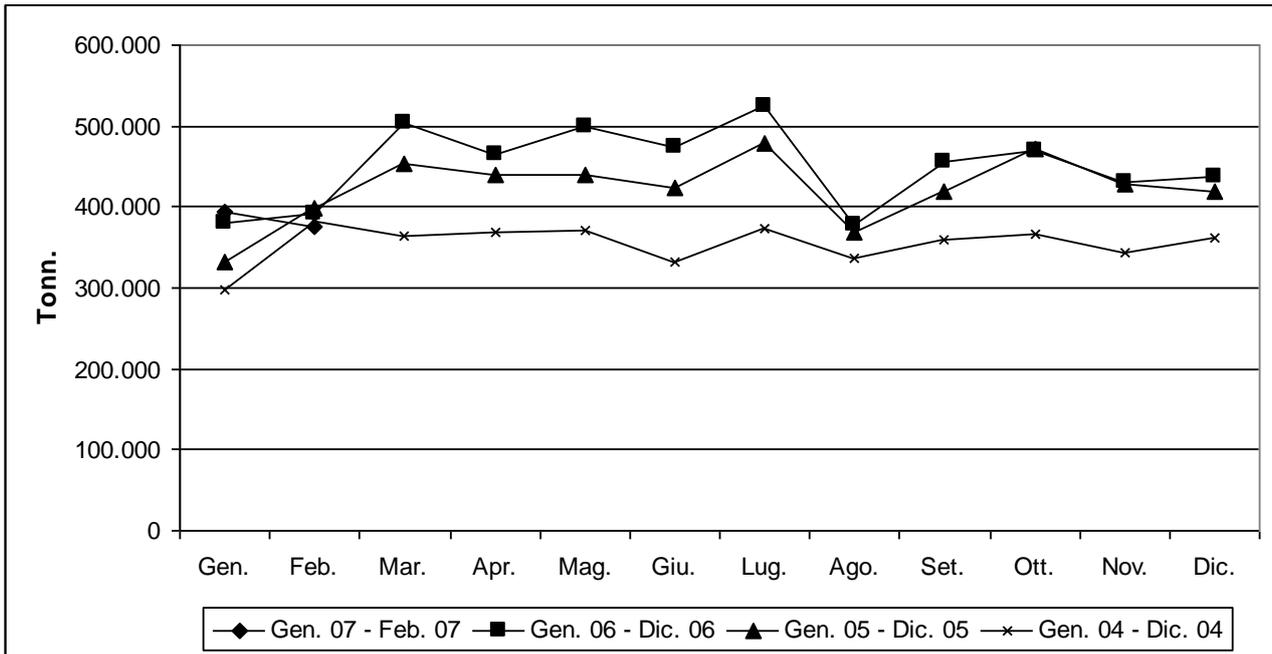
Graf. 8: Traffici tradizionali - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

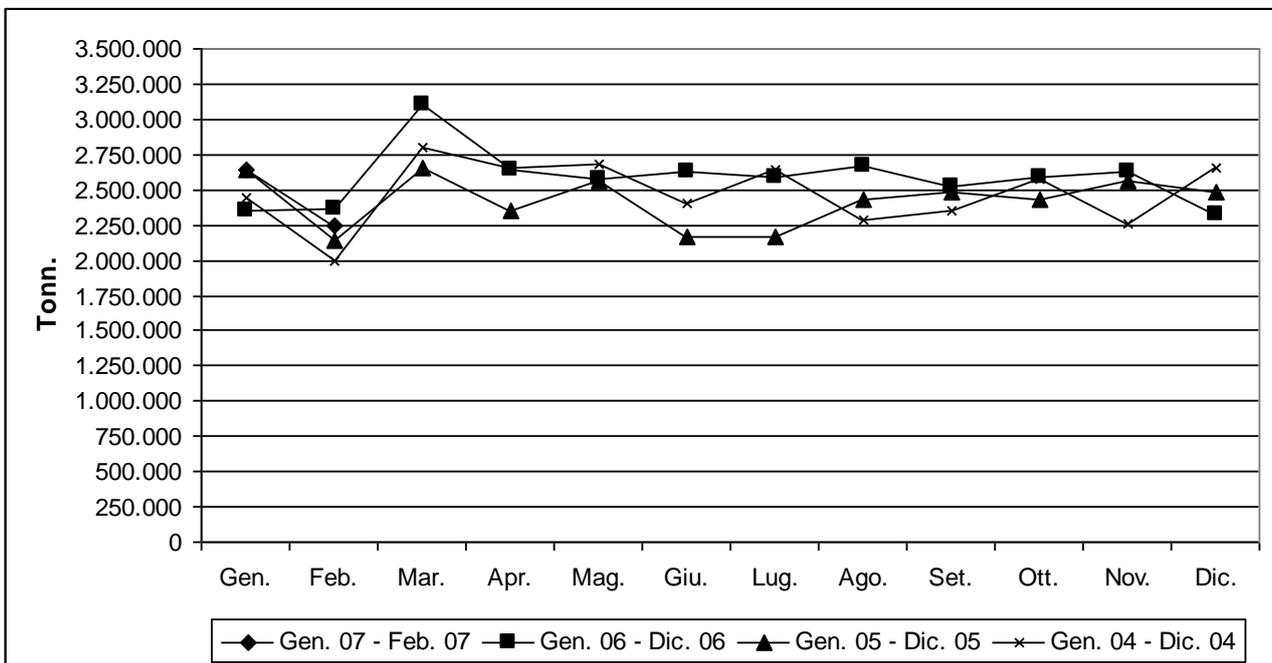
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 9: Traffici specializzati - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

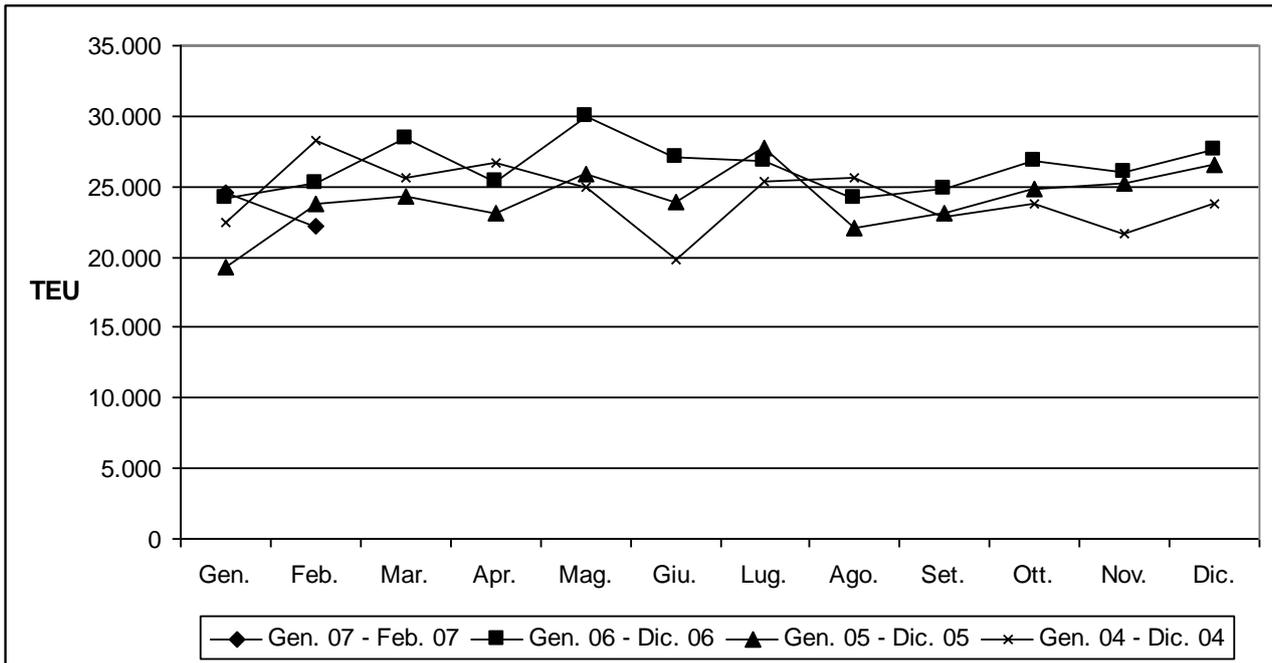
Graf. 10: Totale generale - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

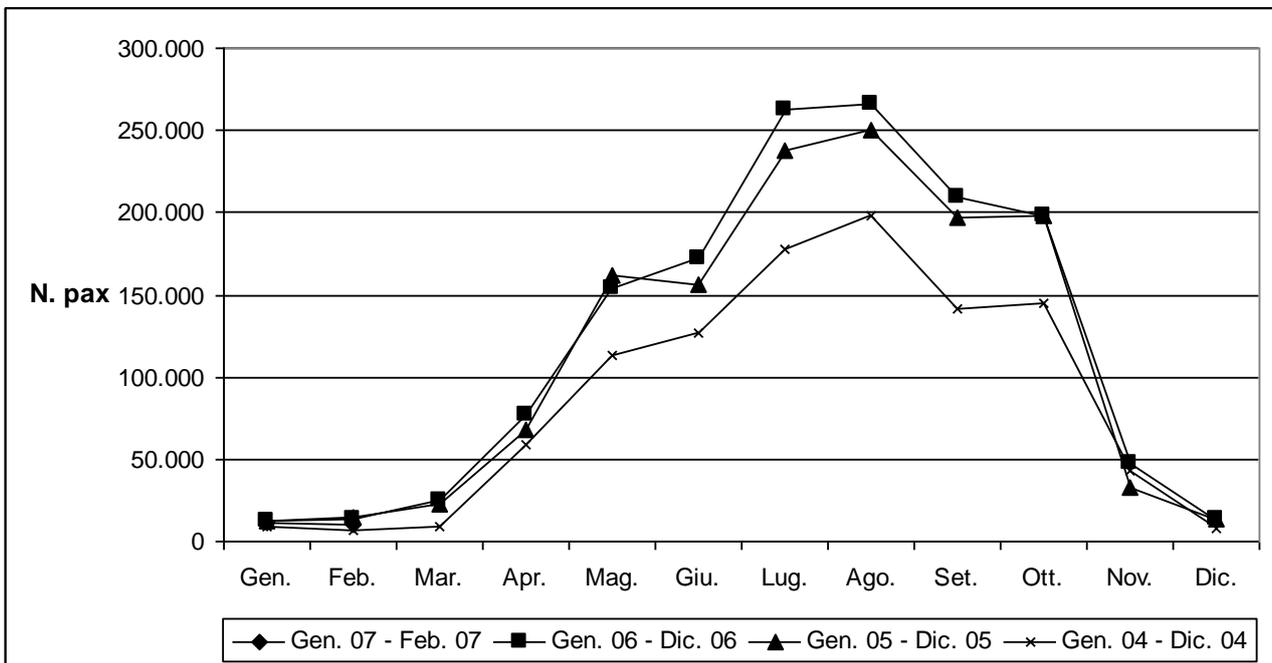
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 11: Movimento contenitori - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

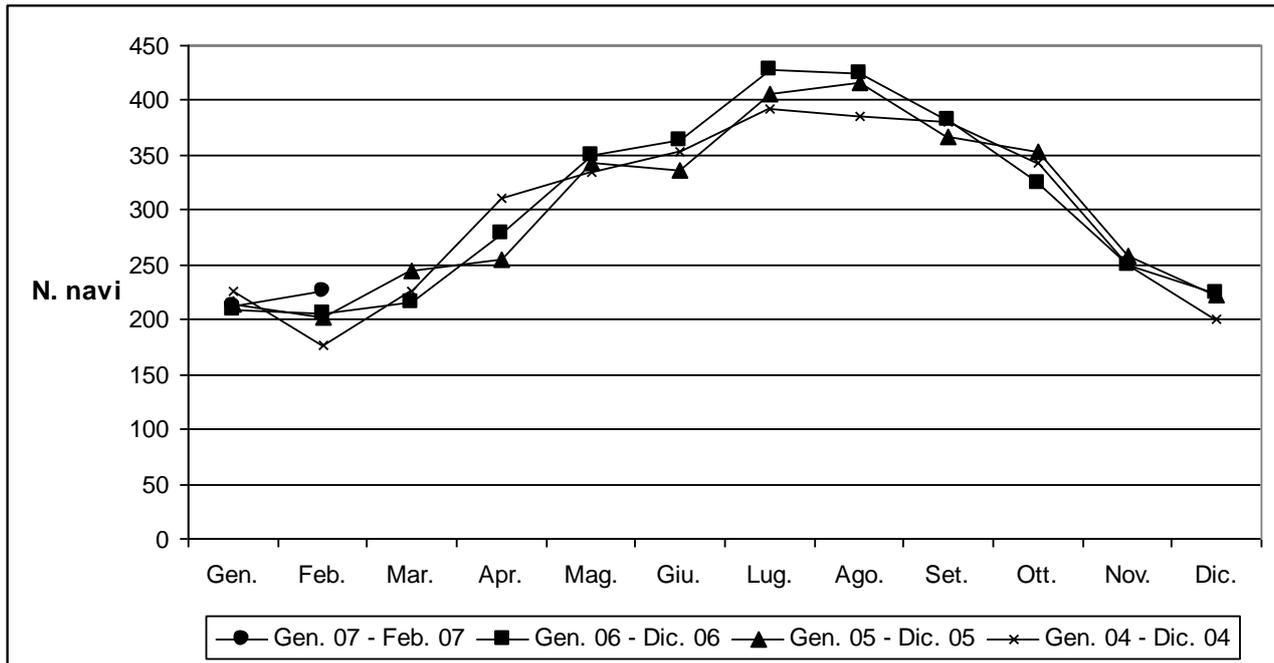
Graf. 12: Movimento passeggeri - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 13: Movimento navi - Raffronto trend



Fonte: nostra elaborazione su dati A.P.V.

Dai grafici precedentemente riportati si ricava ancora una volta che vi è un buon grado di analogia nei trend analizzati pur trovandosi in presenza di alcune fisiologiche fluttuazioni riscontrabili soprattutto nei traffici tradizionali.

3. PORTI CONCORRENTI: ANALISI DEI FLUSSI NEL PERIODO GENNAIO 2006 - FEBBRAIO 2007

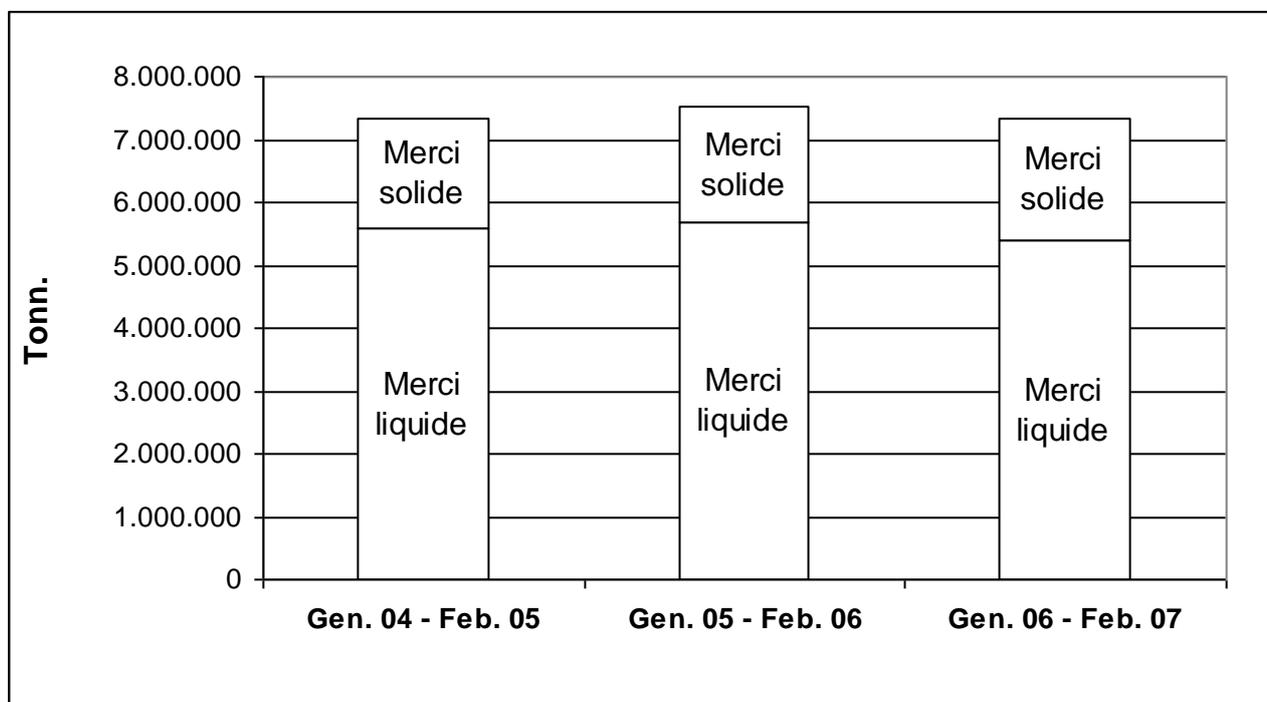
3.1 Il porto di Ancona

Tab. 2: Flussi di traffico (gennaio 2006 - febbraio 2007, dati cumulati)

| | PERIODO | | | Var. % | | |
|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gen. 04 - Feb. 05 | Gen. 05 - Feb. 06 | Gen. 06 - Feb. 07 | 05/04 | 06/05 | 06/04 |
| Merci liquide | 5.575.647 | 5.692.289 | 5.412.649 | 2,1 | -4,9 | -2,9 |
| Merci solide | 1.764.468 | 1.846.099 | 1.911.824 | 4,6 | 3,6 | 8,4 |
| Container (TEU) | 73.514 | 73.958 | 89.307 | 0,6 | 20,8 | 21,5 |
| Totale auto | 317.151 | 329.362 | 337.244 | 3,9 | 2,4 | 6,3 |
| Totale tir | 220.720 | 209.496 | 216.012 | -5,1 | 3,1 | -2,1 |
| <i>Grecia</i> | <i>210.067</i> | <i>186.759</i> | <i>193.685</i> | <i>-11,1</i> | <i>3,7</i> | <i>-7,8</i> |
| <i>Altri</i> | <i>10.653</i> | <i>22.737</i> | <i>22.297</i> | <i>113,4</i> | <i>-1,9</i> | <i>109,3</i> |
| Passeggeri | 1.505.110 | 1.619.599 | 1.678.732 | 7,6 | 3,7 | 11,5 |
| <i>Crocieristi</i> | <i>5.299</i> | <i>37.022</i> | <i>16.202</i> | <i>598,7</i> | <i>-56,2</i> | <i>205,8</i> |
| N. Navi arrivate | 4.176 | 3.709 | 3.556 | -11,2 | -4,1 | -14,8 |

Fonte: Autorità Portuale di Ancona

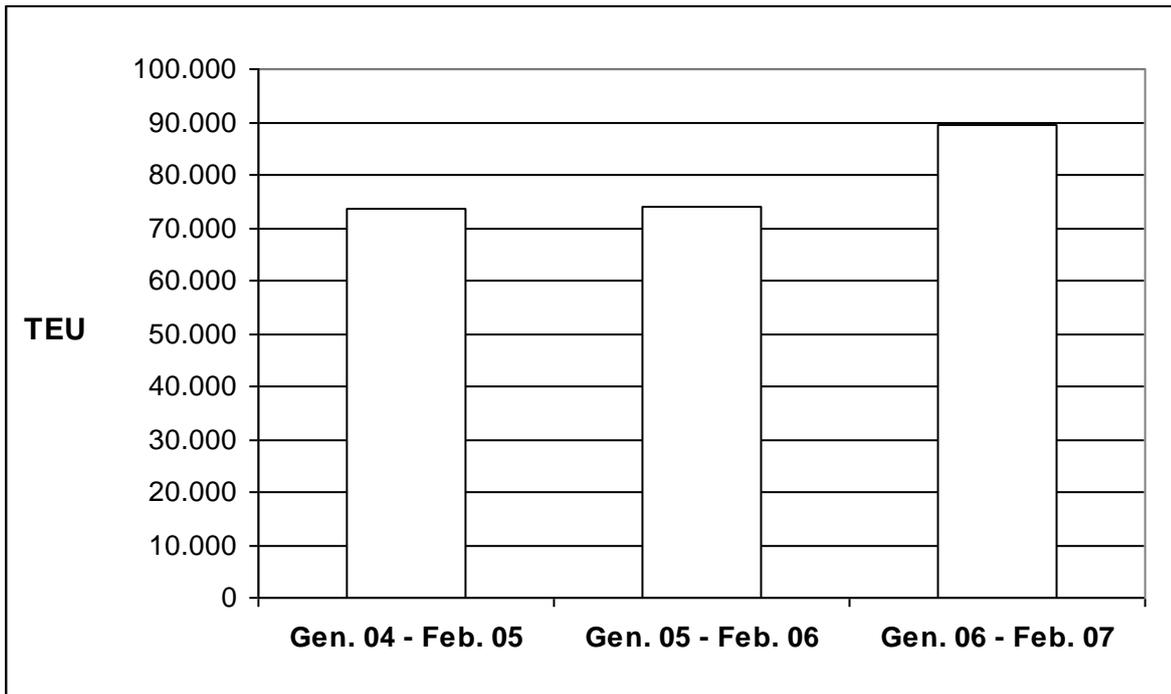
Graf. 14: Movimento merci (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

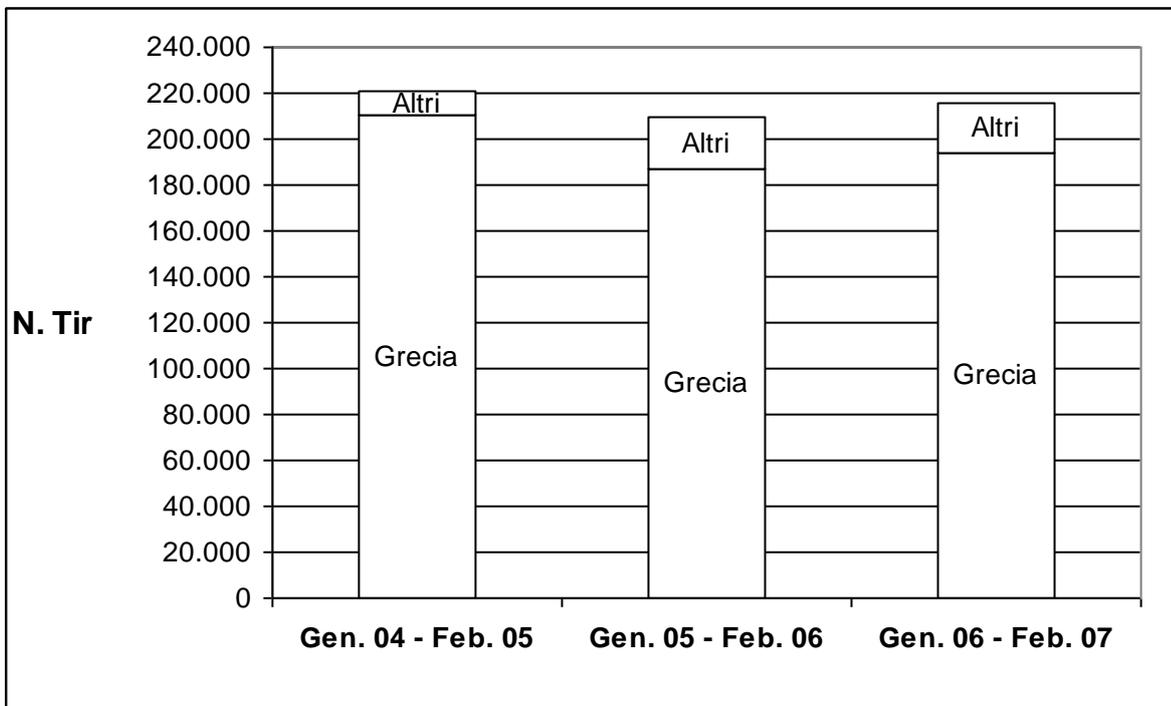
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 15: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

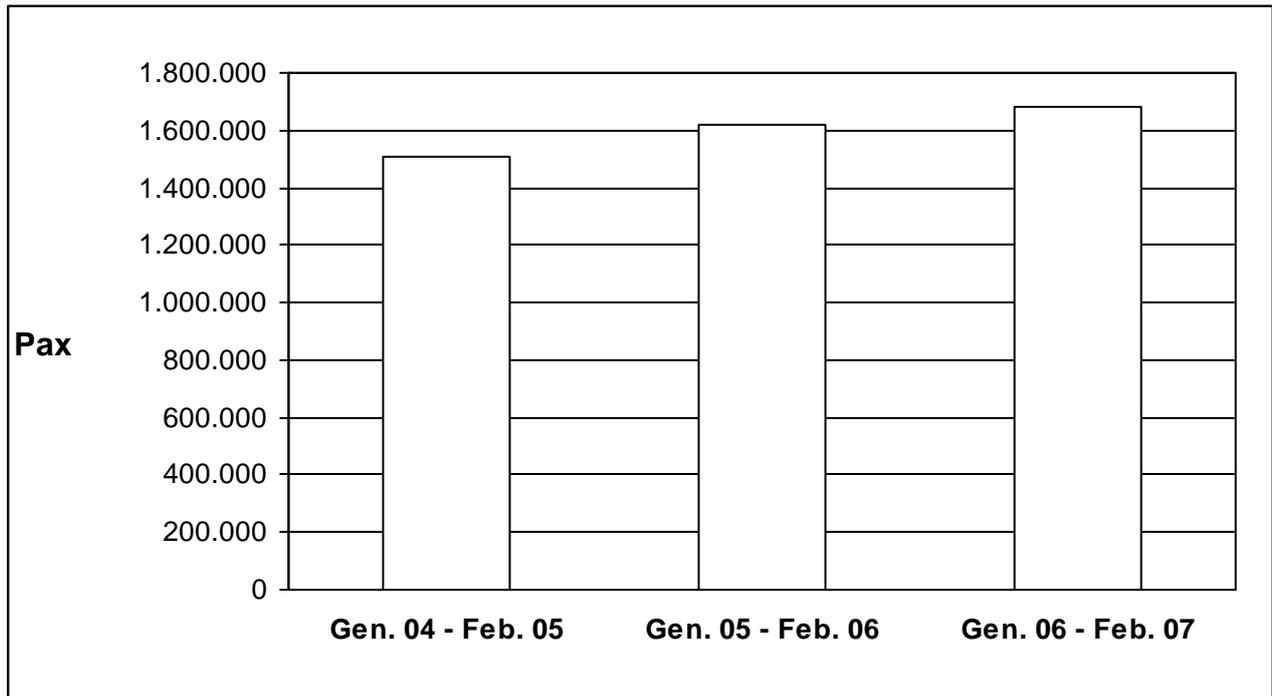
Graf. 16: Movimento rotabili (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

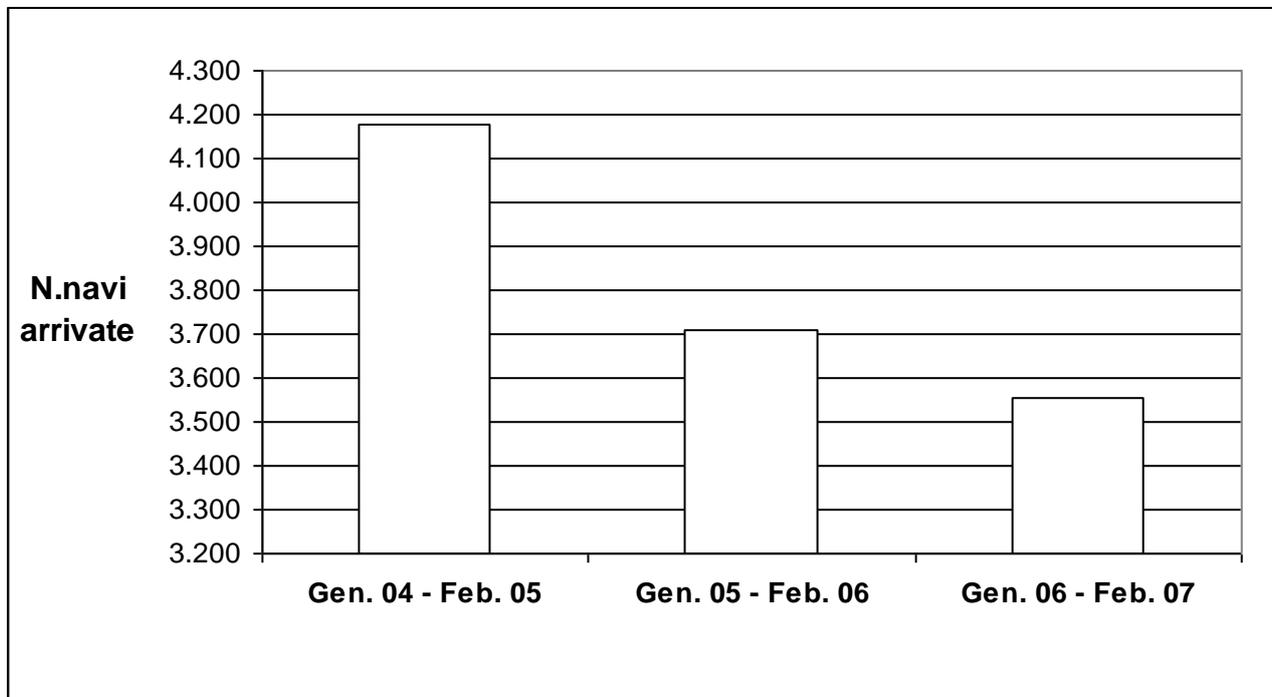
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 17: Movimento passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

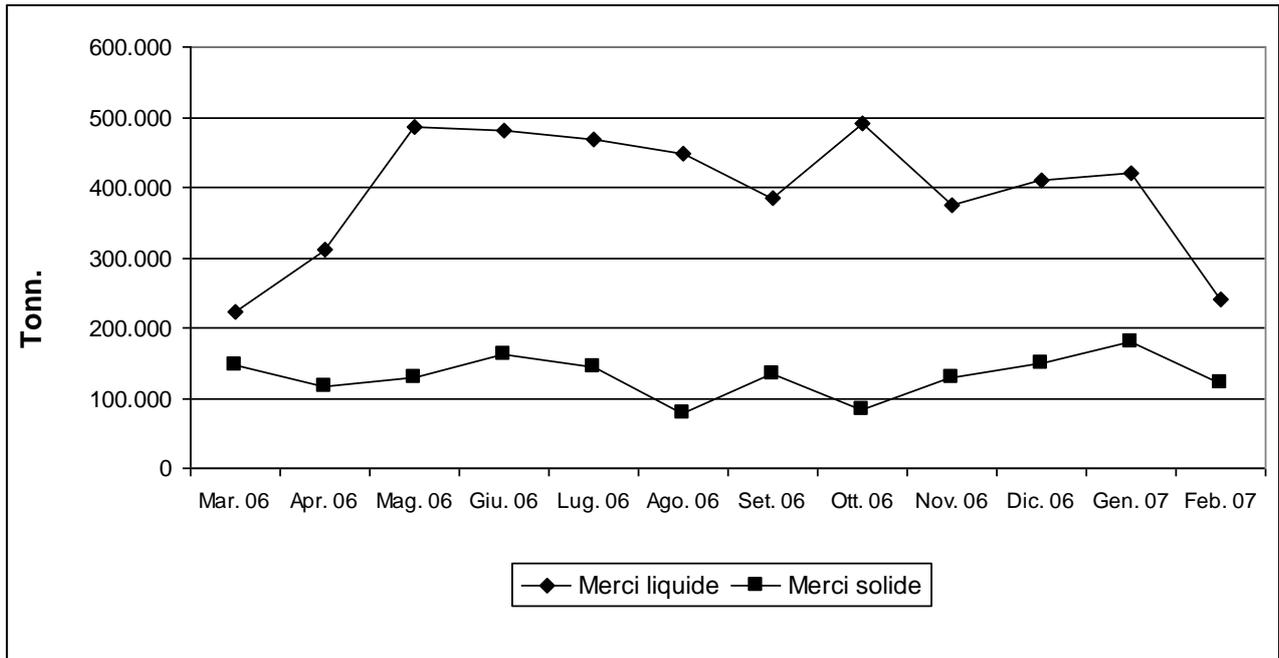
Graf. 18: Movimento navi (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

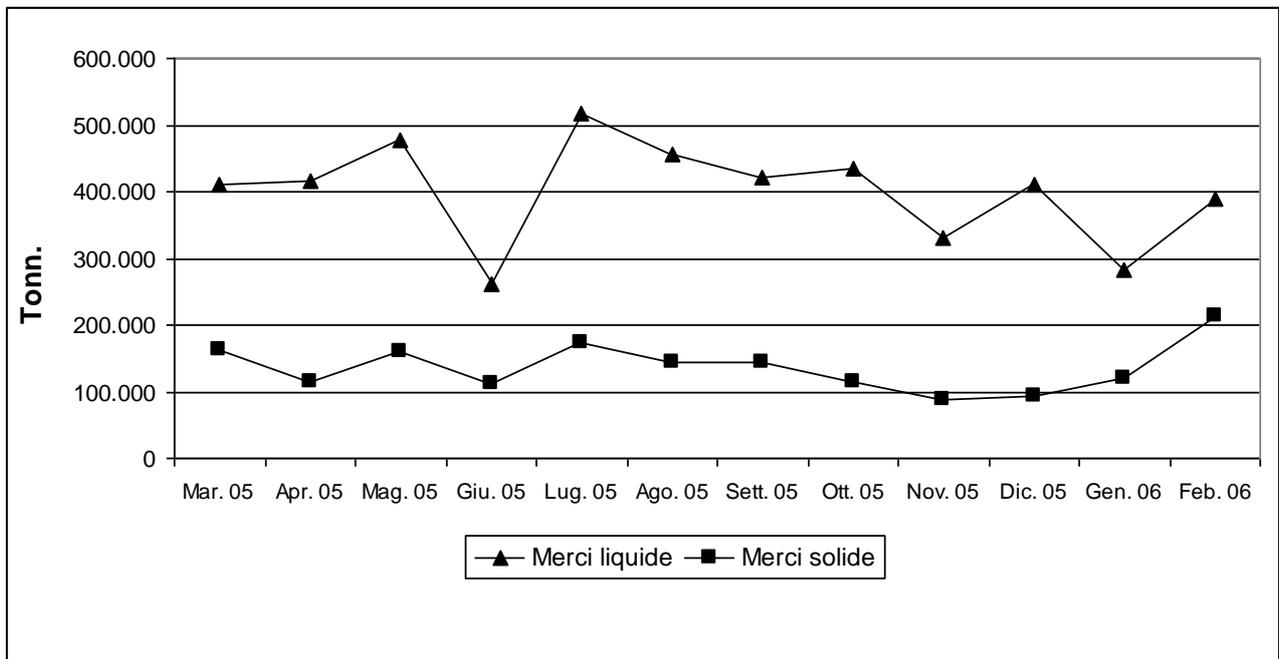
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 19: Traffici portuali - trend periodo marzo 2006 - febbraio 2007



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

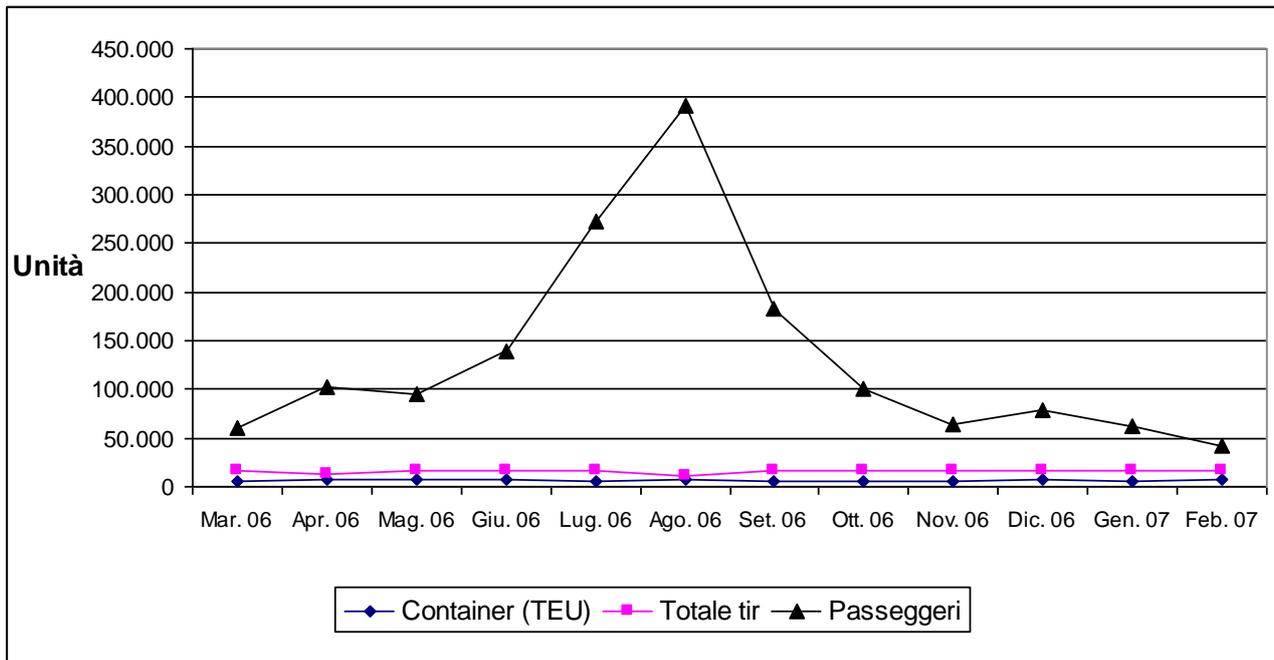
Graf. 20: Traffici portuali - trend periodo marzo 2005 - febbraio 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

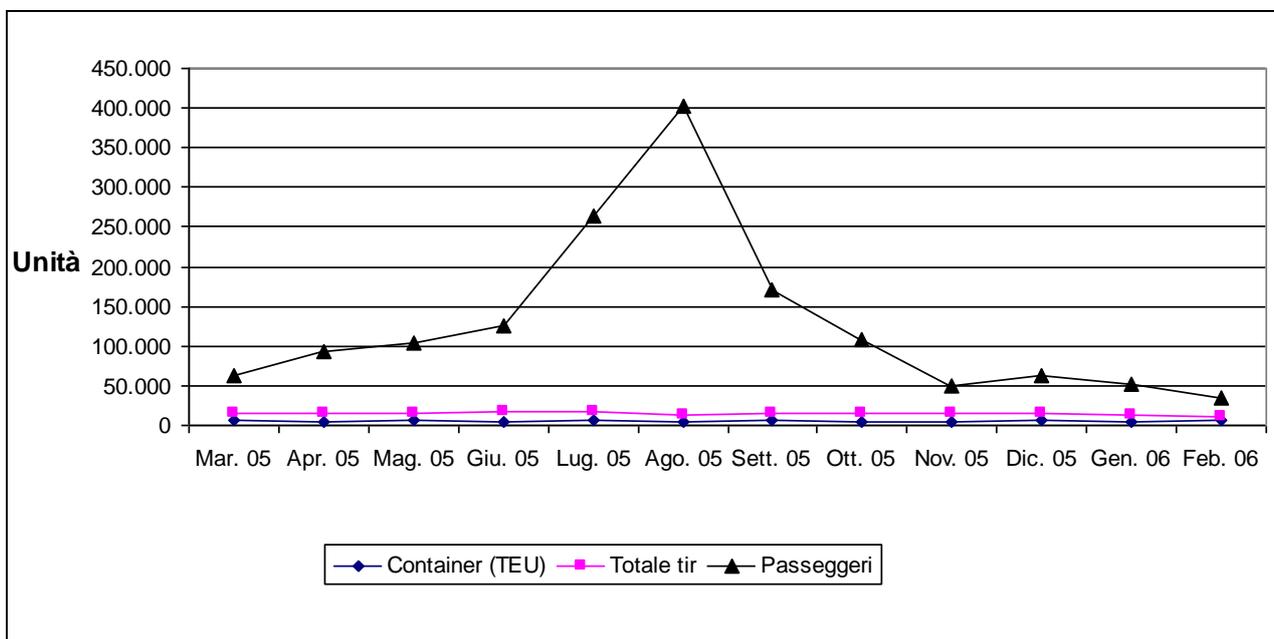
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 21: Traffici portuali - trend periodo marzo 2006 - febbraio 2007



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

Graf. 22: Traffici portuali - trend periodo marzo 2005 - febbraio 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ancona

Il periodo gennaio 2006 - febbraio 2007 vede il porto di Ancona registrare una contrazione esclusivamente nelle merci liquide e nel movimento navi; se nel complesso sono risultati essere positivi tutti gli altri tipi di traffico monitorato, si precisa che in alcuni casi alcune componenti di questi si sono ridotte (movimento camionistico nelle direttrici non greche e movimento crocieristico). Rispetto il 2004 la situazione cambia leggermente poiché accanto ai notevoli tassi di

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

incremento in alcuni settori risulta essere in flessione, oltre alle merci liquide ed al traffico navi, il movimento camionistico nella componente greca.

Per quanto concerne l'andamento nel corso dei mesi, risulta confermato che, mentre si riscontra una sostanziale analogia nei traffici di linea, l'andamento è ancora una volta disomogeneo nel caso delle merci solide e di quelle liquide.

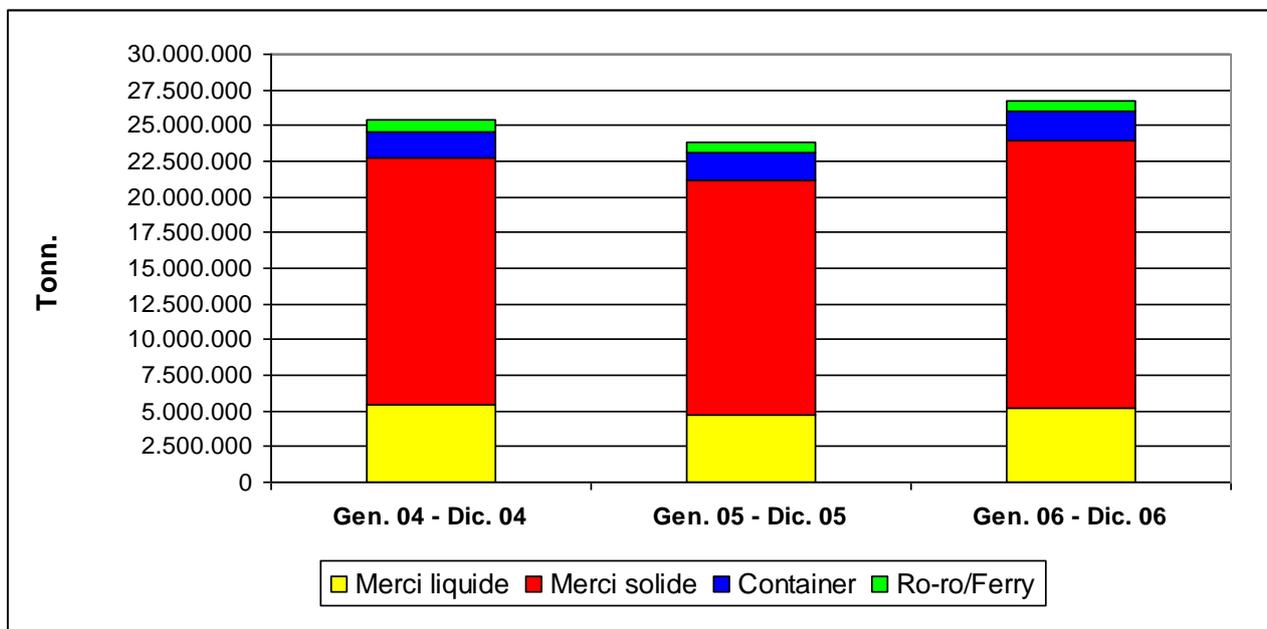
3.2 Il porto di Ravenna

Tab. 3: - Flussi di traffico (gennaio - dicembre 2006, dati cumulati)

| | PERIODO | | | Var. % | | |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|------------|
| | Gen. 04 - Dic. 04 | Gen. 05 - Dic. 05 | Gen. 06 - Dic. 06 | 05/04 | 06/05 | 06/04 |
| Merci liquide | 5.459.578 | 4.757.046 | 5.211.537 | -12,9 | 9,6 | -4,5 |
| Merci solide | 17.228.784 | 16.377.026 | 18.753.913 | -4,9 | 14,5 | 8,9 |
| Merci varie | 2.740.933 | 2.745.125 | 2.804.726 | 0,2 | 2,2 | 2,3 |
| Container | 1.896.032 | 1.996.495 | 1.990.776 | 5,3 | -0,3 | 5,0 |
| Ro-ro/Ferry | 844.901 | 748.630 | 813.950 | -11,4 | 8,7 | -3,7 |
| Totale merci | 25.429.295 | 23.879.197 | 26.770.176 | -6,1 | 12,1 | 5,3 |
| Teu | 169.467 | 168.590 | 162.052 | -0,5 | -3,9 | -4,4 |
| N. Navi arrivate | 4.174 | 3.873 | 4.161 | -7,2 | 7,4 | -0,3 |

Fonte: Autorità Portuale di Ravenna

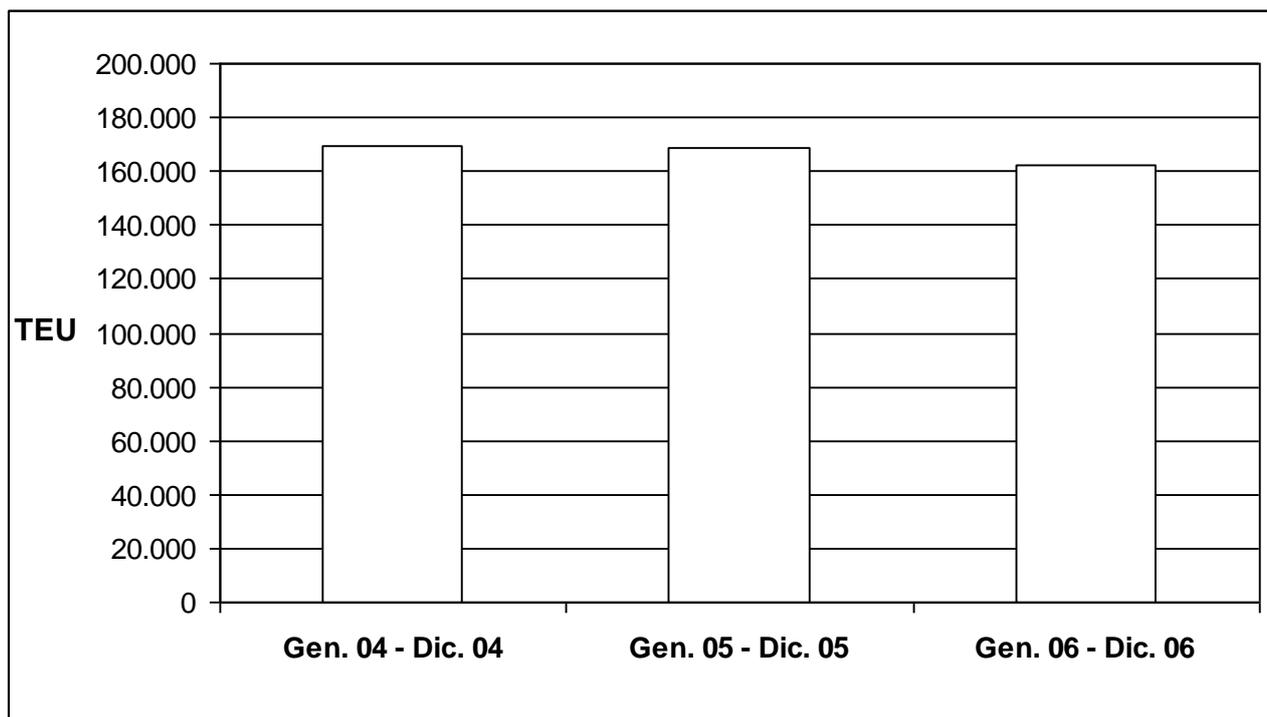
Graf. 23: Movimento merci (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ravenna

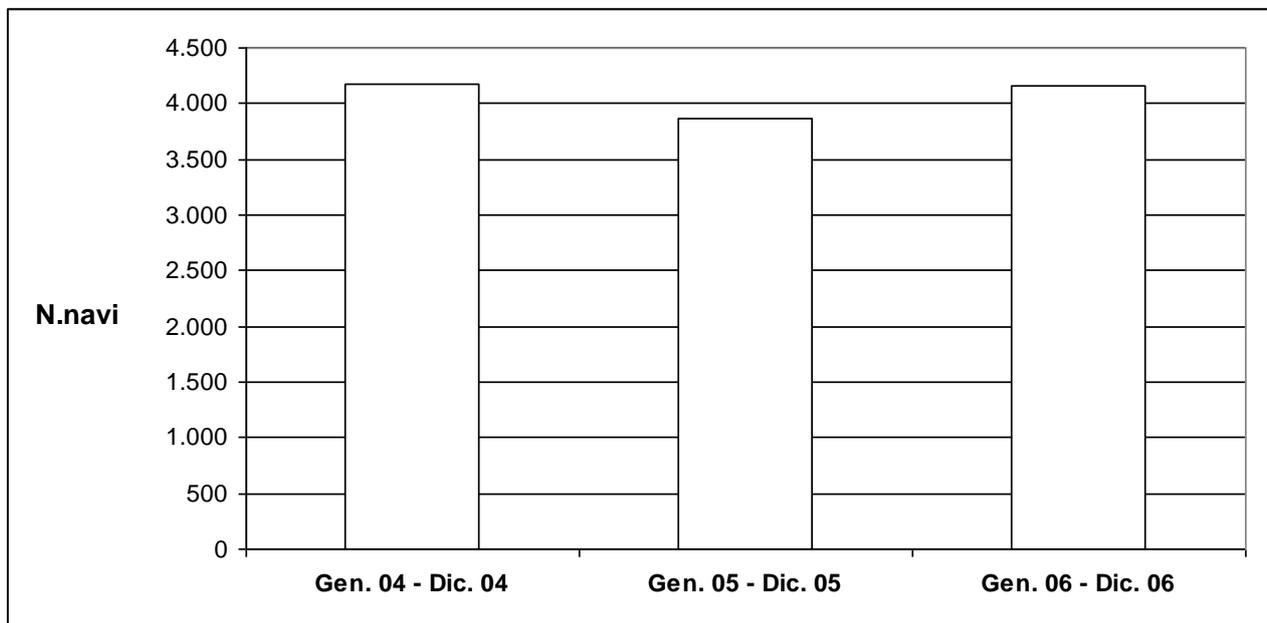
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 24: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ravenna

Graf. 25: Movimento navi (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Ravenna

Il porto di Ravenna chiude il 2006 con tassi di crescita positivi in tutti i traffici rilevati ad eccezione del numero di TEU operati (a fronte di questo dato si segnala una sostanziale stabilità in termini di tonnellate di merce trasportata in container). Rispetto il 2004, in un quadro che vede una sostanziale crescita negli altri settori, si sono registrate flessioni nelle merci liquide, nel traffico ro/ro - ferry e nel movimento container.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Come segnalato in precedenti Rapporti di Valutazione, data la natura dei dati pubblicati dall'Autorità Portuale di Ravenna, non è possibile effettuare un'analisi per trend.

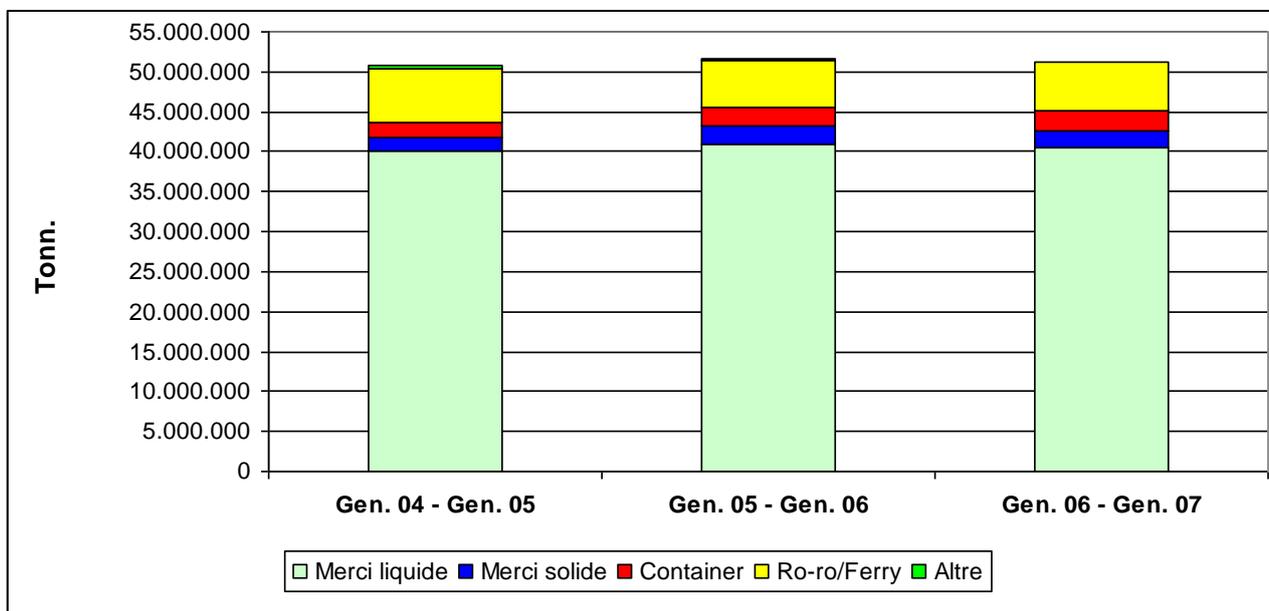
3.3 Il porto di Trieste

Tab. 4: - Flussi di traffico (gennaio 2006 - gennaio 2007, dati cumulati)

| | PERIODO | | | Var. % | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|-------|
| | Gen. 04 - Gen. 05 | Gen. 05 - Gen. 06 | Gen. 06 - Gen. 07 | 05/04 | 06/05 | 06/04 |
| Merci liquide | 40.056.438 | 41.022.816 | 40.474.024 | 2,4 | -1,3 | 1,0 |
| Merci solide | 1.724.746 | 2.164.593 | 2.114.640 | 25,5 | -2,3 | 22,6 |
| Merci varie | 8.922.879 | 8.316.302 | 9.098.837 | -6,8 | 9,4 | 2,0 |
| Container | 1.983.254 | 2.462.401 | 2.566.561 | 24,2 | 4,2 | 29,4 |
| Ro-ro/Ferry | 6.650.076 | 5.696.787 | 6.142.988 | -14,3 | 7,8 | -7,6 |
| Altre | 379.419 | 212.828 | 471.706 | -43,9 | 121,6 | 24,3 |
| Totale merci | 50.704.063 | 51.503.711 | 51.687.501 | 1,6 | 0,4 | 1,9 |
| Teu | 183.891 | 213.122 | 236.192 | 15,9 | 10,8 | 28,4 |
| Passeggeri | 314.139 | 94.340 | 106.834 | -70,0 | 13,2 | -66,0 |
| N. Navi | 4.549 | 4.070 | 3.775 | -10,5 | -7,2 | -17,0 |

Fonte: Autorità Portuale di Trieste

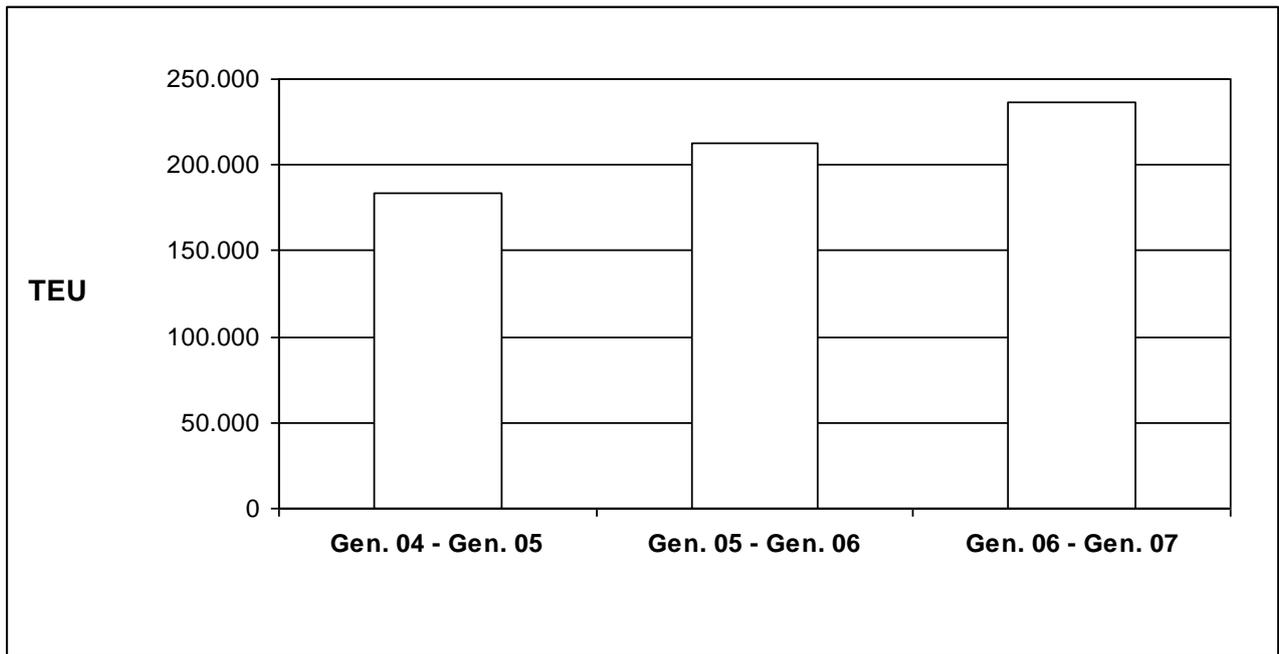
Graf. 26: Movimento merci (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

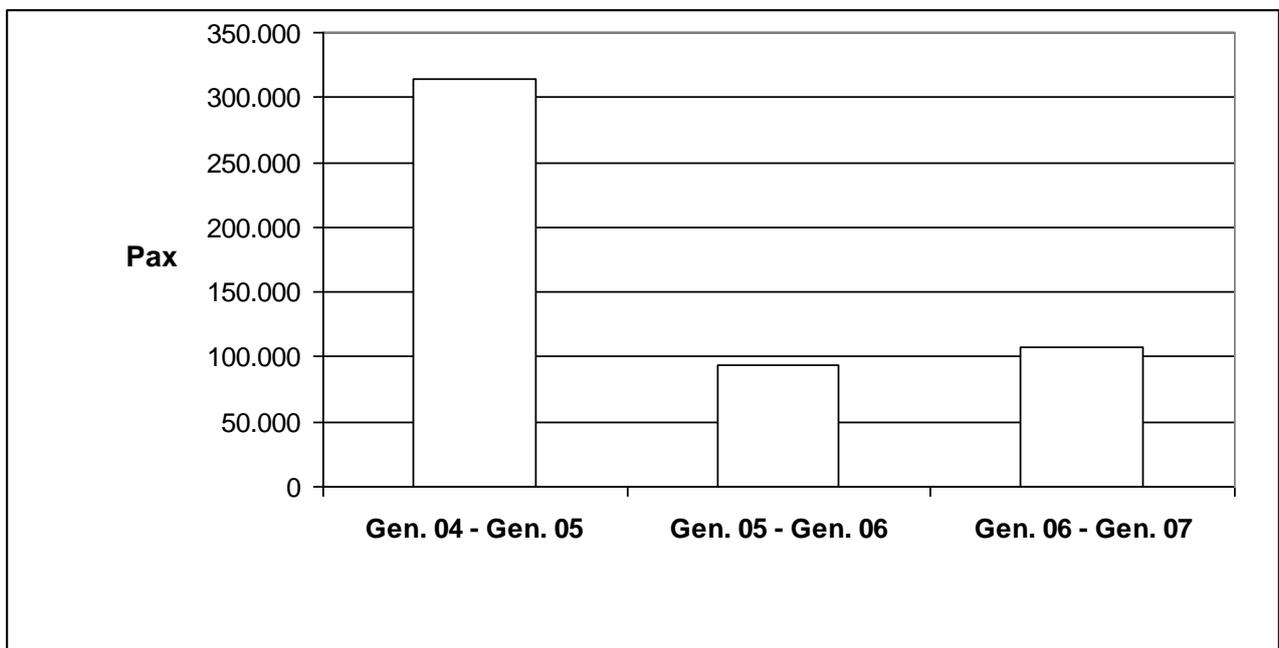
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 27: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

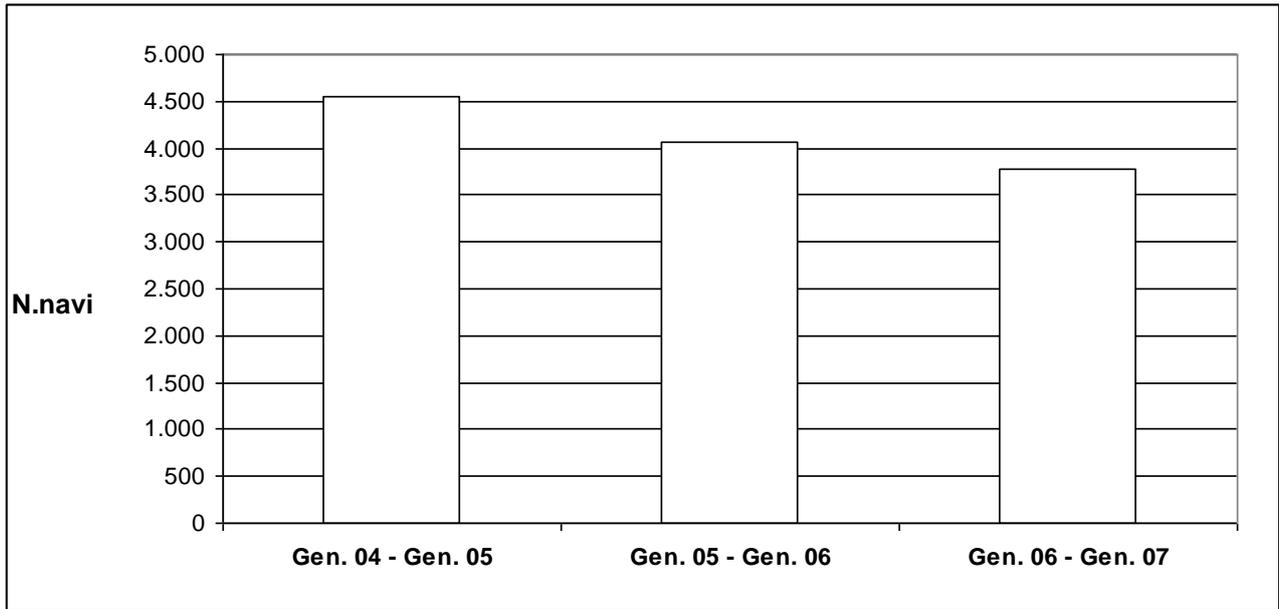
Graf. 28: Movimento passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 29: Movimento navi (unità)



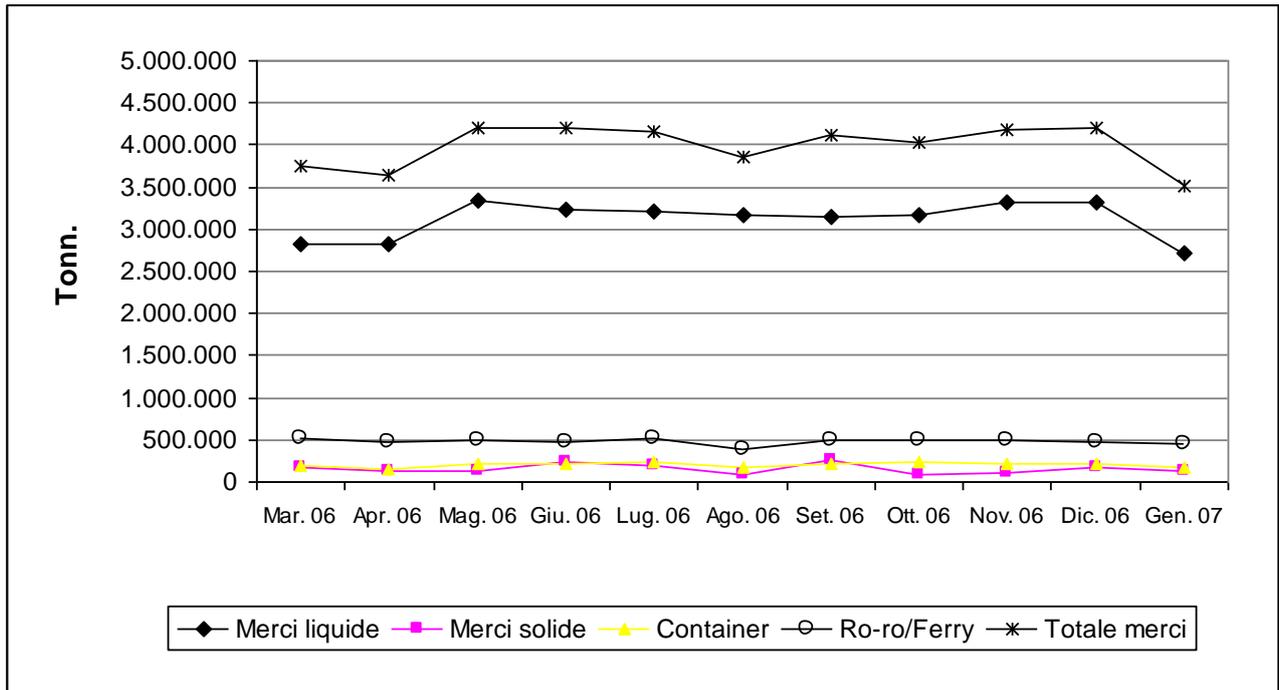
Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

Il periodo gennaio 2006 – gennaio 2007 vede il porto di Trieste, in un quadro di sostanziale stabilità rispetto al 2005, incrementare i traffici di merci varie (in tutte e tre le sotto categorie individuate), il numero di TEU movimentati nonché il movimento passeggeri. In flessione sono invece le merci liquide e solide nonché il numero di navi transitate per lo scalo. Nel confronto col 2004 appaiono invece in crescita tutti i settori ad eccezione del movimento passeggeri, del traffico navale e dell'interscambio di merci su navi ro/ro.

A livello di tendenze del periodo appena concluso si rileva ancora una volta, con la sola eccezione dei passeggeri, una maggiore linearità rispetto quanto emerso nel 2005.

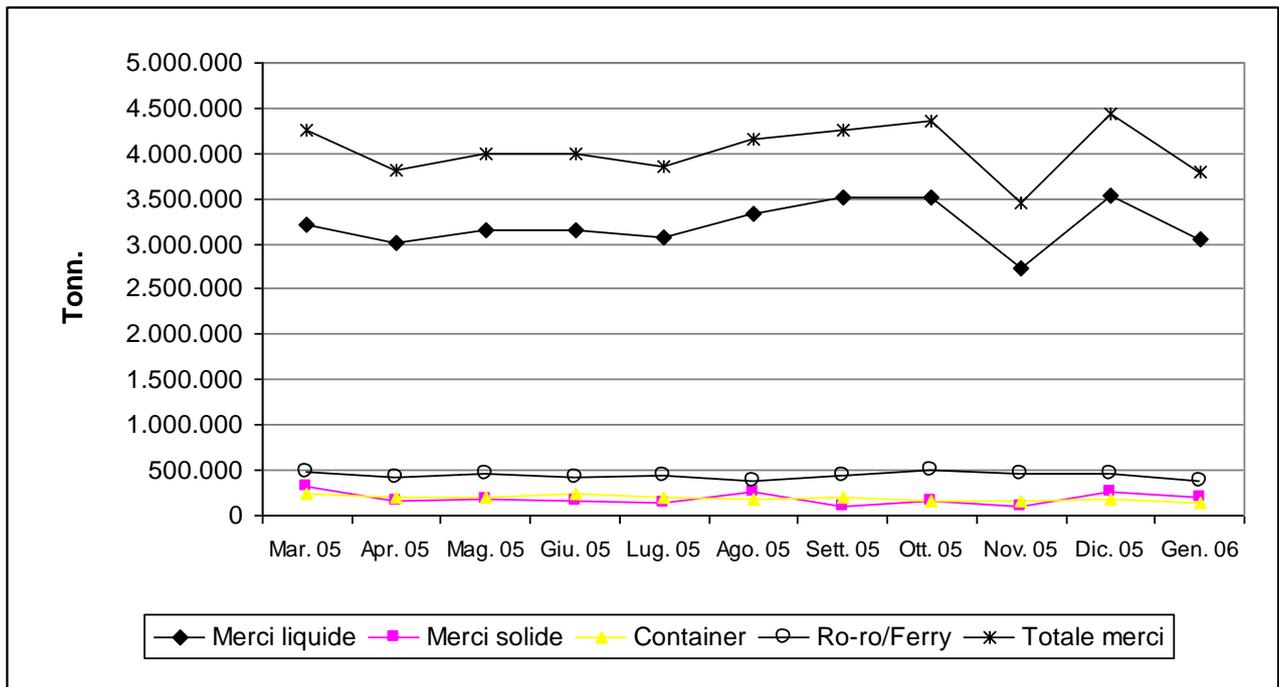
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 30: Traffici portuali - trend periodo marzo 2006 - gennaio 2007



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

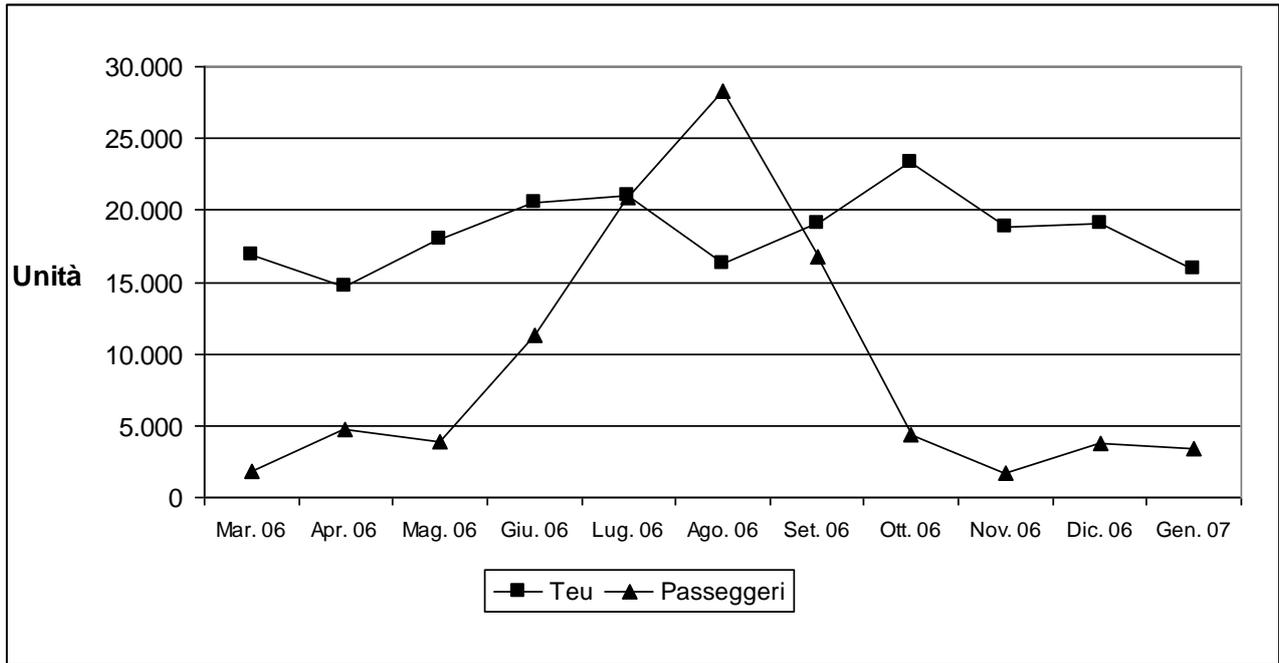
Graf. 31: Traffici portuali - trend periodo marzo 2005 - gennaio 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

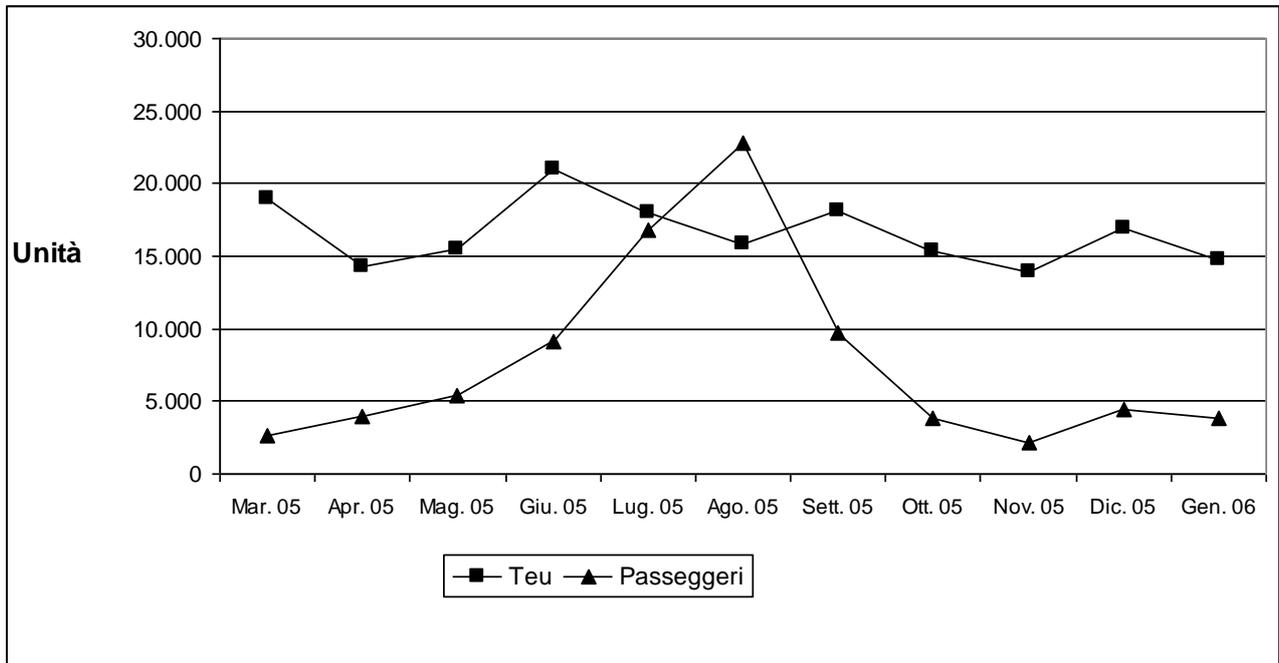
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 32: Traffici portuali - trend periodo marzo 2006 - gennaio 2007



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

Graf. 33: Traffici portuali - trend periodo marzo 2005 - gennaio 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Trieste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

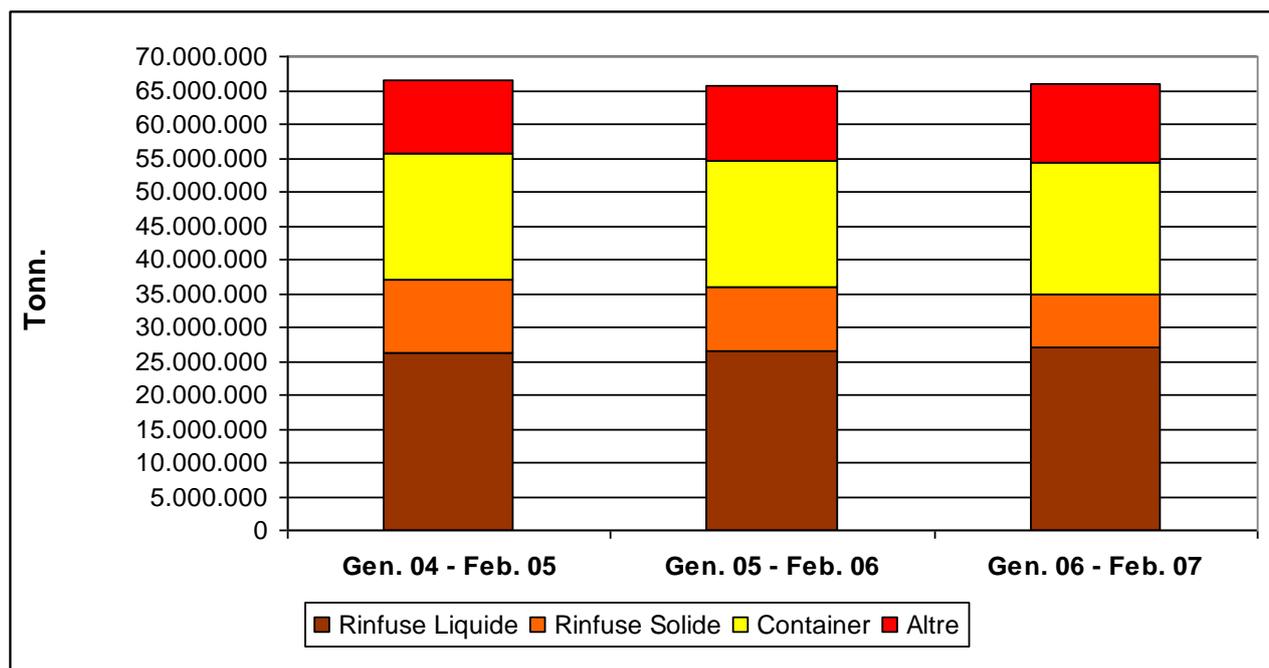
3.4 Il porto di Genova

Tab. 5: Flussi di traffico (gennaio 2006 – febbraio 2007, dati cumulati)

| | PERIODO | | | Var. % | | |
|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|-------|
| | Gen. 04 - Feb. 05 | Gen. 05 - Feb. 06 | Gen. 06 - Feb. 07 | 05/04 | 06/05 | 06/04 |
| Rinfuse Liquide | 26.179.240 | 26.615.737 | 27.022.312 | 1,7 | 1,5 | 3,2 |
| Rinfuse Solide | 10.891.312 | 9.404.354 | 7.846.432 | -13,7 | -16,6 | -28,0 |
| Merci varie | 29.380.485 | 29.531.233 | 31.037.597 | 0,5 | 5,1 | 5,6 |
| Container | 18.476.753 | 18.676.676 | 19.482.441 | 1,1 | 4,3 | 5,4 |
| Altre | 10.903.722 | 10.854.557 | 11.555.156 | -0,5 | 6,5 | 6,0 |
| Totale | 66.451.037 | 65.551.324 | 65.906.341 | -1,4 | 0,5 | -0,8 |
| TEU | 1.881.983 | 1.879.793 | 1.944.021 | -0,1 | 3,4 | 3,3 |
| Passeggeri | 3.165.234 | 3.196.930 | 3.285.066 | 1,0 | 2,8 | 3,8 |
| Crocieristi | 289.148 | 418.180 | 503.696 | 44,6 | 20,4 | 74,2 |
| Navi arrivate | 8.943 | 8.750 | 8.703 | -2,2 | -0,5 | -2,7 |

Fonte: Autorità Portuale di Genova

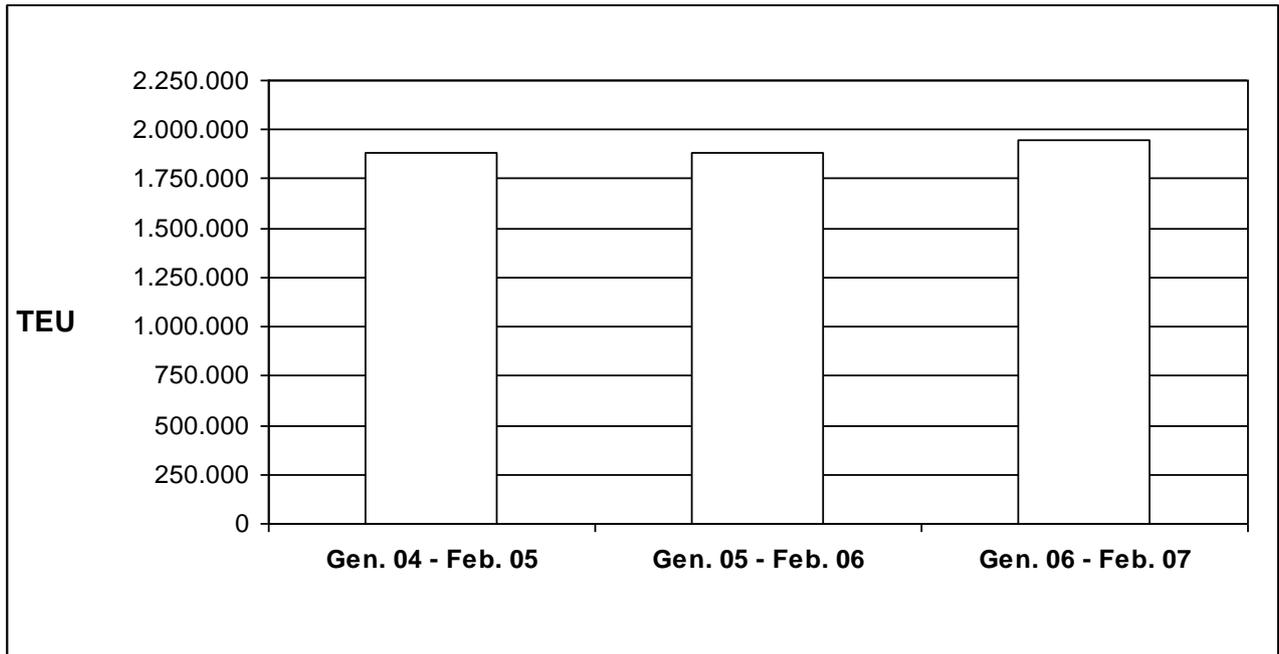
Graf. 34: Movimento merci (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

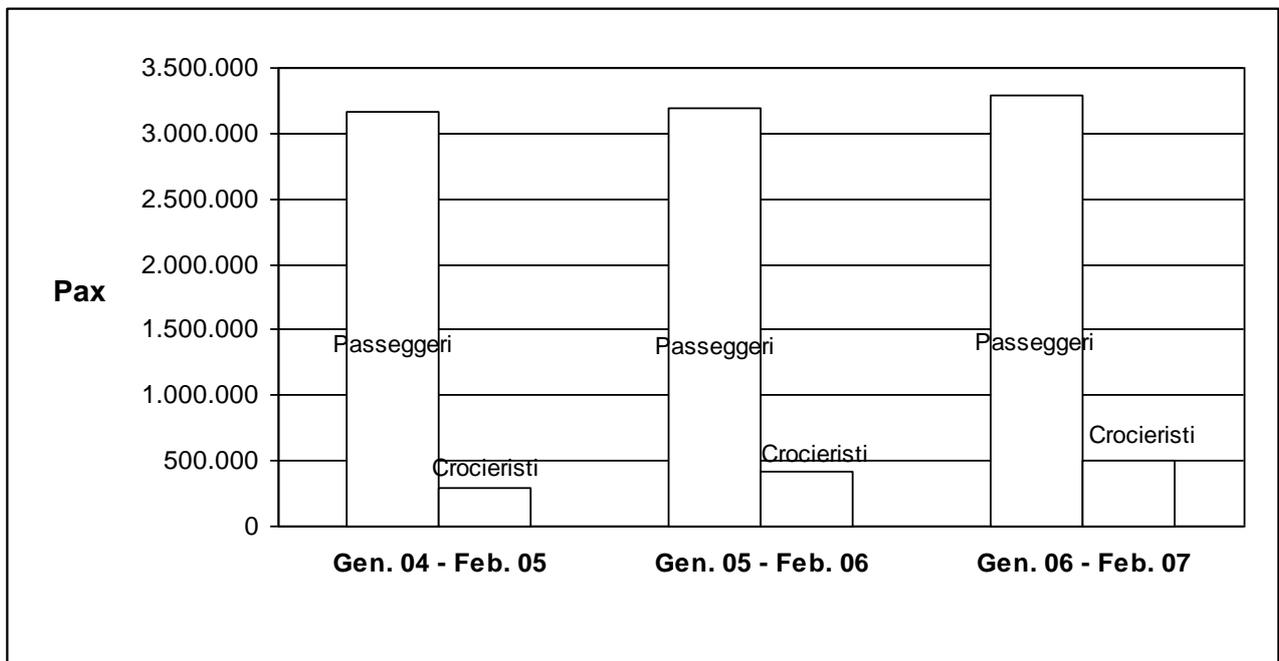
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 35: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

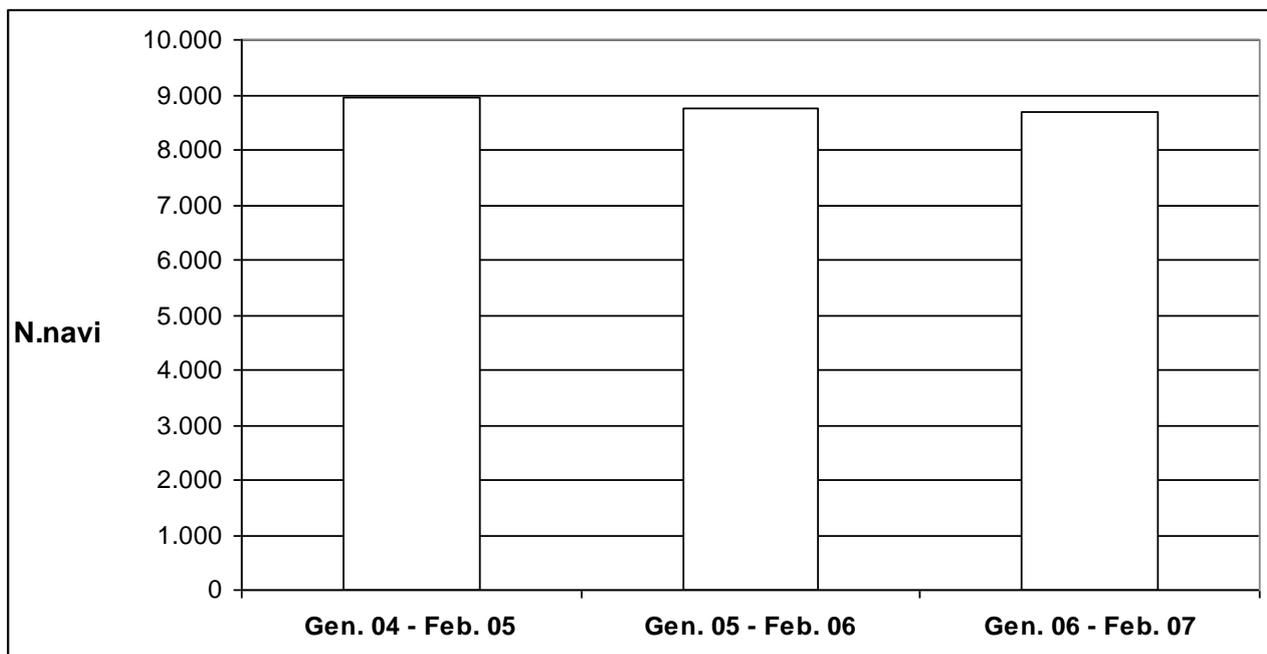
Graf. 36: Movimento passeggeri (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Graf. 37: Movimento navi (unità)

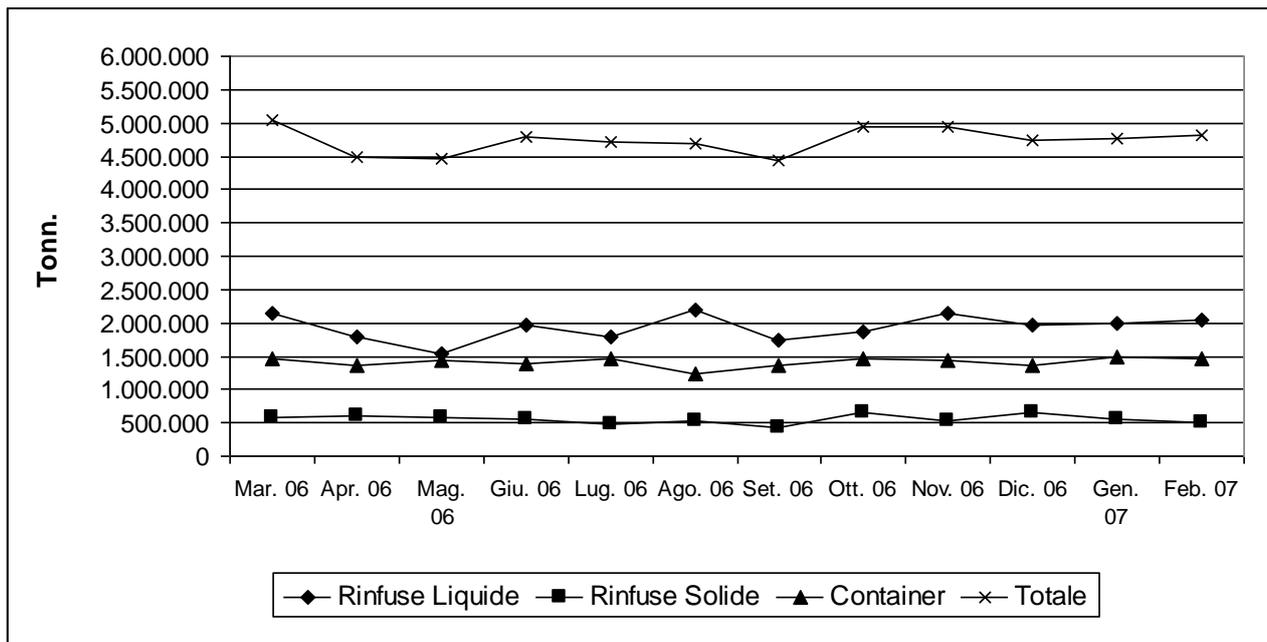


Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

L'arco temporale coperto ha visto il porto di Genova ottenere risultati sostanzialmente equivalenti tanto in relazione allo scorso anno quanto rispetto lo "stato zero". Ad un maggiore dettaglio, rispetto il 2005 si rileva una flessione esclusivamente nelle merci solide, stabilità nel totale generale e nel movimento navi, crescita negli altri traffici. Nel rapporto con lo "stato zero" l'unica differenza viene dal movimento navi, risultato in flessione.

Ancora analoghi per livelli ed andamenti si confermano i trend nel corso del periodo analizzato.

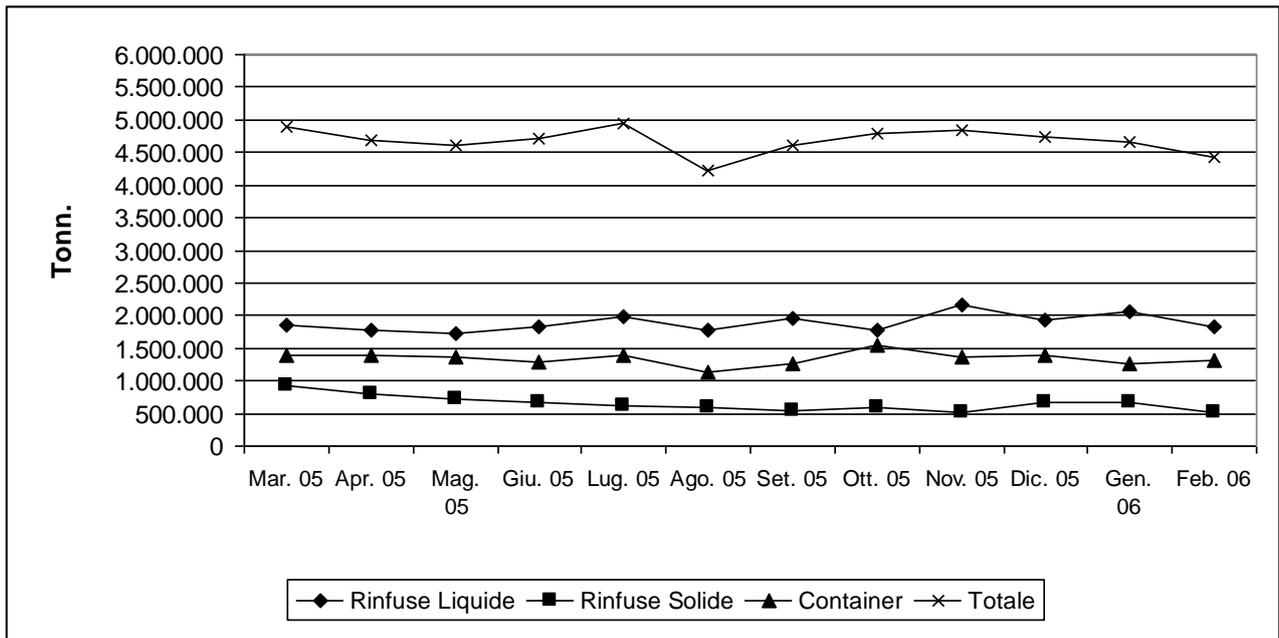
Graf. 38: Traffici portuali - trend periodo marzo 2006 - febbraio 2007



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

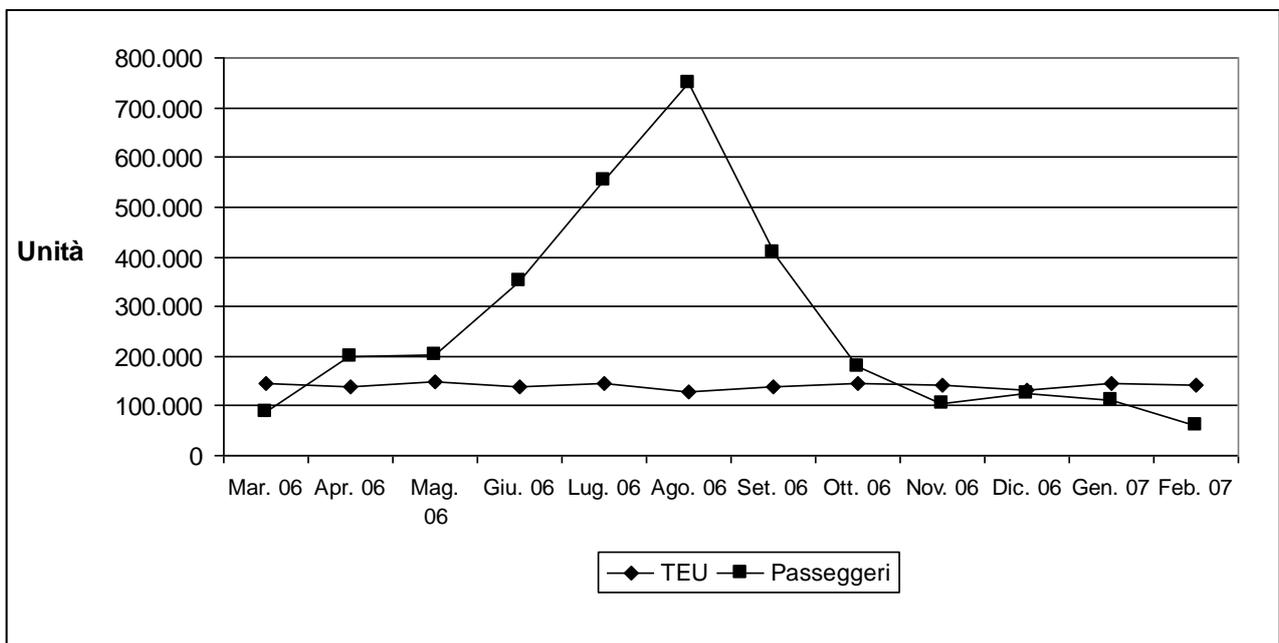
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 39: Traffici portuali - trend periodo marzo 2005 - febbraio 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

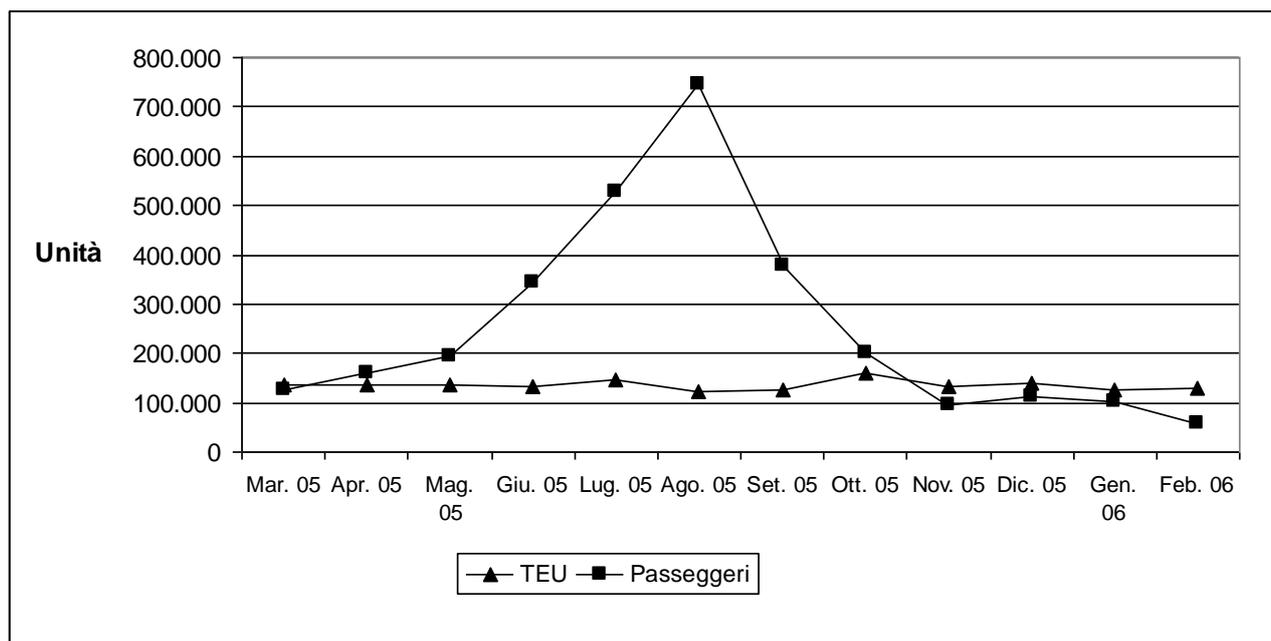
Graf. 40: Traffici portuali - trend periodo marzo 2006 - febbraio 2007



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 41: Traffici portuali - trend periodo marzo 2005 - febbraio 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di Genova

3.5 Il porto di La Spezia

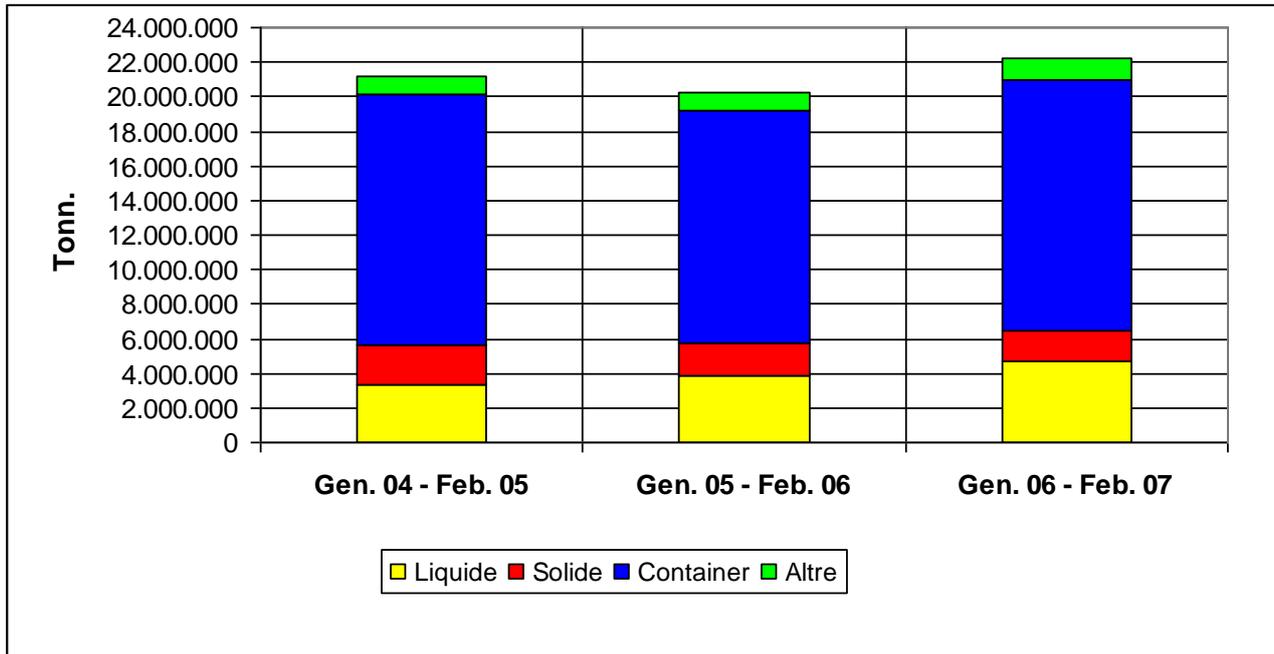
Tab. 6: Flussi di traffico (gennaio 2006 - febbraio 2007, dati cumulati)

| | PERIODO | | | Var. % | | |
|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|-------|-------|
| | Gen. 04 - Feb. 05 | Gen. 05 - Feb. 06 | Gen. 06 - Feb. 07 | 05/04 | 06/05 | 06/04 |
| Liquide | 3.354.558 | 3.875.375 | 4.665.852 | 15,5 | 20,4 | 39,1 |
| Solide | 2.324.506 | 1.853.024 | 1.838.433 | -20,3 | -0,8 | -20,9 |
| Merci varie | 15.451.691 | 14.516.417 | 15.716.896 | -6,1 | 8,3 | 1,7 |
| Container | 14.409.412 | 13.446.601 | 14.469.429 | -6,7 | 7,6 | 0,4 |
| Altre | 1.042.279 | 1.069.816 | 1.247.467 | 2,6 | 16,6 | 19,7 |
| Totale | 21.130.755 | 20.244.816 | 22.221.181 | -4,2 | 9,8 | 5,2 |
| TEU | 1.201.744 | 1.185.078 | 1.323.531 | -1,4 | 11,7 | 10,1 |
| Passeggeri | 52.392 | 56.358 | 62.088 | 7,6 | 10,2 | 18,5 |
| Navi (arrivi e partenze) | 4.360 | 4.308 | 4.475 | -1,2 | 3,9 | 2,6 |

Fonte: Autorità Portuale di La Spezia

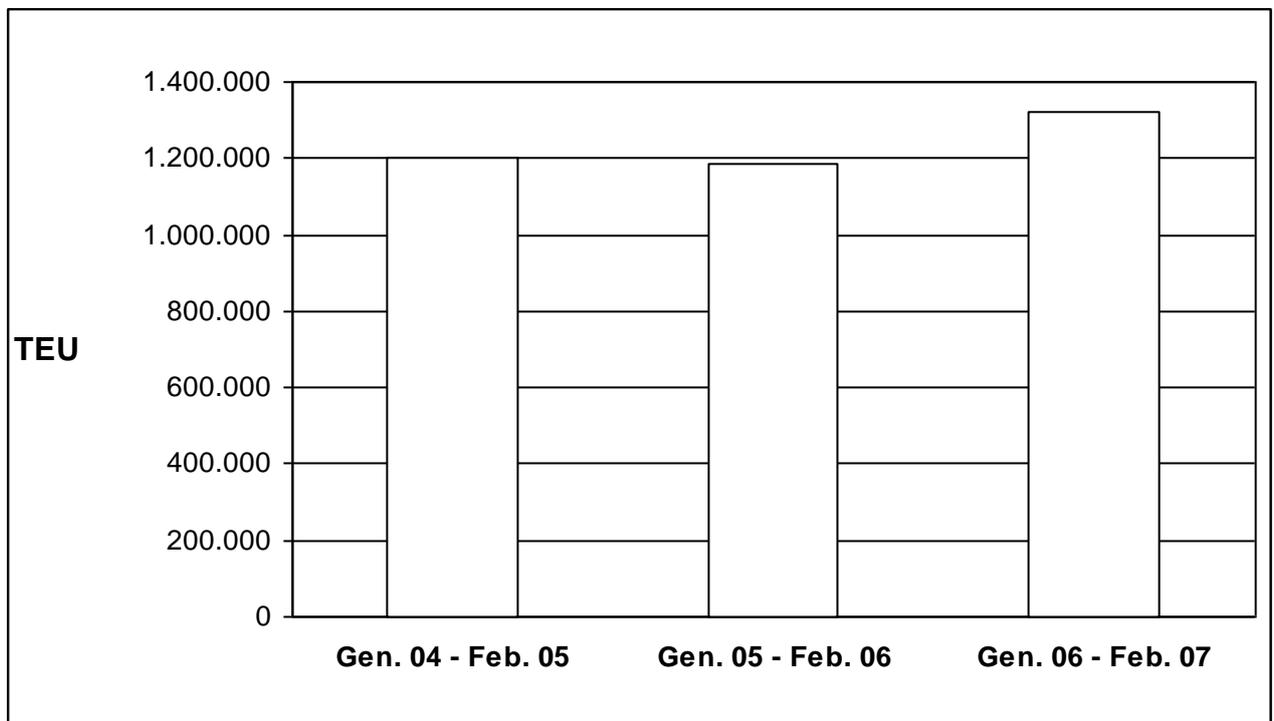
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 42: Movimento merci (tonn.)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

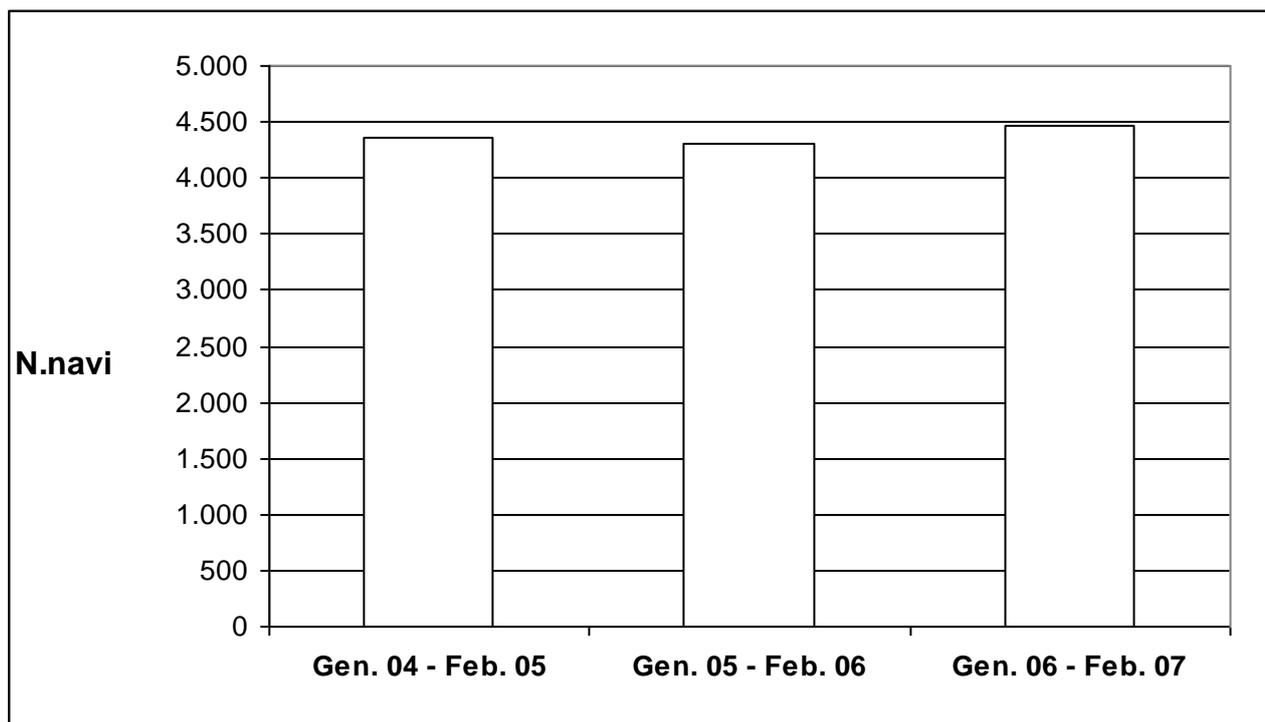
Graf. 43: Movimento contenitori (TEU)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

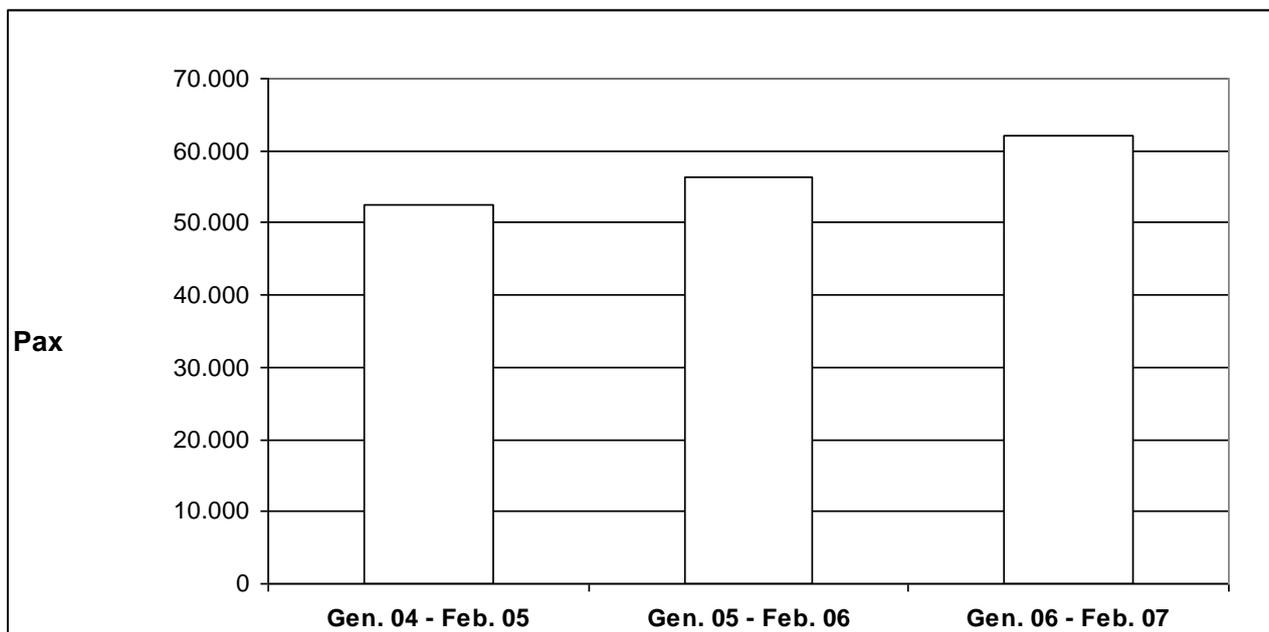
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 44: Movimento navi - raffronti mensili (unità)



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

Graf. 45: Movimento passeggeri - raffronti mensili (unità)



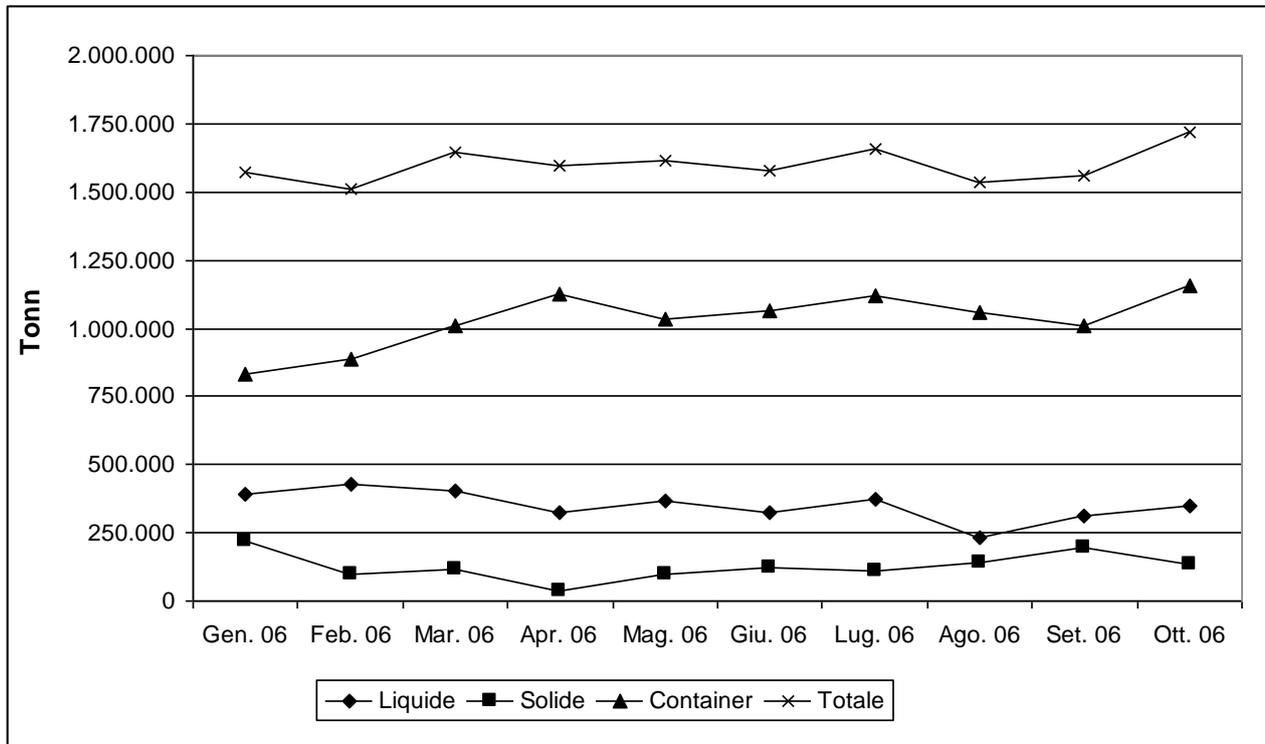
Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

Nel corso del periodo analizzato il porto di La Spezia ha visto crescere rispetto il 2005 tutte le voci di traffico osservate con la sola eccezione delle merci solide che si sono mantenute stabili; risulta confermato l'andamento positivo anche nel confronto con il 2004 ad eccezione delle merci solide.

CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

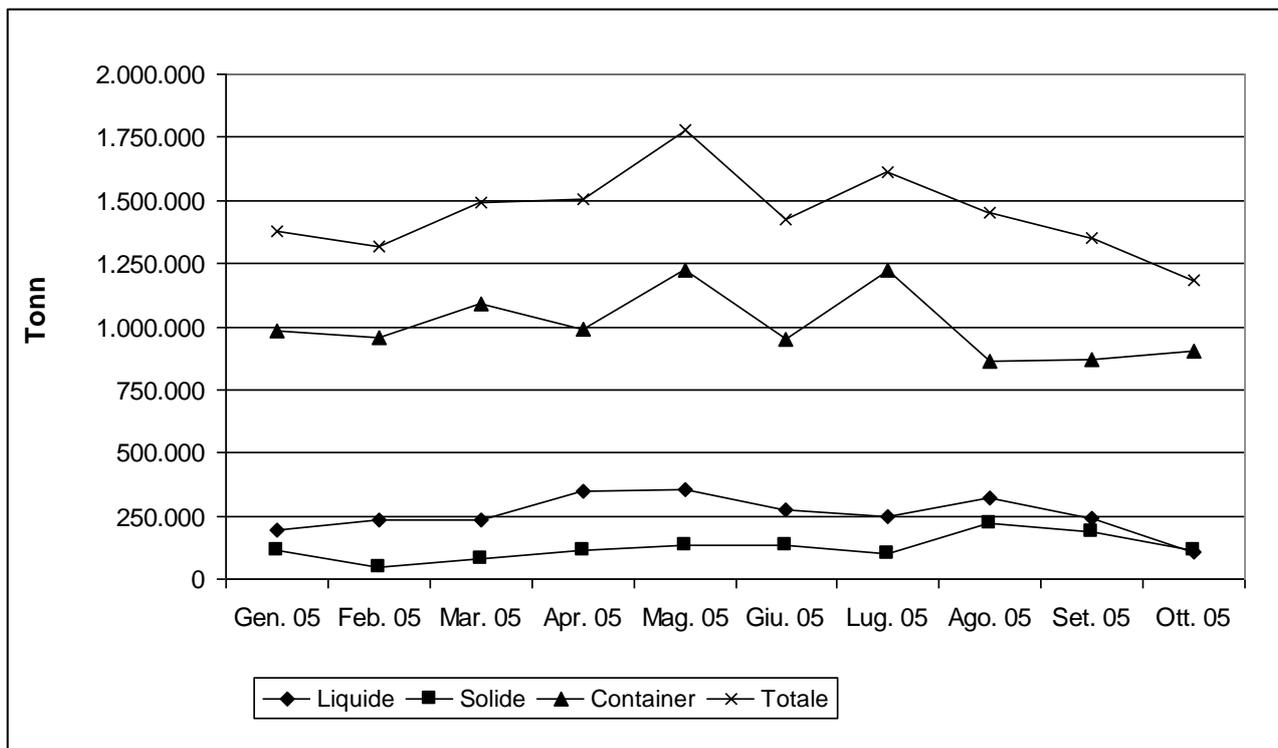
Focalizzando, infine, l'attenzione sull'andamento dei traffici, si riscontra una maggiore linearità durante tutto l'anno in corso rispetto quanto accaduto nel 2005.

Graf. 46: Traffici portuali - trend periodo gennaio 2006 - ottobre 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

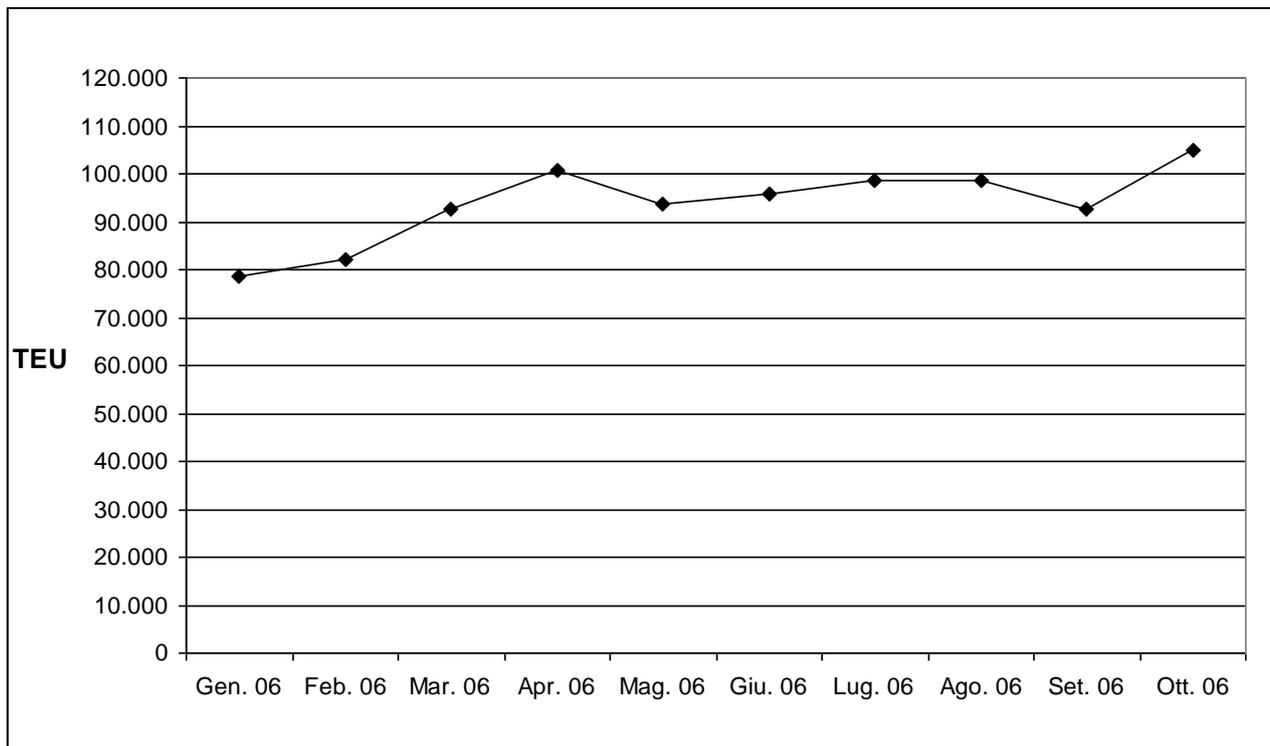
Graf. 47: Traffici portuali - trend periodo gennaio 2005 - ottobre 2005



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

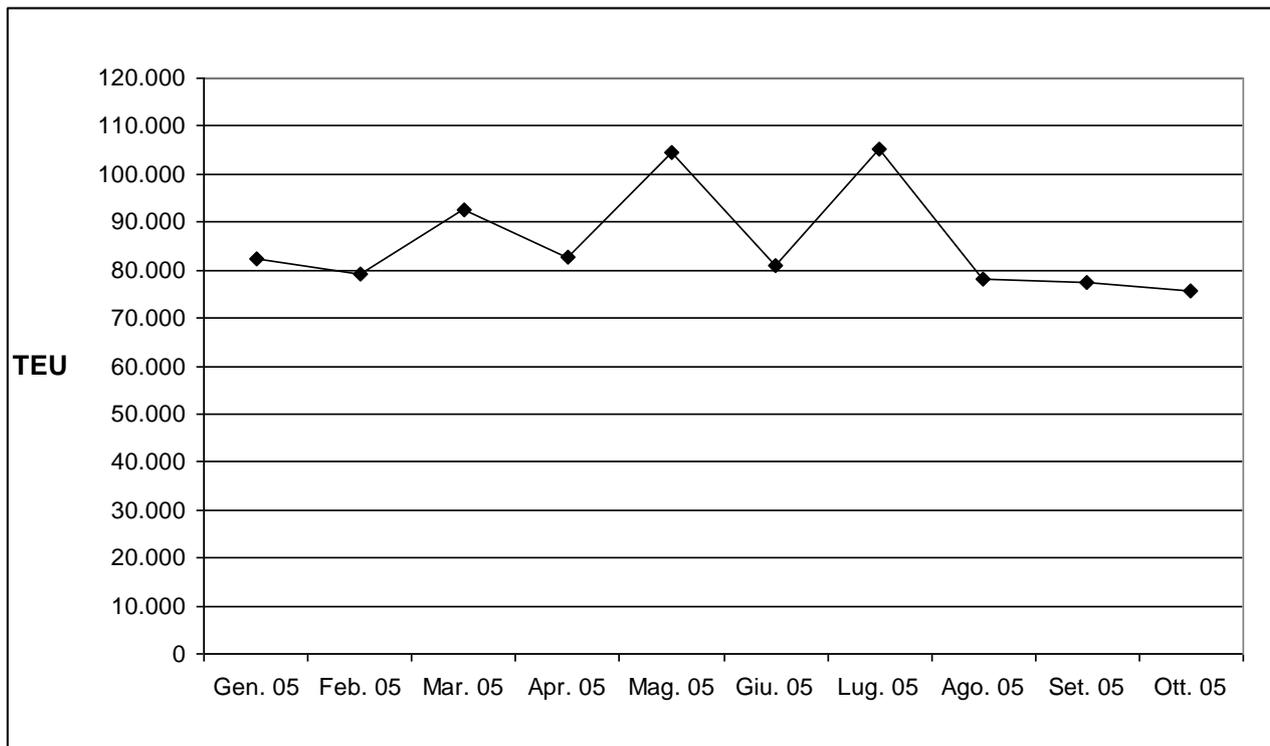
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Graf. 48: Traffico container - trend periodo gennaio 2006 - ottobre 2006



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

Graf. 49: Traffico container - trend periodo gennaio 2005 - ottobre 2005



Fonte: nostra elaborazione su dati Autorità Portuale di La Spezia

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Così come ricordato anche in precedenti occasioni, l'analisi statistica sui "porti concorrenti" di Venezia viene eseguita per verificare se eventuali variazioni nei traffici di questi ultimi possano essere in qualche modo correlate alle attività del porto di Venezia, e più precisamente, ai cantieri alle bocche.

Alla luce di quanto emerso dall'analisi condotta e riportata nelle precedenti pagine tanto in relazione al porto di Venezia quanto ai competitors, è ancora una volta possibile concludere che non sono stati riscontrati spostamenti di traffico dal primo verso i secondi che possano in qualche modo essere attribuiti o ricondotti alle opere alle bocche.

4. LA QUALITÀ DEL SERVIZIO MARITTIMO-PORTUALE: ANDAMENTO DEI PARAMETRI NEL PERIODO APRILE 2006 - MARZO 2007

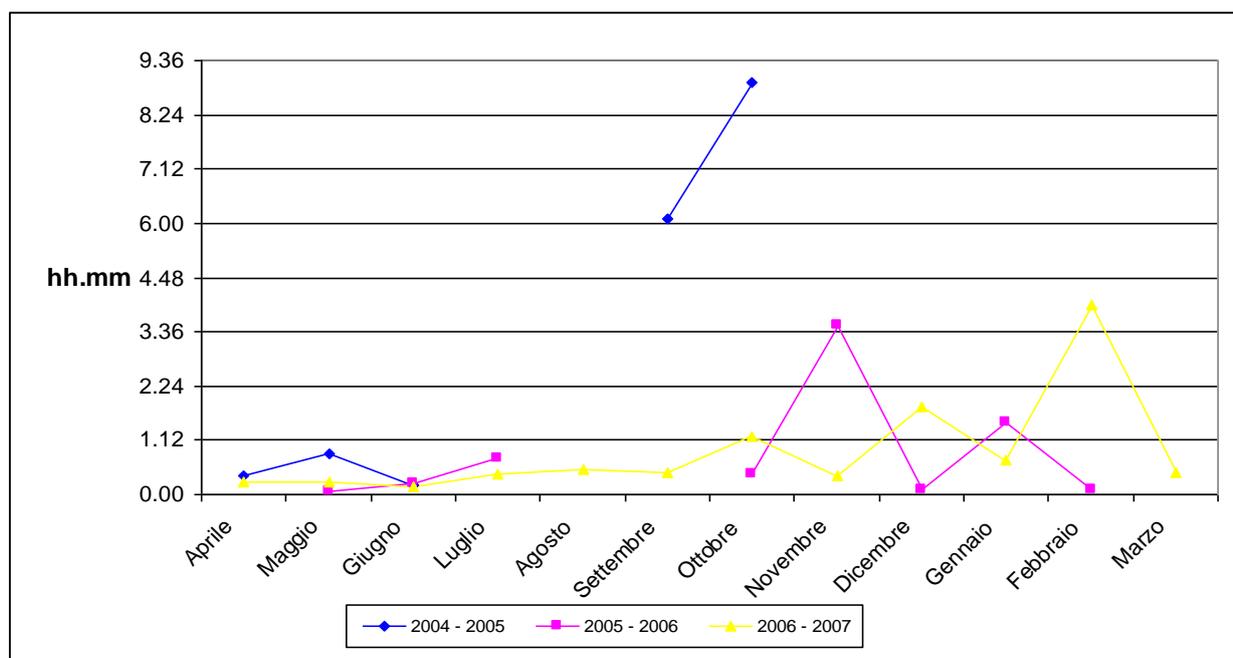
4.1. Media della sosta in rada

Tab. 7: Media della sosta in rada - servizi ro/ro solo merci (hh.mm)¹

| <i>Mese</i> | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.25 | 0.00 | 0.17 |
| Maggio | 0.53 | 0.05 | 0.16 |
| Giugno | 0.12 | 0.14 | 0.11 |
| Luglio | 0.00 | 0.48 | 0.27 |
| Agosto | 0.00 | 0.00 | 0.33 |
| Settembre | 6.07 | 0.00 | 0.30 |
| Ottobre | 9.07 | 0.26 | 1.16 |
| Novembre | 0.00 | 3.45 | 0.24 |
| Dicembre | 0.00 | 0.07 | 1.57 |
| Gennaio | 0.00 | 1.35 | 0.46 |
| Febbraio | 0.00 | 0.07 | 4.12 |
| Marzo | 0.00 | 0.00 | 0.29 |
| Media apr-mar | 3.21 | 0.53 | 0.56 |
| Dev. St. apr-mar | 4.02 | 1.15 | 1.08 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 50: Media della sosta in rada - servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

¹ In questa tabella ed in quelle successive dove compare il valore 0.00 vuol dire che non c'è stato ritardo oppure che il valore non è disponibile, dato che la nostra fonte dati non distingue tra queste due situazioni.

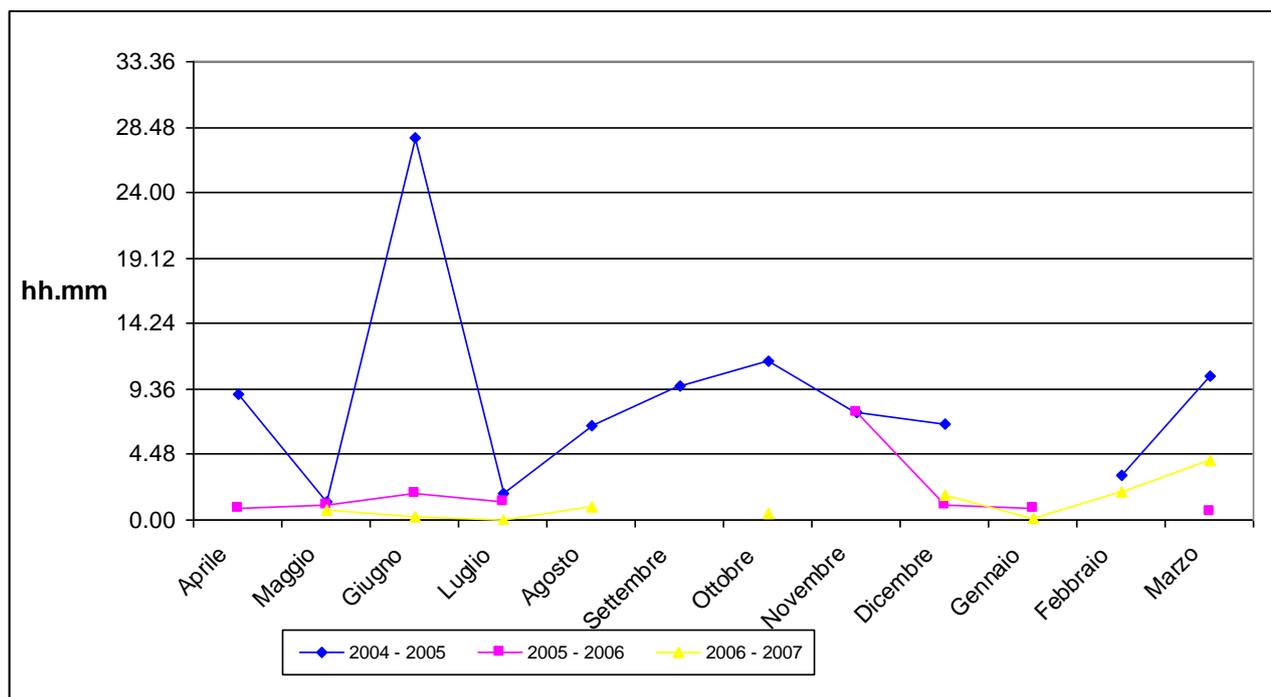
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 8: Media della sosta in rada – servizi feeder (hh.mm)

| <i>Mese</i> | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Aprile | 9.09 | 0.50 | 0.00 |
| Maggio | 1.20 | 1.07 | 0.44 |
| Giugno | 28.04 | 2.00 | 0.15 |
| Luglio | 2.00 | 1.21 | 0.03 |
| Agosto | 6.53 | 0.00 | 0.55 |
| Settembre | 9.53 | 0.00 | 0.00 |
| Ottobre | 11.40 | 0.00 | 0.29 |
| Novembre | 7.53 | 7.53 | 0.00 |
| Dicembre | 7.03 | 1.08 | 1.48 |
| Gennaio | 0.00 | 0.53 | 0.10 |
| Febbraio | 3.20 | 0.00 | 2.07 |
| Marzo | 10.35 | 0.38 | 4.24 |
| Media apr-mar | 8.53 | 1.58 | 1.12 |
| Dev. St. apr-mar | 7.14 | 2.25 | 1.23 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 51: Media della sosta in rada – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

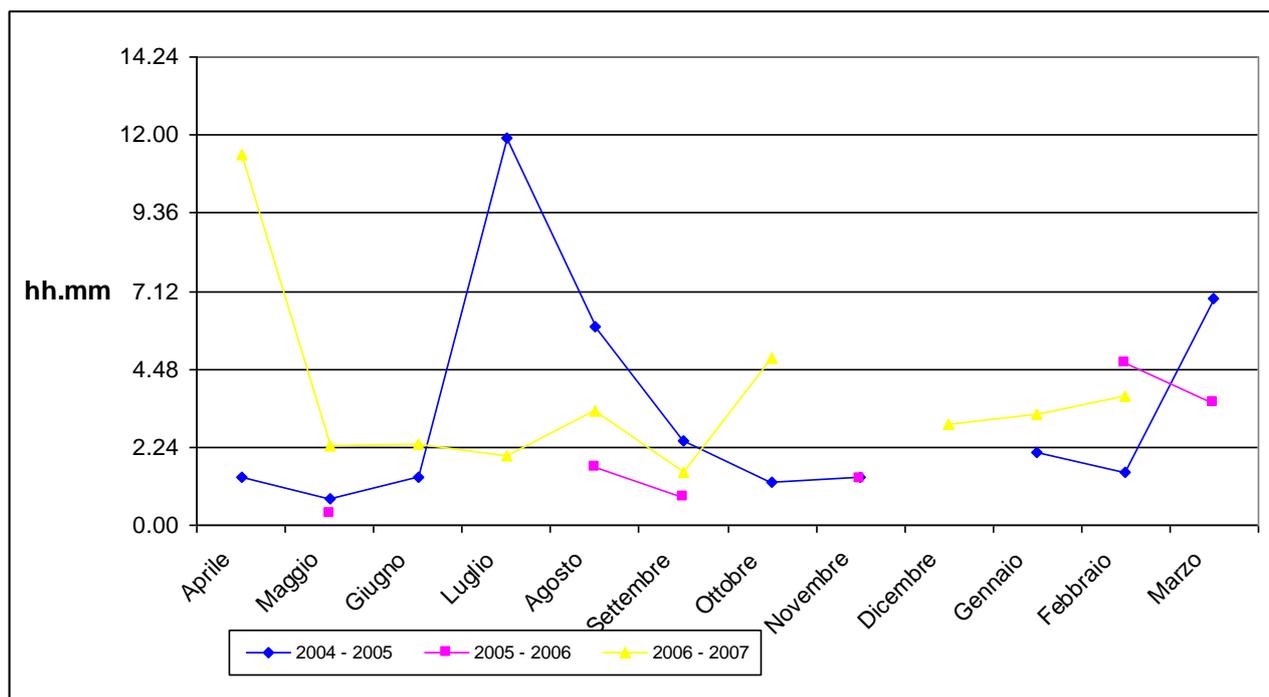
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 9: Media della sosta in rada – servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.28 | 0.00 | 11.23 |
| Maggio | 0.47 | 0.20 | 2.27 |
| Giugno | 1.30 | 0.00 | 2.31 |
| Luglio | 11.54 | 0.00 | 2.09 |
| Agosto | 6.05 | 1.46 | 3.31 |
| Settembre | 2.34 | 0.53 | 1.37 |
| Ottobre | 1.20 | 0.00 | 5.07 |
| Novembre | 1.27 | 1.27 | 0.00 |
| Dicembre | 0.00 | 0.00 | 3.05 |
| Gennaio | 2.15 | 0.00 | 3.25 |
| Febbraio | 1.37 | 5.00 | 3.57 |
| Marzo | 6.58 | 3.45 | 0.00 |
| Media apr-mar | 3.27 | 2.11 | 3.55 |
| Dev. St. apr-mar | 3.27 | 1.48 | 2.48 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 52: Media della sosta in rada – servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

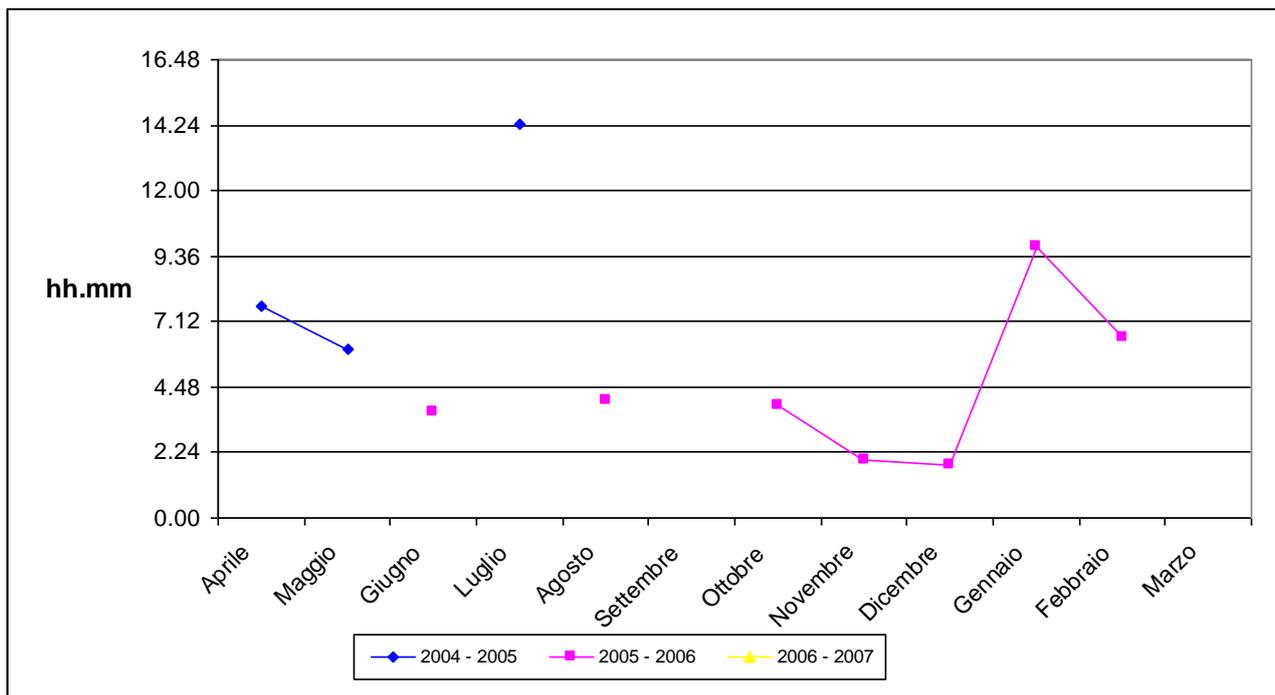
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 10: Media della sosta in rada – servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza (hh.mm.)²

| <i>Mese</i> | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Aprile | 7.46 | 0.00 | 0.00 |
| Maggio | 6.10 | 0.00 | 0.00 |
| Giugno | 0.00 | 3.54 | |
| Luglio | 14.25 | 0.00 | |
| Agosto | 0.00 | 4.20 | |
| Settembre | 0.00 | 0.00 | |
| Ottobre | 0.00 | 4.07 | |
| Novembre | 0.00 | 2.07 | |
| Dicembre | 0.00 | 1.56 | |
| Gennaio | 0.00 | 9.57 | |
| Febbraio | 0.00 | 6.35 | |
| Marzo | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Media apr-mar | 9.27 | 4.42 | |
| Dev. St. apr-mar | 4.22 | 2.47 | |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 53: Media della sosta in rada – servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

² In tutte le tabelle successive le caselle vuote stanno a rappresentare la mancanza di tocche nel mese di riferimento.

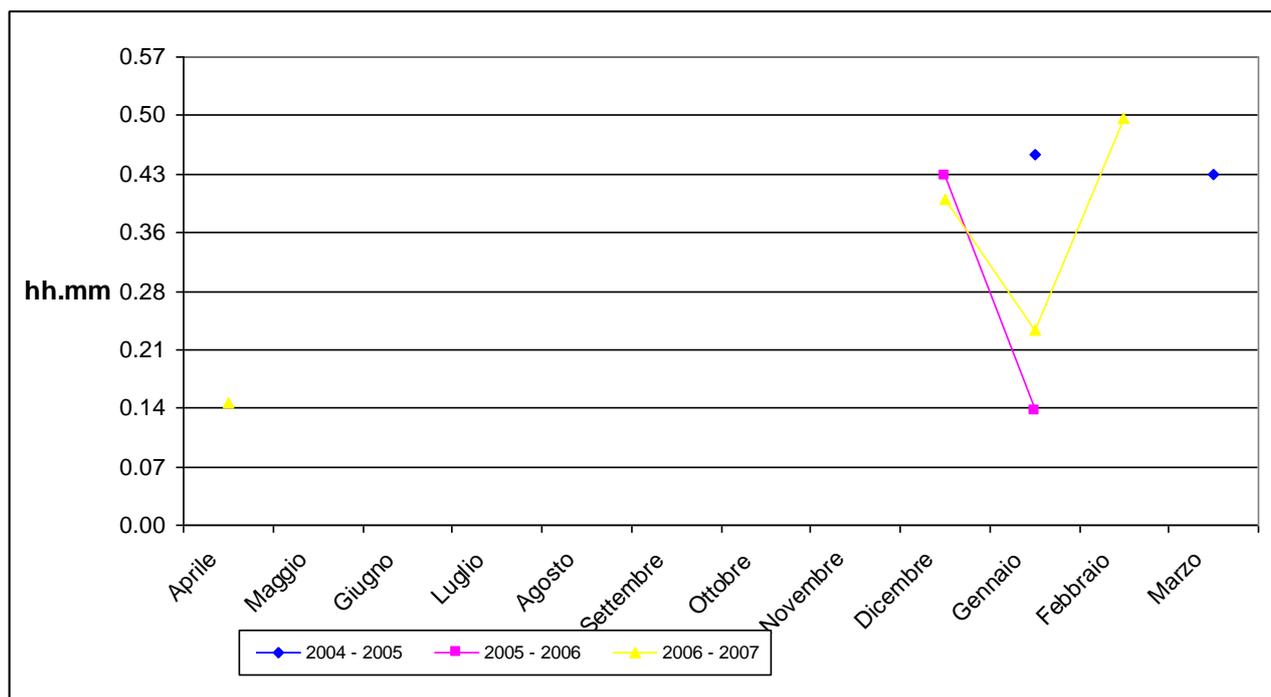
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 11: Media della sosta in rada – servizi ferry (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.00 | 0.00 | 0.15 |
| Maggio | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Giugno | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Luglio | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Agosto | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Settembre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Ottobre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Novembre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Dicembre | 0.00 | 0.43 | 0.40 |
| Gennaio | 0.45 | 0.14 | 0.24 |
| Febbraio | 0.00 | 0.00 | 0.50 |
| Marzo | 0.43 | 0.00 | 0.00 |
| Media apr-mar | 0.44 | 0.28 | 0.32 |
| Dev. St. apr-mar | 0.01 | 0.20 | 0.15 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 54: Media della sosta in rada – servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

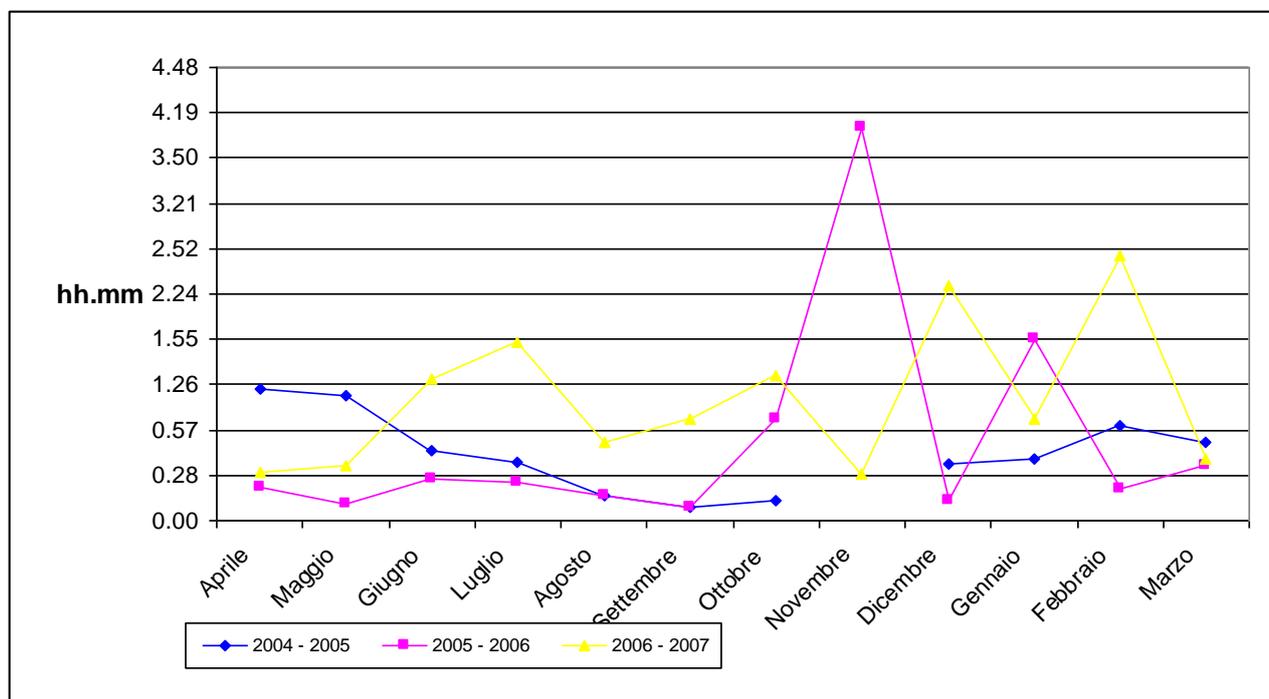
4.2. Media dei ritardi in entrata

Tab. 12: Media dei ritardi in entrata - servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.23 | 0.21 | 0.31 |
| Maggio | 1.19 | 0.11 | 0.35 |
| Giugno | 0.44 | 0.27 | 1.30 |
| Luglio | 0.37 | 0.24 | 1.53 |
| Agosto | 0.15 | 0.16 | 0.50 |
| Settembre | 0.08 | 0.09 | 1.05 |
| Ottobre | 0.12 | 1.05 | 1.32 |
| Novembre | 0.00 | 4.10 | 0.30 |
| Dicembre | 0.36 | 0.13 | 2.29 |
| Gennaio | 0.39 | 1.55 | 1.05 |
| Febbraio | 1.00 | 0.20 | 2.48 |
| Marzo | 0.50 | 0.35 | 0.39 |
| Media apr-mar | 0.38 | 0.50 | 1.17 |
| Dev. St. apr-mar | 0.26 | 1.09 | 0.46 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 55: Media dei ritardi in entrata - servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

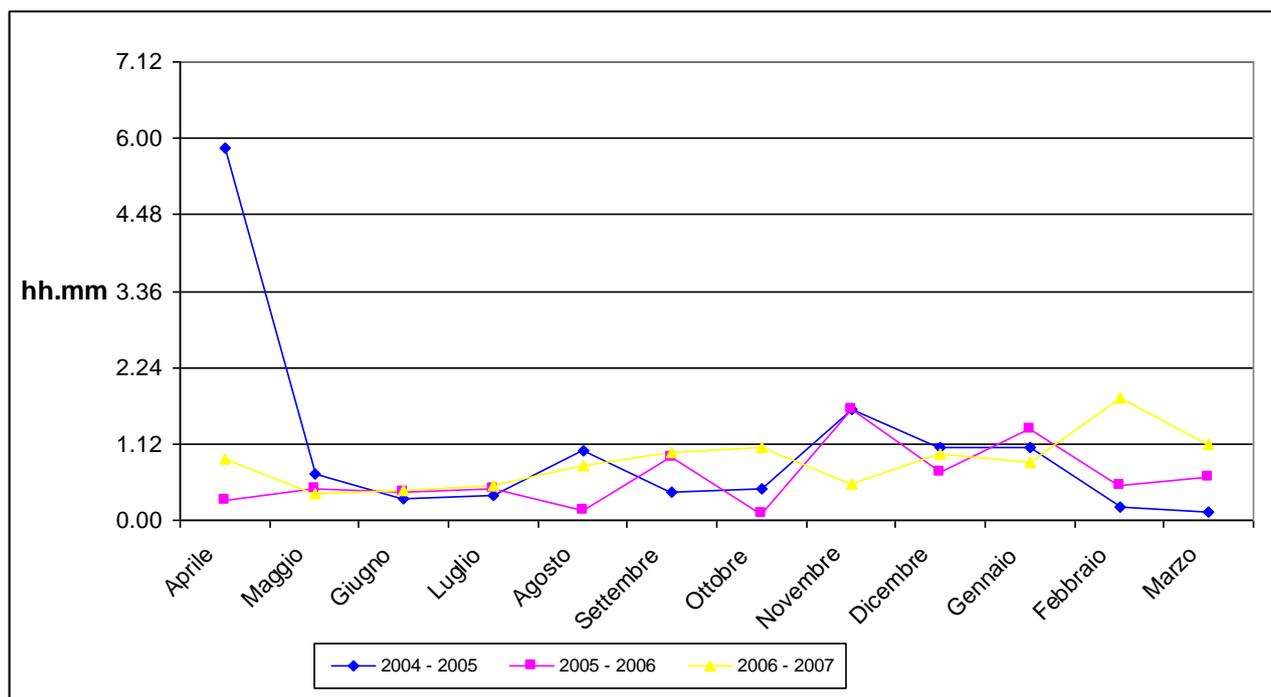
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 13: Media dei ritardi in entrata - servizi feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 5.50 | 0.18 | 0.57 |
| Maggio | 0.43 | 0.29 | 0.25 |
| Giugno | 0.21 | 0.27 | 0.28 |
| Luglio | 0.22 | 0.29 | 0.32 |
| Agosto | 1.05 | 0.10 | 0.51 |
| Settembre | 0.27 | 0.59 | 1.04 |
| Ottobre | 0.30 | 0.06 | 1.08 |
| Novembre | 1.45 | 1.45 | 0.34 |
| Dicembre | 1.08 | 0.46 | 1.03 |
| Gennaio | 1.08 | 1.26 | 0.55 |
| Febbraio | 0.13 | 0.32 | 1.56 |
| Marzo | 0.07 | 0.41 | 1.12 |
| Media apr-mar | 1.08 | 0.40 | 0.55 |
| Dev. St. apr-mar | 1.33 | 0.29 | 0.25 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 56: Media dei ritardi in entrata - servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

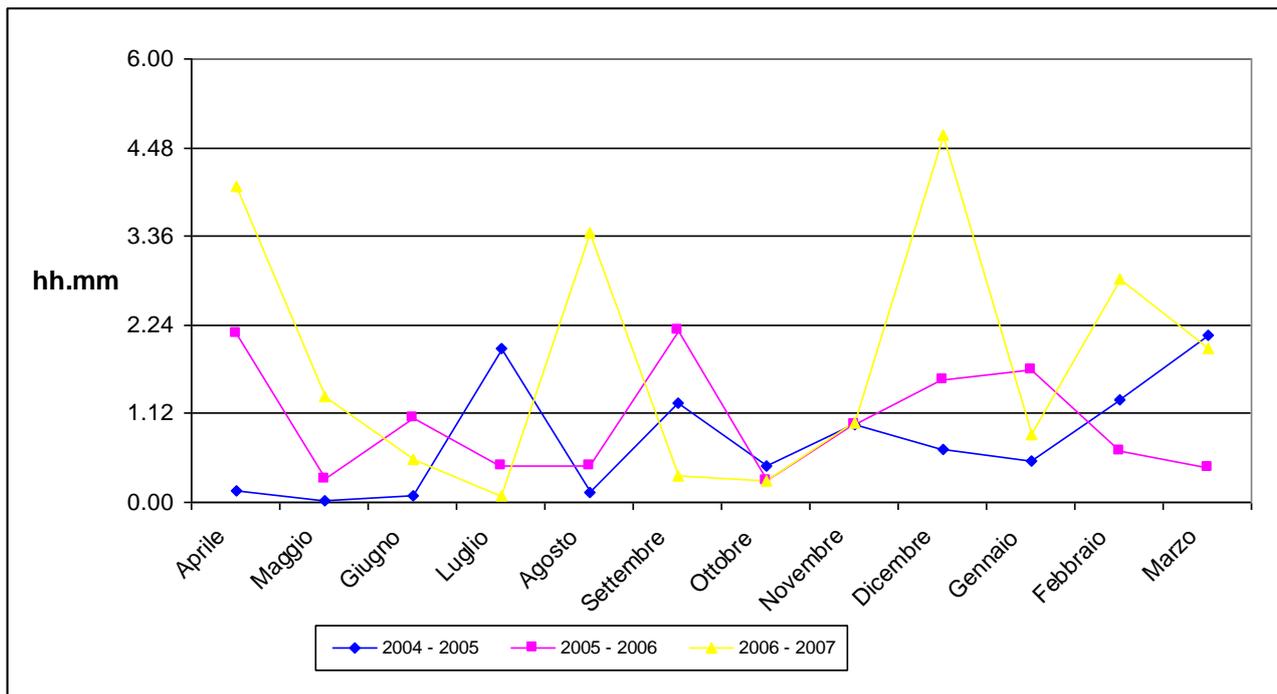
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 14: Media dei ritardi in entrata - servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.08 | 2.17 | 4.17 |
| Maggio | 0.01 | 0.19 | 1.26 |
| Giugno | 0.05 | 1.09 | 0.35 |
| Luglio | 2.05 | 0.30 | 0.06 |
| Agosto | 0.07 | 0.29 | 3.39 |
| Settembre | 1.20 | 2.20 | 0.21 |
| Ottobre | 0.29 | 0.18 | 0.17 |
| Novembre | 1.03 | 1.03 | 1.05 |
| Dicembre | 0.43 | 1.39 | 4.58 |
| Gennaio | 0.33 | 1.47 | 0.55 |
| Febbraio | 1.23 | 0.41 | 3.02 |
| Marzo | 2.15 | 0.28 | 2.05 |
| Media apr-mar | 0.51 | 1.05 | 1.53 |
| Dev. St. apr-mar | 0.46 | 0.45 | 1.41 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 57: Media dei ritardi in entrata - servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

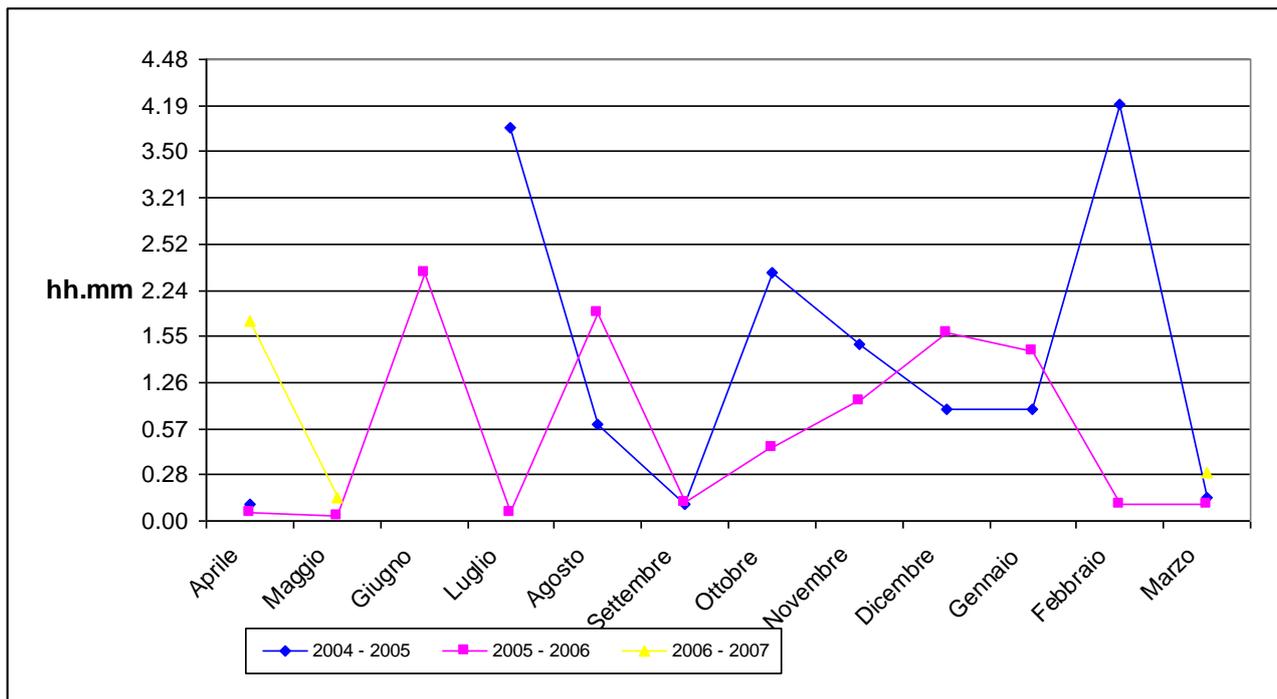
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 15: Media dei ritardi in entrata – servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.10 | 0.05 | 2.05 |
| Maggio | 0.00 | 0.03 | 0.15 |
| Giugno | 0.00 | 2.35 | |
| Luglio | 4.05 | 0.05 | |
| Agosto | 1.00 | 2.10 | |
| Settembre | 0.10 | 0.11 | |
| Ottobre | 2.35 | 0.46 | |
| Novembre | 1.50 | 1.15 | |
| Dicembre | 1.10 | 1.57 | |
| Gennaio | 1.10 | 1.46 | |
| Febbraio | 4.20 | 0.10 | |
| Marzo | 0.15 | 0.10 | 0.30 |
| Media apr-mar | 1.40 | 0.56 | 0.56 |
| Dev. St. apr-mar | 1.32 | 0.57 | 0.59 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 58: Media dei ritardi in entrata – servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

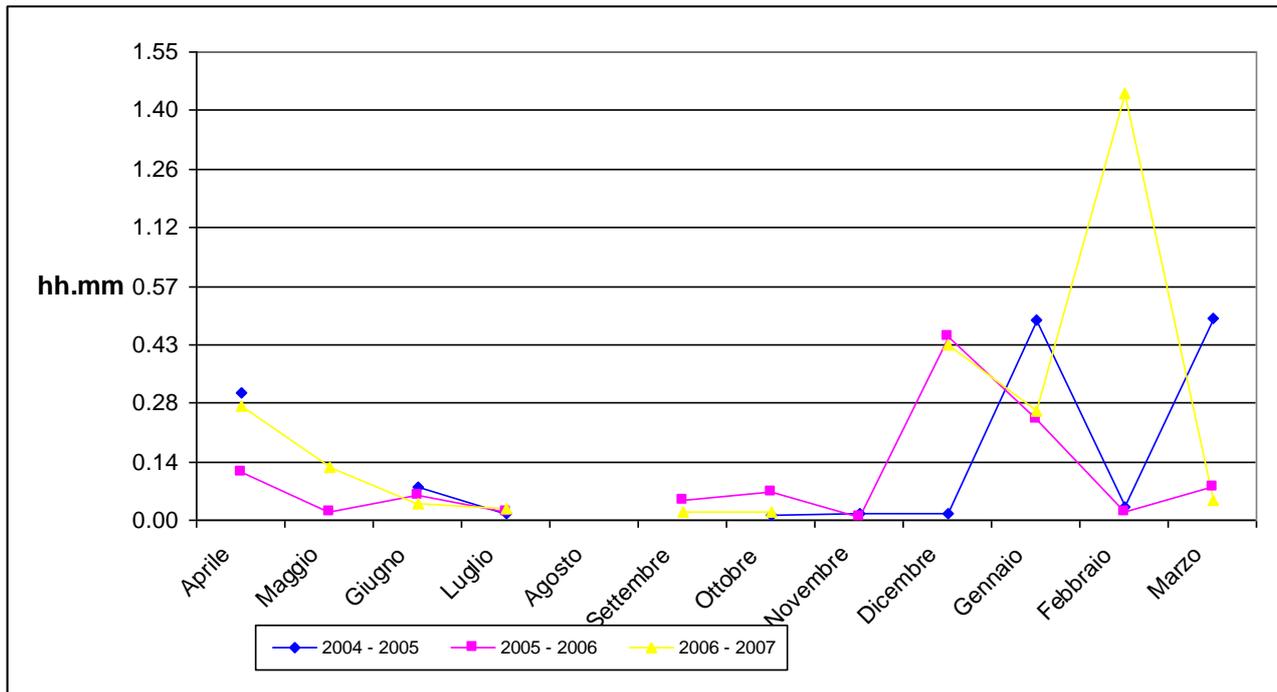
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 16: Media dei ritardi in entrata - servizi ferry (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.31 | 0.12 | 0.28 |
| Maggio | 0.00 | 0.02 | 0.13 |
| Giugno | 0.08 | 0.06 | 0.04 |
| Luglio | 0.01 | 0.02 | 0.03 |
| Agosto | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Settembre | 0.00 | 0.05 | 0.02 |
| Ottobre | 0.01 | 0.07 | 0.02 |
| Novembre | 0.01 | 0.01 | 0.00 |
| Dicembre | 0.01 | 0.45 | 0.43 |
| Gennaio | 0.49 | 0.25 | 0.27 |
| Febbraio | 0.03 | 0.02 | 1.45 |
| Marzo | 0.49 | 0.08 | 0.05 |
| Media apr-mar | 0.16 | 0.10 | 0.23 |
| Dev. St. apr-mar | 0.21 | 0.13 | 0.32 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 59: Media dei ritardi in entrata - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

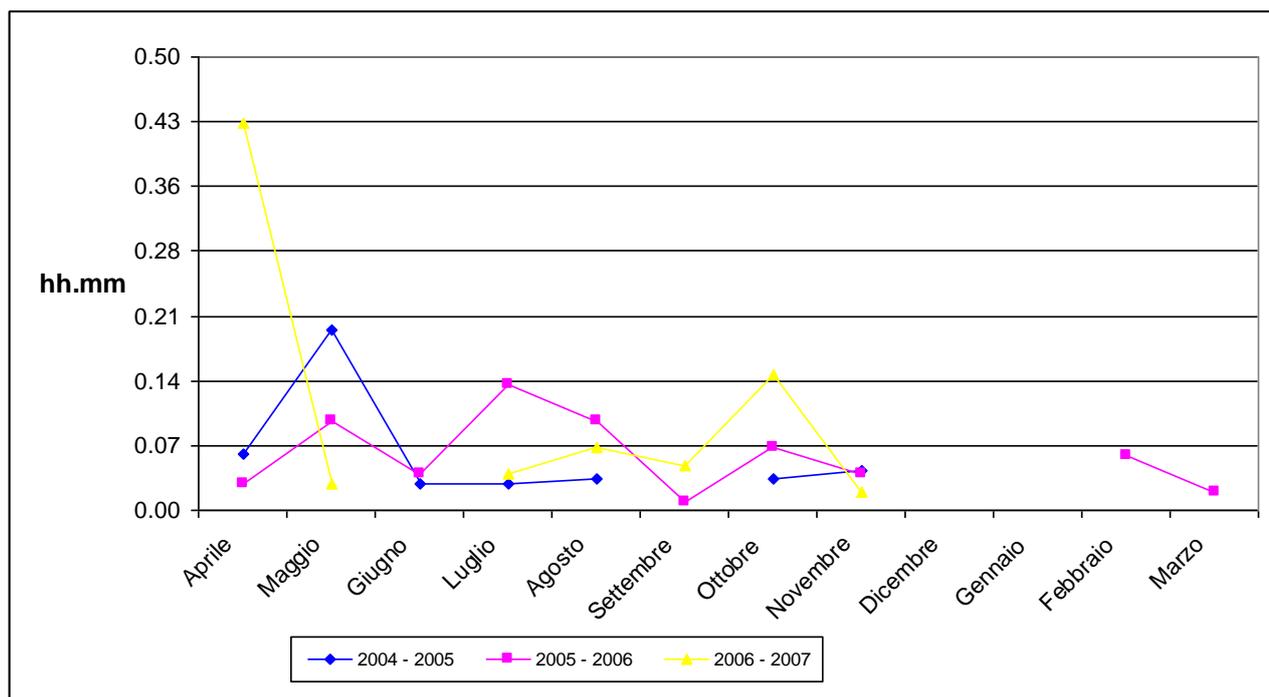
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 17: Media dei ritardi in entrata - servizi crociere (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.06 | 0.03 | 0.43 |
| Maggio | 0.20 | 0.10 | 0.03 |
| Giugno | 0.02 | 0.04 | 0.00 |
| Luglio | 0.02 | 0.14 | 0.04 |
| Agosto | 0.03 | 0.10 | 0.07 |
| Settembre | 0.00 | 0.01 | 0.05 |
| Ottobre | 0.03 | 0.07 | 0.15 |
| Novembre | 0.04 | 0.04 | 0.02 |
| Dicembre | | | |
| Gennaio | | 0.00 | |
| Febbraio | | 0.06 | |
| Marzo | | 0.02 | |
| Media apr-mar | 0.06 | 0.06 | 0.11 |
| Dev. St. apr-mar | 0.06 | 0.04 | 0.14 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 60: Media dei ritardi in entrata - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

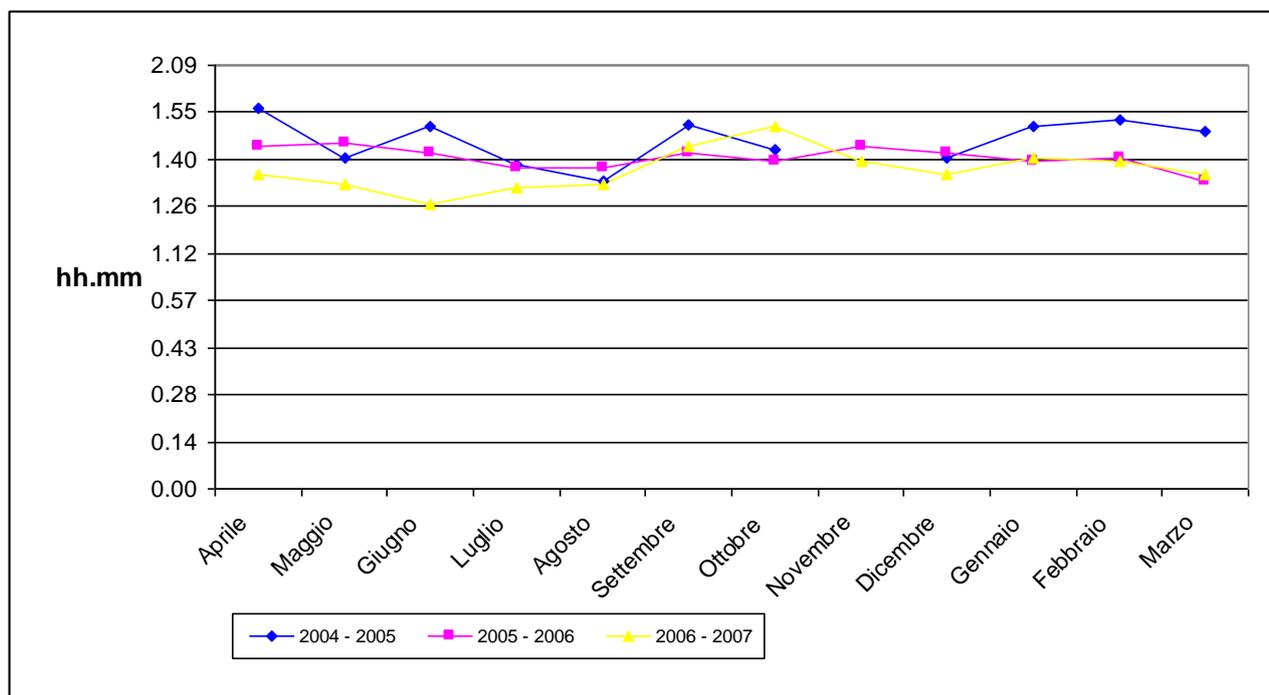
4.3. Media della manovra d'entrata

Tab. 18: Media della manovra d'entrata - servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.56 | 1.45 | 1.36 |
| Maggio | 1.41 | 1.46 | 1.33 |
| Giugno | 1.50 | 1.43 | 1.27 |
| Luglio | 1.39 | 1.38 | 1.32 |
| Agosto | 1.34 | 1.38 | 1.33 |
| Settembre | 1.51 | 1.43 | 1.45 |
| Ottobre | 1.43 | 1.40 | 1.51 |
| Novembre | 0.00 | 1.45 | 1.40 |
| Dicembre | 1.41 | 1.43 | 1.36 |
| Gennaio | 1.51 | 1.40 | 1.41 |
| Febbraio | 1.52 | 1.41 | 1.40 |
| Marzo | 1.49 | 1.34 | 1.36 |
| Media apr-mar | 1.37 | 1.41 | 1.37 |
| Dev. St. apr-mar | 0.31 | 0.03 | 0.06 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 61: Media della manovra d'entrata - servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

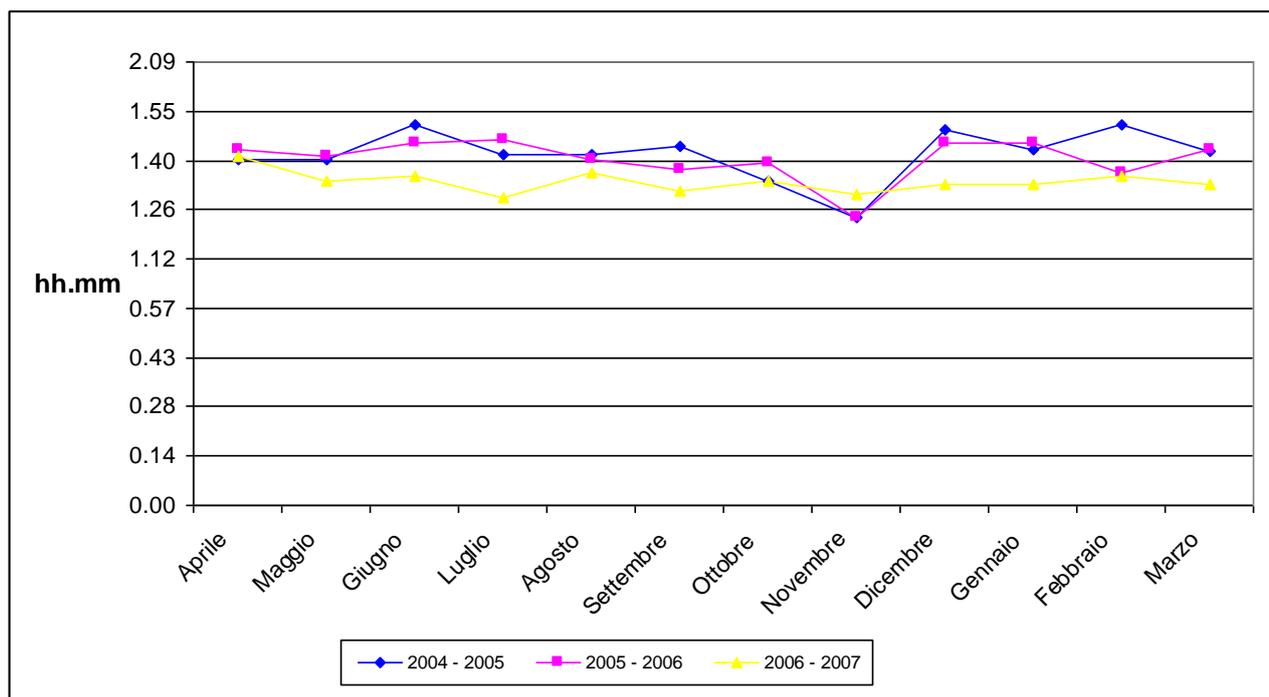
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 19: Media della manovra d'entrata - servizi feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.41 | 1.44 | 1.42 |
| Maggio | 1.41 | 1.42 | 1.35 |
| Giugno | 1.51 | 1.46 | 1.36 |
| Luglio | 1.42 | 1.47 | 1.30 |
| Agosto | 1.42 | 1.41 | 1.37 |
| Settembre | 1.45 | 1.38 | 1.32 |
| Ottobre | 1.35 | 1.40 | 1.35 |
| Novembre | 1.24 | 1.24 | 1.31 |
| Dicembre | 1.50 | 1.46 | 1.34 |
| Gennaio | 1.43 | 1.46 | 1.34 |
| Febbraio | 1.51 | 1.37 | 1.36 |
| Marzo | 1.43 | 1.44 | 1.34 |
| Media apr-mar | 1.42 | 1.41 | 1.34 |
| Dev. St. apr-mar | 0.07 | 0.06 | 0.03 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 62: Media della manovra d'entrata - servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

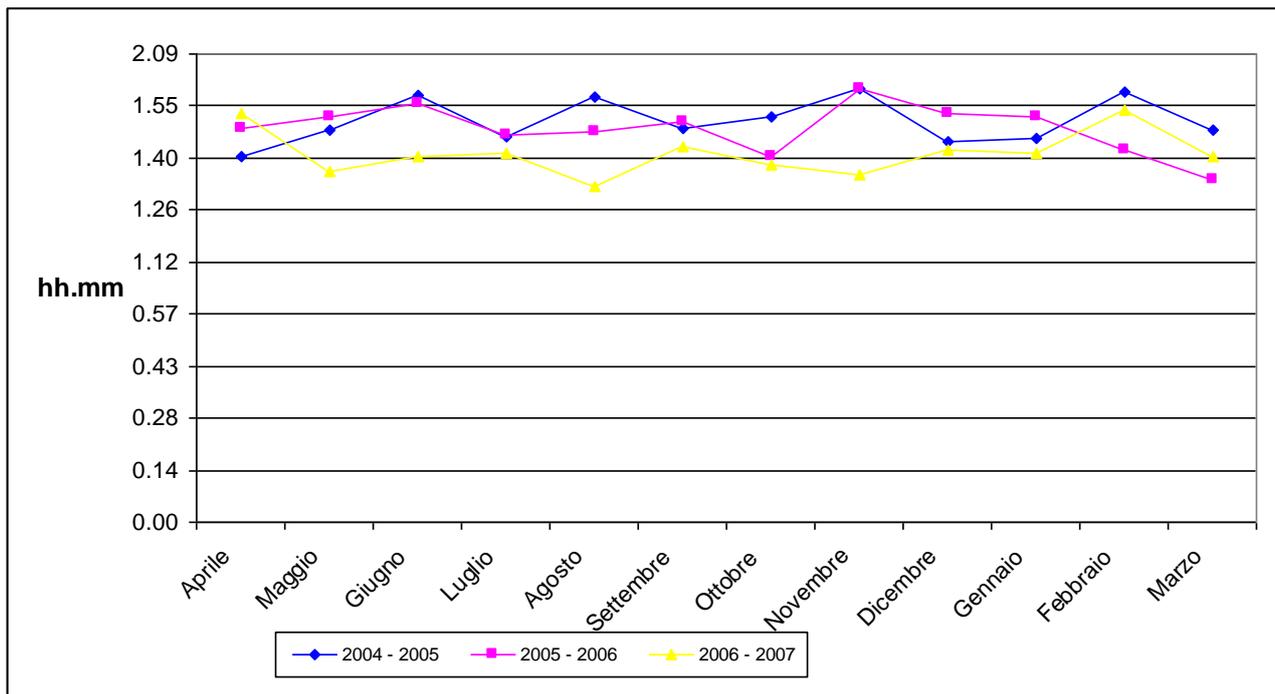
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 20: Media della manovra d'entrata - servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.41 | 1.49 | 1.53 |
| Maggio | 1.48 | 1.52 | 1.37 |
| Giugno | 1.58 | 1.56 | 1.41 |
| Luglio | 1.46 | 1.47 | 1.42 |
| Agosto | 1.57 | 1.48 | 1.33 |
| Settembre | 1.49 | 1.51 | 1.44 |
| Ottobre | 1.52 | 1.41 | 1.39 |
| Novembre | 2.00 | 2.00 | 1.36 |
| Dicembre | 1.45 | 1.53 | 1.43 |
| Gennaio | 1.46 | 1.52 | 1.42 |
| Febbraio | 1.59 | 1.43 | 1.54 |
| Marzo | 1.48 | 1.35 | 1.41 |
| Media apr-mar | 1.51 | 1.48 | 1.42 |
| Dev. St. apr-mar | 0.06 | 0.06 | 0.06 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 63: Media della manovra d'entrata - servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

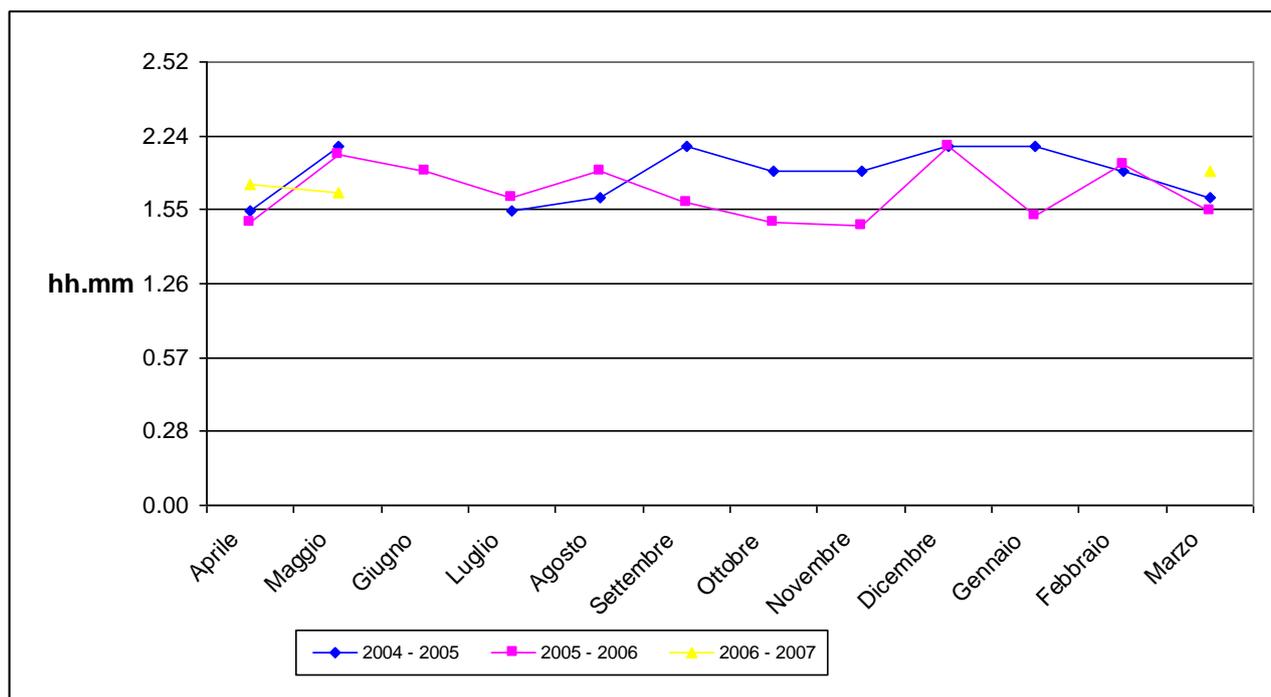
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 21: Media della manovra d'entrata - servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.55 | 1.50 | 2.05 |
| Maggio | 2.20 | 2.17 | 2.02 |
| Giugno | 0.00 | 2.10 | |
| Luglio | 1.55 | 2.00 | |
| Agosto | 2.00 | 2.10 | |
| Settembre | 2.20 | 1.58 | |
| Ottobre | 2.10 | 1.50 | |
| Novembre | 2.10 | 1.49 | |
| Dicembre | 2.20 | 2.20 | |
| Gennaio | 2.20 | 1.53 | |
| Febbraio | 2.10 | 2.13 | |
| Marzo | 2.00 | 1.55 | 2.10 |
| Media apr-mar | 2.09 | 2.02 | 2.05 |
| Dev. St. apr-mar | 0.10 | 0.11 | 0.04 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 64: Media della manovra d'entrata - servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

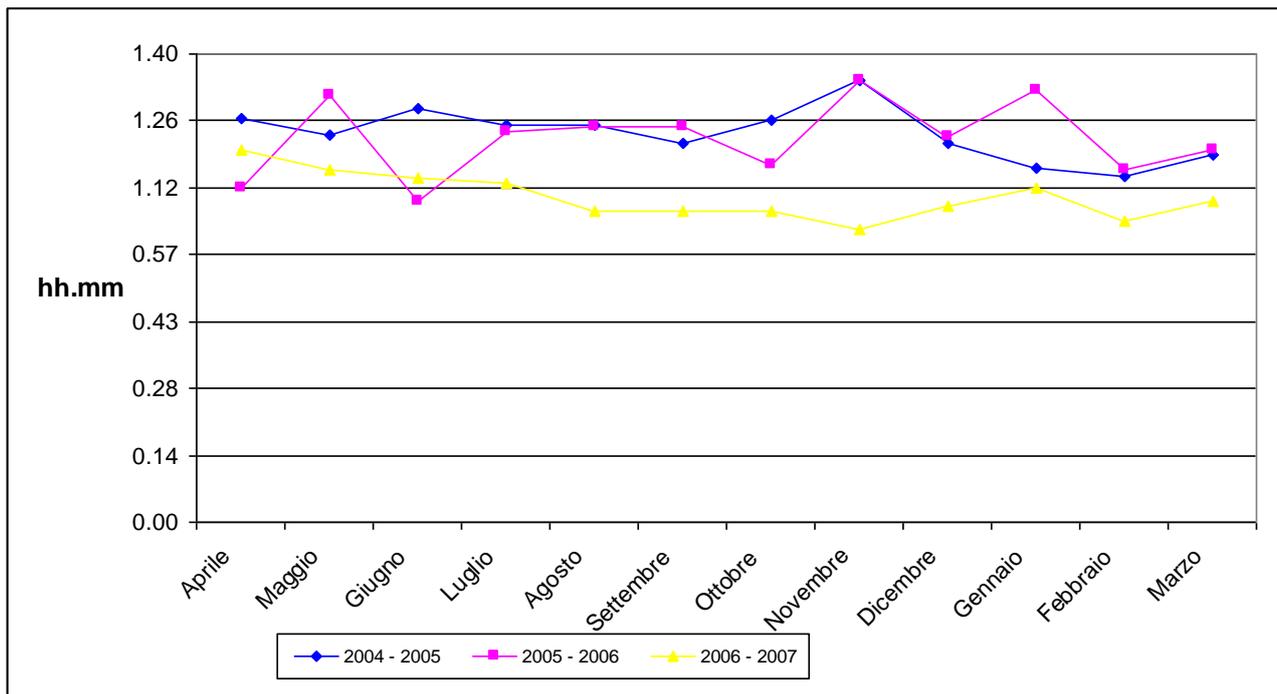
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 22: Media della manovra d'entrata - servizi ferry (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.26 | 1.12 | 1.20 |
| Maggio | 1.23 | 1.32 | 1.16 |
| Giugno | 1.28 | 1.09 | 1.14 |
| Luglio | 1.25 | 1.24 | 1.13 |
| Agosto | 1.25 | 1.25 | 1.07 |
| Settembre | 1.21 | 1.25 | 1.07 |
| Ottobre | 1.26 | 1.17 | 1.07 |
| Novembre | 1.35 | 1.35 | 1.03 |
| Dicembre | 1.21 | 1.23 | 1.08 |
| Gennaio | 1.16 | 1.33 | 1.12 |
| Febbraio | 1.14 | 1.16 | 1.05 |
| Marzo | 1.19 | 1.20 | 1.09 |
| Media apr-mar | 1.23 | 1.22 | 1.10 |
| Dev. St. apr-mar | 0.05 | 0.08 | 0.04 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 65: Media della manovra d'entrata - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

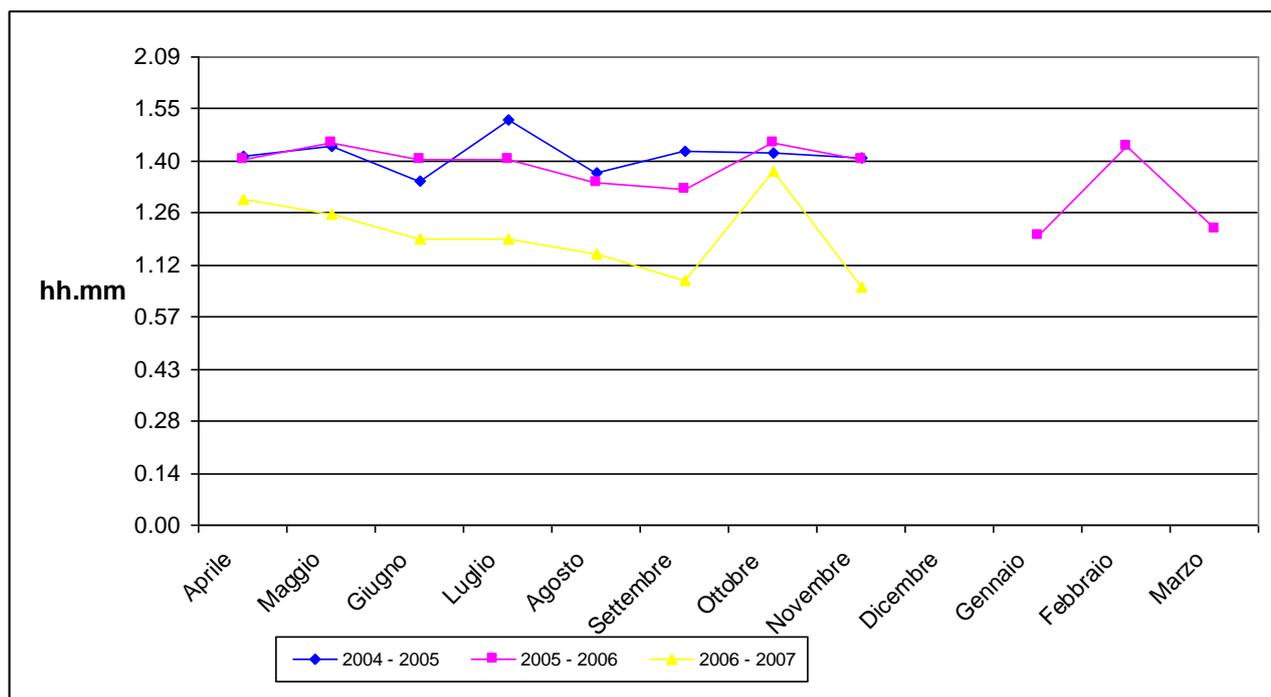
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 23: Media della manovra d'entrata - servizi crociere (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.42 | 1.41 | 1.30 |
| Maggio | 1.45 | 1.46 | 1.26 |
| Giugno | 1.35 | 1.41 | 1.19 |
| Luglio | 1.52 | 1.41 | 1.19 |
| Agosto | 1.37 | 1.35 | 1.15 |
| Settembre | 1.43 | 1.33 | 1.08 |
| Ottobre | 1.43 | 1.46 | 1.38 |
| Novembre | 1.41 | 1.41 | 1.06 |
| Dicembre | | | |
| Gennaio | | 1.20 | |
| Febbraio | | 1.45 | |
| Marzo | | 1.22 | |
| Media apr-mar | 1.42 | 1.40 | 1.20 |
| Dev. St. apr-mar | 0.04 | 0.04 | 0.10 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 66: Media della manovra d'entrata - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

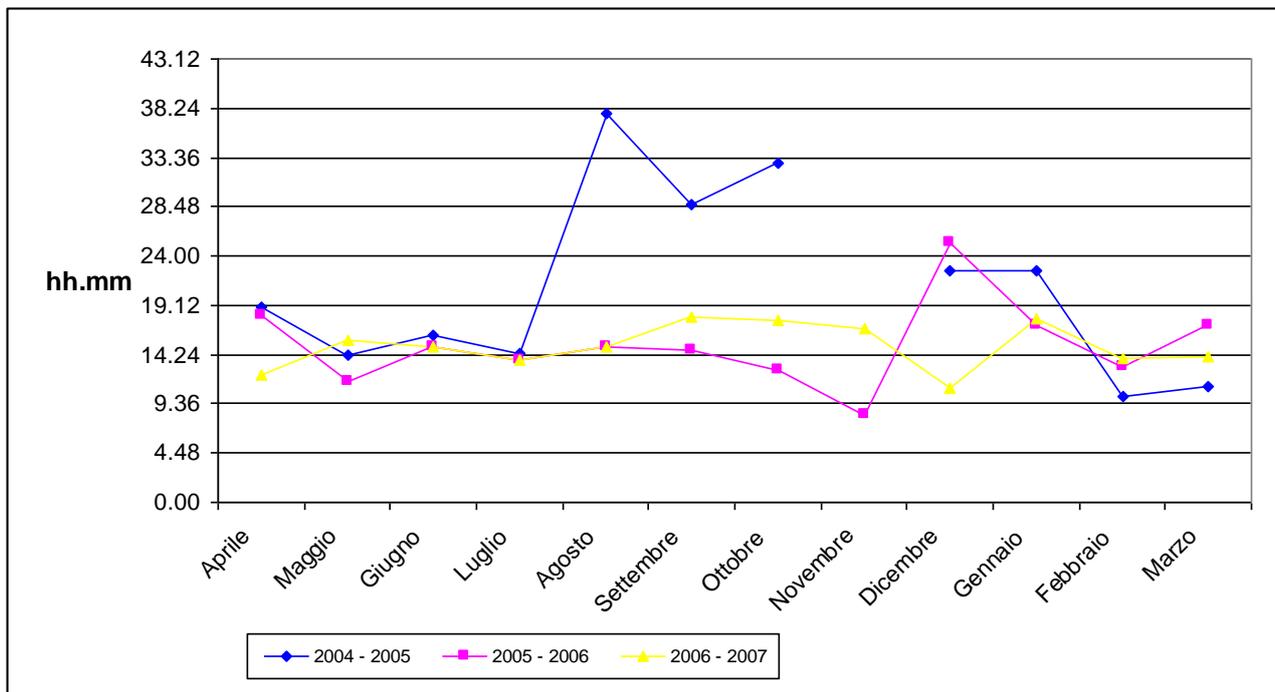
4.4. Media dei tempi di sosta in banchina

Tab. 24: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Aprile | 19.02 | 18.14 | 12.25 |
| Maggio | 14.20 | 11.44 | 15.45 |
| Giugno | 16.20 | 15.07 | 15.09 |
| Luglio | 14.28 | 13.48 | 13.47 |
| Agosto | 37.55 | 15.13 | 15.11 |
| Settembre | 29.00 | 14.46 | 18.03 |
| Ottobre | 33.03 | 12.55 | 17.45 |
| Novembre | 0.00 | 8.34 | 16.52 |
| Dicembre | 22.30 | 25.21 | 11.04 |
| Gennaio | 22.36 | 17.13 | 17.55 |
| Febbraio | 10.16 | 13.13 | 13.58 |
| Marzo | 11.13 | 17.12 | 14.12 |
| Media apr-mar | 20.58 | 15.16 | 15.10 |
| Dev. St. apr-mar | 9.04 | 4.07 | 2.13 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 67: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

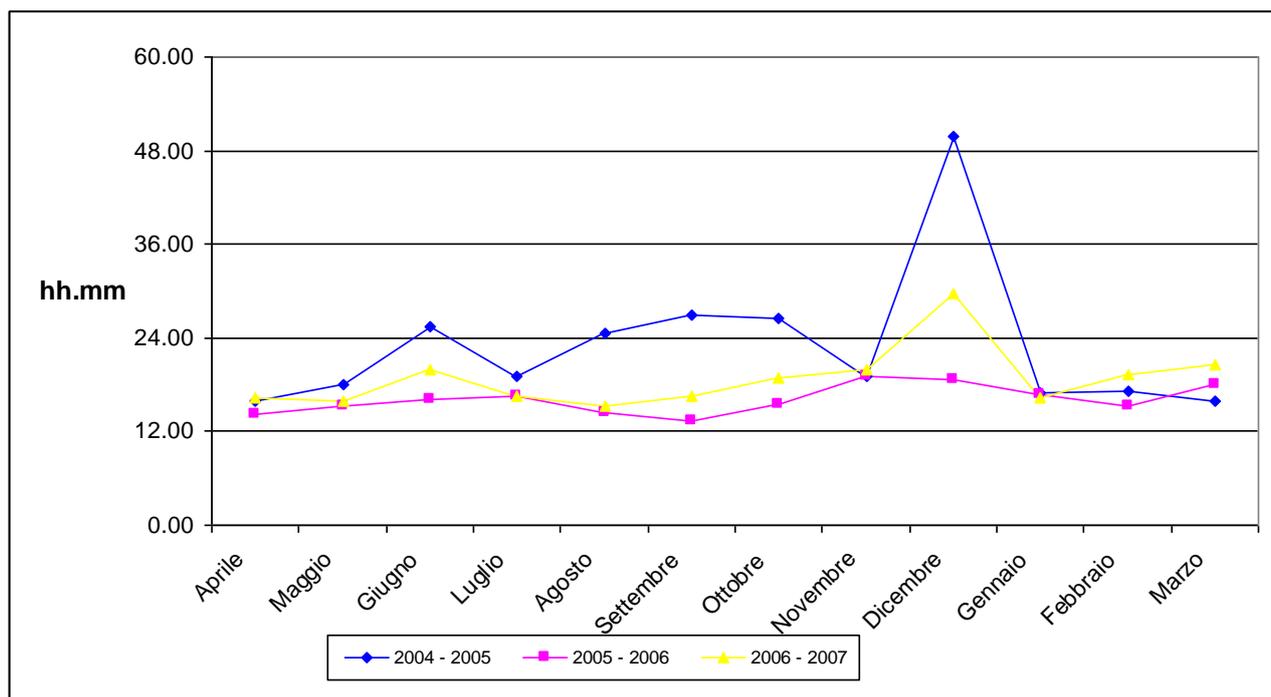
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 25: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Aprile | 15.56 | 14.13 | 16.25 |
| Maggio | 18.03 | 15.12 | 15.50 |
| Giugno | 25.23 | 16.04 | 19.51 |
| Luglio | 18.59 | 16.26 | 16.29 |
| Agosto | 24.36 | 14.26 | 15.22 |
| Settembre | 26.50 | 13.22 | 16.34 |
| Ottobre | 26.31 | 15.34 | 18.57 |
| Novembre | 19.05 | 19.05 | 20.01 |
| Dicembre | 49.44 | 18.44 | 29.36 |
| Gennaio | 16.54 | 16.44 | 16.21 |
| Febbraio | 17.05 | 15.16 | 19.21 |
| Marzo | 15.55 | 18.01 | 20.37 |
| Media apr-mar | 22.55 | 16.05 | 18.47 |
| Dev. St. apr-mar | 9.25 | 1.47 | 3.52 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 68: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

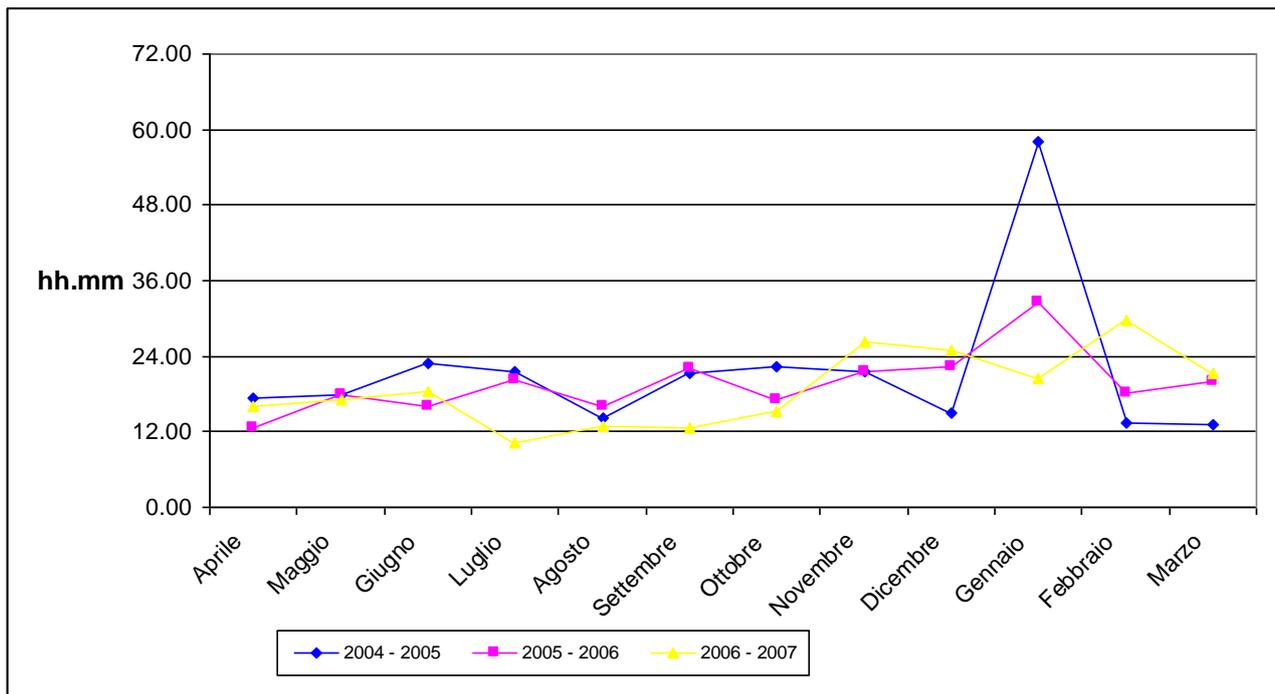
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 26: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Aprile | 17.17 | 12.42 | 15.54 |
| Maggio | 17.47 | 17.55 | 17.08 |
| Giugno | 22.50 | 15.57 | 18.23 |
| Luglio | 21.32 | 20.18 | 10.13 |
| Agosto | 14.10 | 16.04 | 12.50 |
| Settembre | 21.18 | 22.12 | 12.43 |
| Ottobre | 22.13 | 17.08 | 15.12 |
| Novembre | 21.40 | 21.40 | 26.12 |
| Dicembre | 14.56 | 22.18 | 25.02 |
| Gennaio | 58.04 | 32.28 | 20.35 |
| Febbraio | 13.25 | 18.05 | 29.44 |
| Marzo | 13.10 | 19.51 | 21.19 |
| Media apr-mar | 21.32 | 19.43 | 18.46 |
| Dev. St. apr-mar | 12.04 | 4.56 | 5.58 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 69: Media dei tempi di sosta in banchina – servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

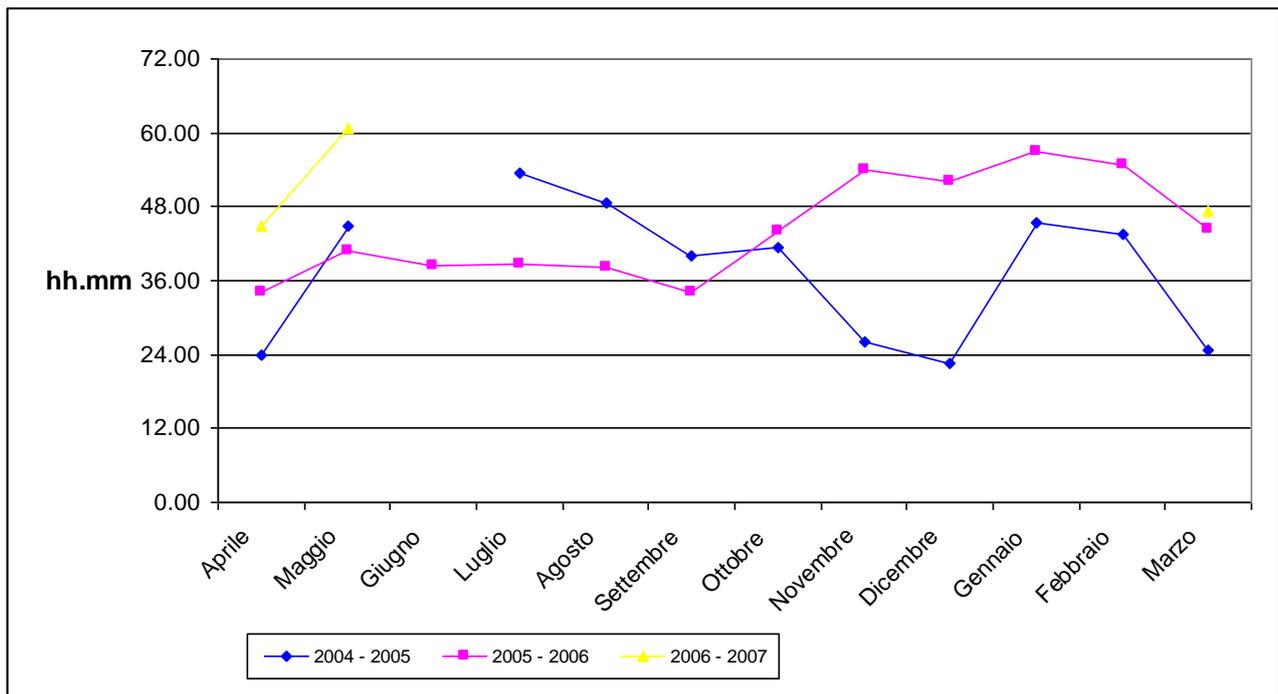
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 27: Media dei tempi di sosta in banchina - servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Aprile | 24.00 | 34.05 | 44.50 |
| Maggio | 45.00 | 40.48 | 60.42 |
| Giugno | 0.00 | 38.20 | |
| Luglio | 53.30 | 38.40 | |
| Agosto | 48.30 | 38.10 | |
| Settembre | 40.00 | 34.01 | |
| Ottobre | 41.15 | 44.10 | |
| Novembre | 26.00 | 53.55 | |
| Dicembre | 22.35 | 52.13 | |
| Gennaio | 45.30 | 56.50 | |
| Febbraio | 43.35 | 54.54 | |
| Marzo | 24.45 | 44.25 | 47.20 |
| Media apr-mar | 37.41 | 44.12 | 50.57 |
| Dev. St. apr-mar | 11.11 | 8.16 | 8.31 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 70: Media dei tempi di sosta in banchina - servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

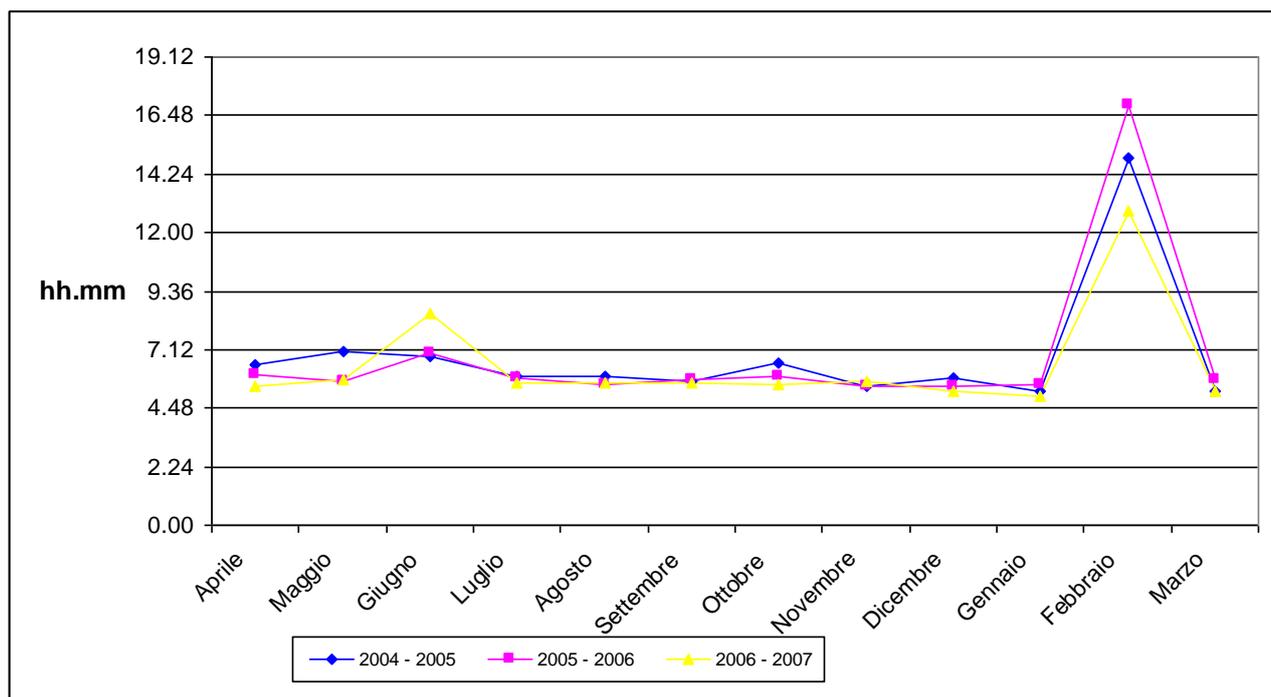
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 28: Media dei tempi di sosta in banchina - servizi ferry (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 6.35 | 6.11 | 5.40 |
| Maggio | 7.06 | 5.56 | 5.59 |
| Giugno | 6.56 | 7.04 | 8.42 |
| Luglio | 6.06 | 6.01 | 5.49 |
| Agosto | 6.05 | 5.48 | 5.50 |
| Settembre | 5.53 | 6.00 | 5.50 |
| Ottobre | 6.38 | 6.05 | 5.45 |
| Novembre | 5.43 | 5.43 | 5.53 |
| Dicembre | 6.02 | 5.40 | 5.28 |
| Gennaio | 5.27 | 5.45 | 5.16 |
| Febbraio | 15.05 | 17.15 | 12.55 |
| Marzo | 5.28 | 5.57 | 5.28 |
| Media apr-mar | 6.55 | 6.57 | 6.32 |
| Dev. St. apr-mar | 2.37 | 3.15 | 2.11 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 71: Media dei tempi di sosta in banchina - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

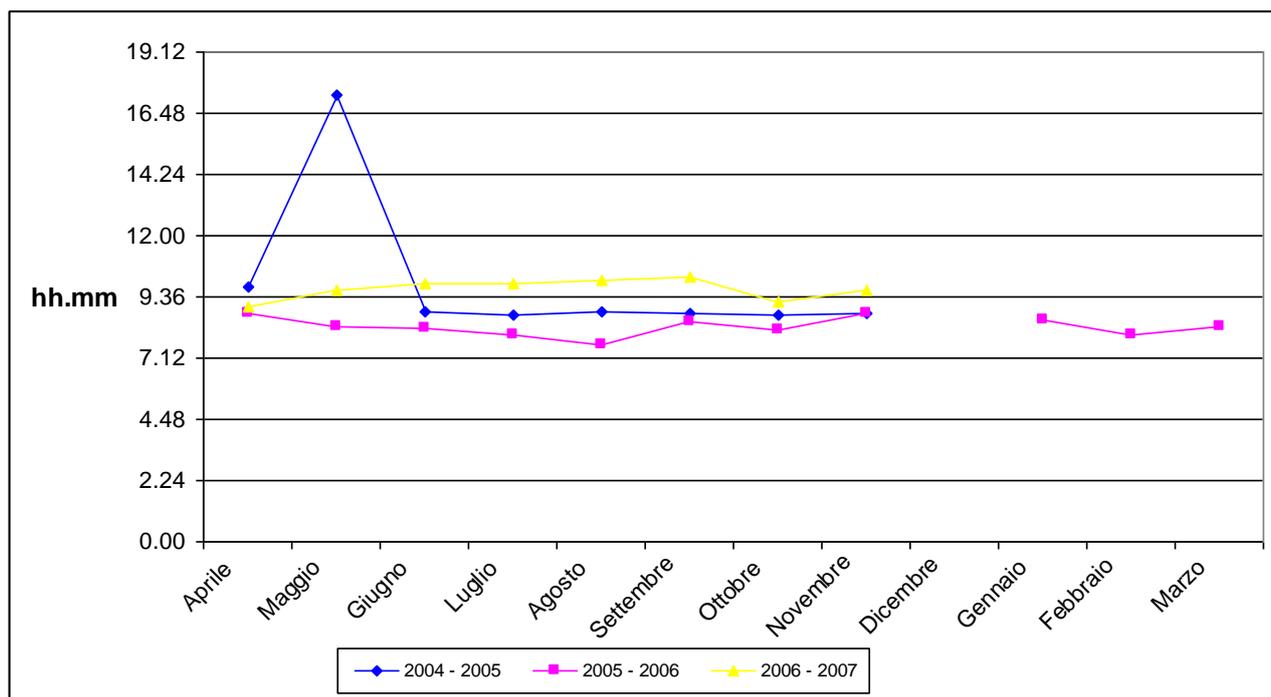
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 29: Media dei tempi di sosta in banchina - servizi crociere (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|--------------|-------------|-------------|
| Aprile | 10.00 | 8.57 | 9.11 |
| Maggio | 17.30 | 8.26 | 9.52 |
| Giugno | 9.01 | 8.21 | 10.06 |
| Luglio | 8.55 | 8.08 | 10.09 |
| Agosto | 9.01 | 7.45 | 10.15 |
| Settembre | 8.57 | 8.36 | 10.22 |
| Ottobre | 8.52 | 8.19 | 9.25 |
| Novembre | 8.58 | 8.58 | 9.51 |
| Dicembre | | | |
| Gennaio | | 8.40 | |
| Febbraio | | 8.05 | |
| Marzo | | 8.25 | |
| Media apr-nov | 10.09 | 8.26 | 9.53 |
| Dev. St. apr-nov | 2.59 | 0.24 | 0.24 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 72: Media dei tempi di sosta in banchina - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

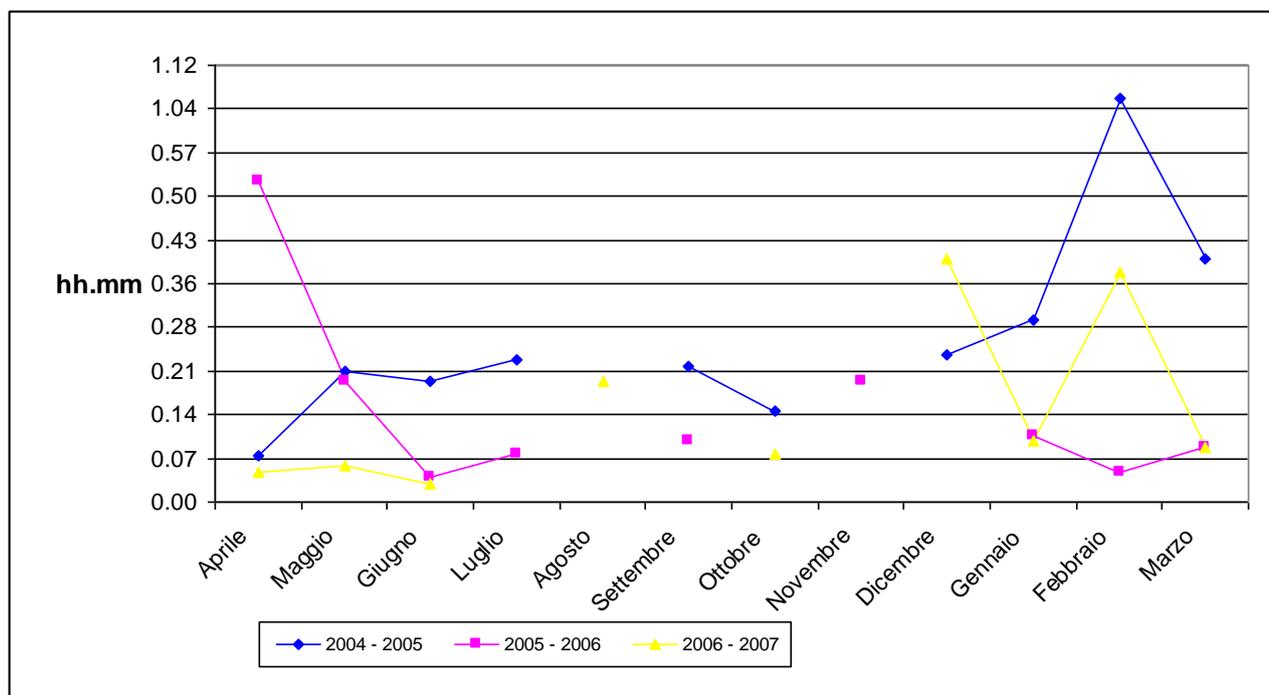
4.5. Media dei ritardi in partenza

Tab. 30: Media dei ritardi in partenza – servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.07 | 0.53 | 0.05 |
| Maggio | 0.21 | 0.20 | 0.06 |
| Giugno | 0.20 | 0.04 | 0.03 |
| Luglio | 0.23 | 0.08 | 0.00 |
| Agosto | 0.00 | 0.00 | 0.20 |
| Settembre | 0.22 | 0.10 | 0.00 |
| Ottobre | 0.15 | 0.00 | 0.08 |
| Novembre | 0.00 | 0.20 | 0.00 |
| Dicembre | 0.24 | 0.00 | 0.40 |
| Gennaio | 0.30 | 0.11 | 0.10 |
| Febbraio | 1.06 | 0.05 | 0.38 |
| Marzo | 0.40 | 0.09 | 0.09 |
| Media apr-mar | 0.27 | 0.15 | 0.15 |
| Dev. St. apr-mar | 0.16 | 0.15 | 0.14 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 73: Media dei ritardi in partenza – servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

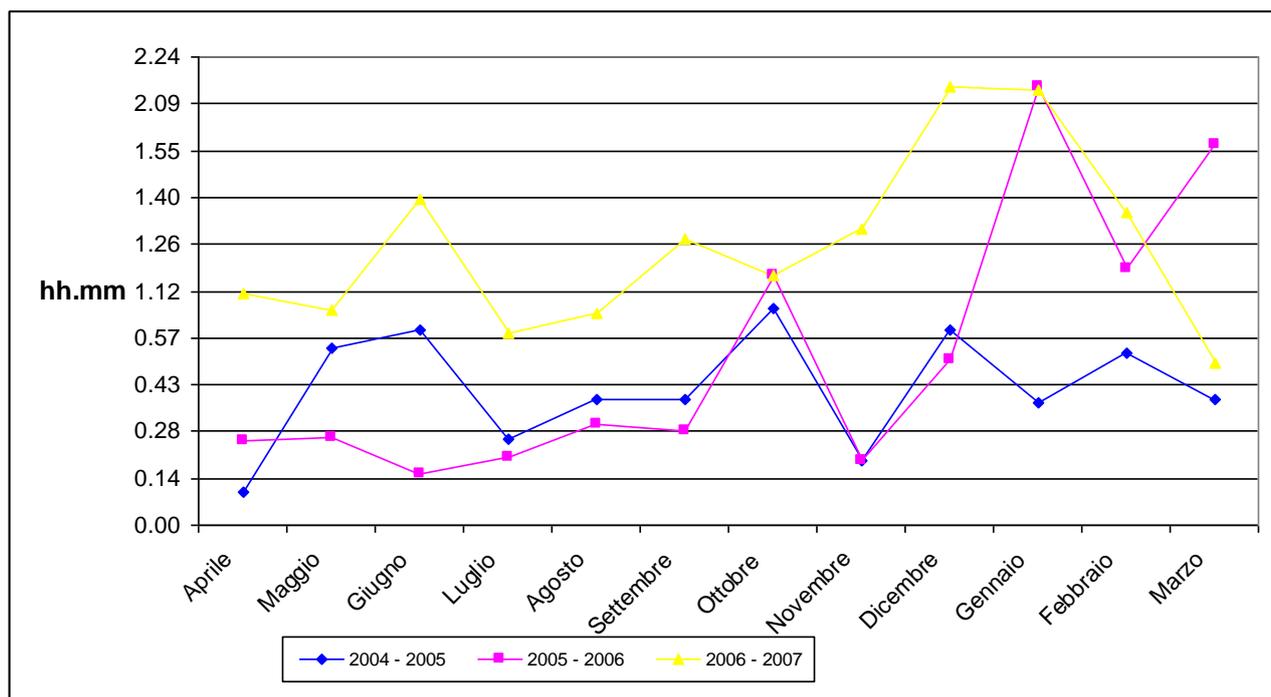
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 31: Media dei ritardi in partenza – servizi feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.10 | 0.26 | 1.11 |
| Maggio | 0.54 | 0.27 | 1.06 |
| Giugno | 0.59 | 0.16 | 1.40 |
| Luglio | 0.26 | 0.21 | 0.59 |
| Agosto | 0.38 | 0.31 | 1.05 |
| Settembre | 0.38 | 0.29 | 1.28 |
| Ottobre | 1.06 | 1.17 | 1.17 |
| Novembre | 0.20 | 0.20 | 1.31 |
| Dicembre | 1.00 | 0.51 | 2.15 |
| Gennaio | 0.37 | 2.15 | 2.14 |
| Febbraio | 0.53 | 1.19 | 1.36 |
| Marzo | 0.38 | 1.57 | 0.50 |
| Media apr-mar | 0.42 | 0.52 | 1.26 |
| Dev. St. apr-mar | 0.17 | 0.40 | 0.27 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 74: Media dei ritardi in partenza – servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

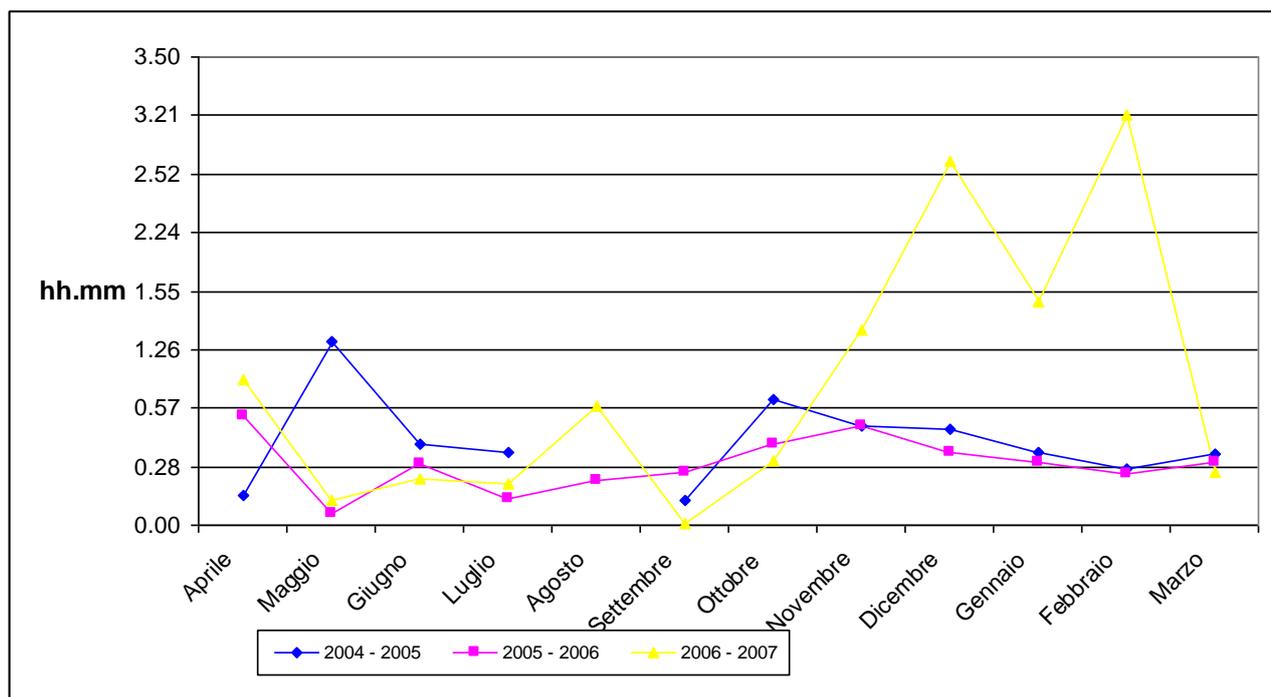
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 32: Media dei ritardi in partenza – servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.15 | 0.54 | 1.12 |
| Maggio | 1.30 | 0.06 | 0.12 |
| Giugno | 0.40 | 0.30 | 0.23 |
| Luglio | 0.36 | 0.13 | 0.20 |
| Agosto | 0.00 | 0.22 | 0.59 |
| Settembre | 0.12 | 0.26 | 0.01 |
| Ottobre | 1.02 | 0.40 | 0.32 |
| Novembre | 0.49 | 0.49 | 1.36 |
| Dicembre | 0.47 | 0.36 | 2.59 |
| Gennaio | 0.36 | 0.31 | 1.50 |
| Febbraio | 0.27 | 0.25 | 3.22 |
| Marzo | 0.35 | 0.31 | 0.26 |
| Media apr-mar | 0.40 | 0.30 | 1.09 |
| Dev. St. apr-mar | 0.21 | 0.13 | 1.06 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 75: Media dei ritardi in partenza – servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

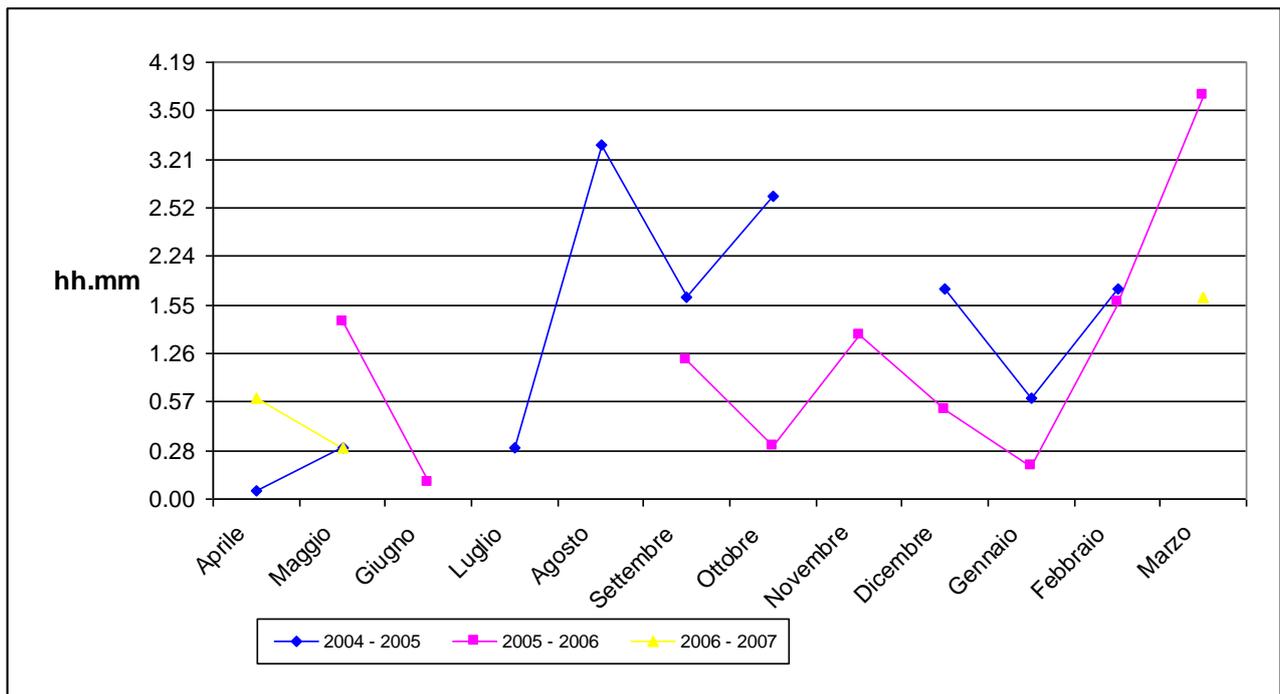
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 33: Media dei ritardi in partenza – servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.05 | 0.00 | 1.00 |
| Maggio | 0.30 | 1.45 | 0.30 |
| Giugno | 0.00 | 0.10 | |
| Luglio | 0.30 | 0.00 | |
| Agosto | 3.30 | 0.00 | |
| Settembre | 2.00 | 1.22 | |
| Ottobre | 3.00 | 0.31 | |
| Novembre | 0.00 | 1.37 | |
| Dicembre | 2.05 | 0.53 | |
| Gennaio | 1.00 | 0.20 | |
| Febbraio | 2.05 | 1.57 | |
| Marzo | 0.00 | 4.00 | 2.00 |
| Media apr-mar | 1.38 | 1.23 | 1.10 |
| Dev. St. apr-mar | 1.11 | 1.10 | 0.45 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 76: Media dei ritardi in partenza – servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

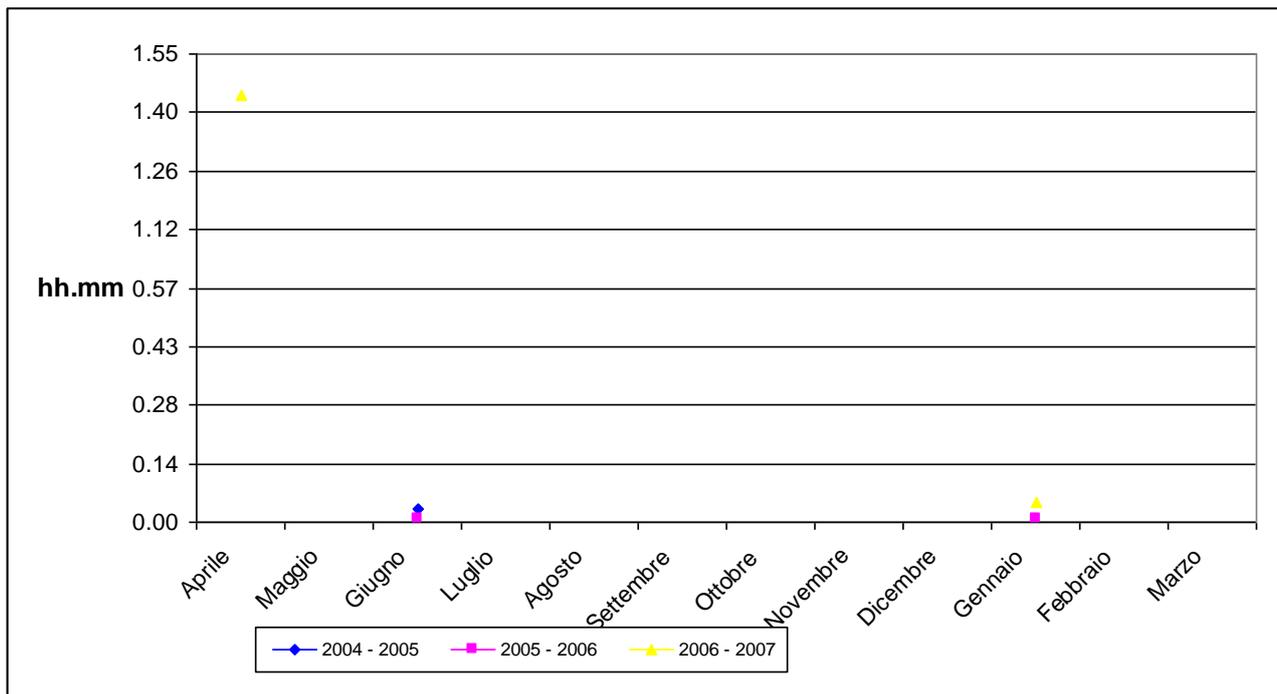
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 34: Media dei ritardi in partenza - servizi ferry (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.00 | 0.00 | 1.45 |
| Maggio | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Giugno | 0.03 | 0.01 | 0.00 |
| Luglio | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Agosto | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Settembre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Ottobre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Novembre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Dicembre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Gennaio | 0.00 | 0.01 | 0.05 |
| Febbraio | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Marzo | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Media apr-mar | | | 0.55 |
| Dev. St. apr-mar | | | 1.10 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 77: Media dei ritardi in partenza - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

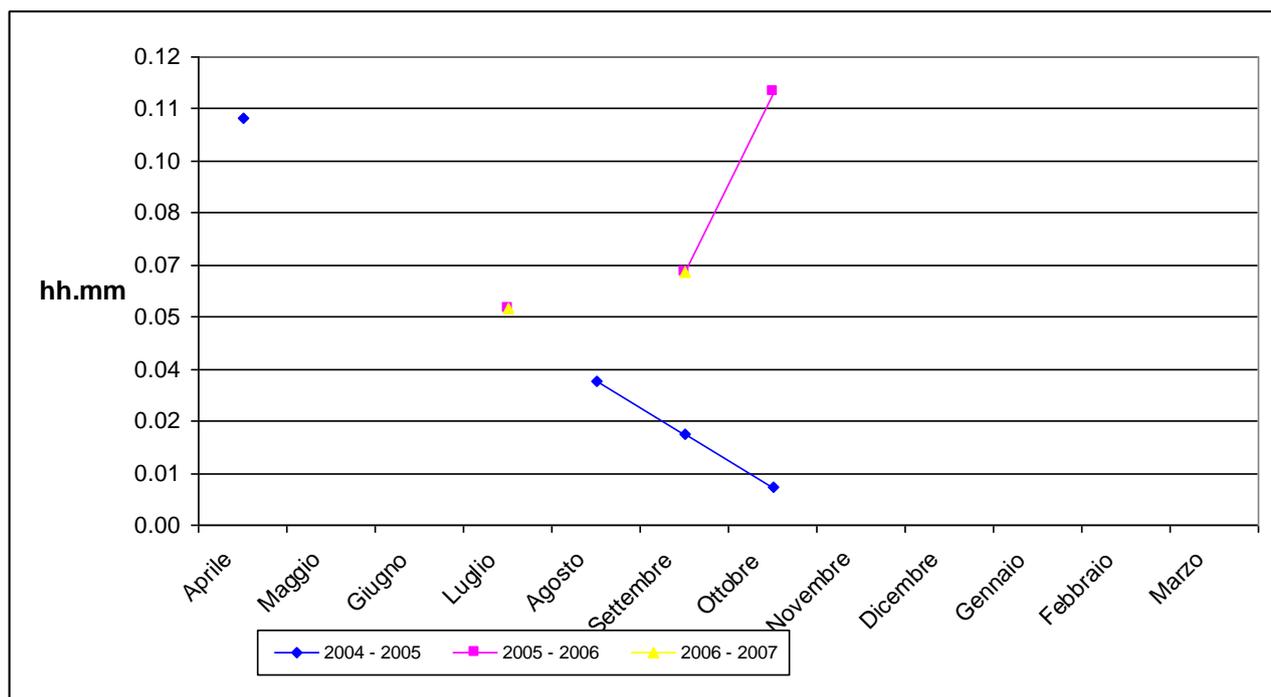
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 35: Media dei ritardi in partenza - servizi crociere (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 0.11 | 0.00 | 0.00 |
| Maggio | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Giugno | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Luglio | 0.00 | 0.06 | 0.06 |
| Agosto | 0.04 | 0.00 | 0.00 |
| Settembre | 0.02 | 0.07 | 0.07 |
| Ottobre | 0.01 | 0.12 | 0.00 |
| Novembre | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Dicembre | | | |
| Gennaio | | 0.00 | |
| Febbraio | | 0.00 | |
| Marzo | | 0.00 | |
| Media apr-nov | 0.03 | 0.08 | 0.06 |
| Dev. St. apr-nov | 0.04 | 0.03 | 0.00 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 78: Media dei ritardi in partenza - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

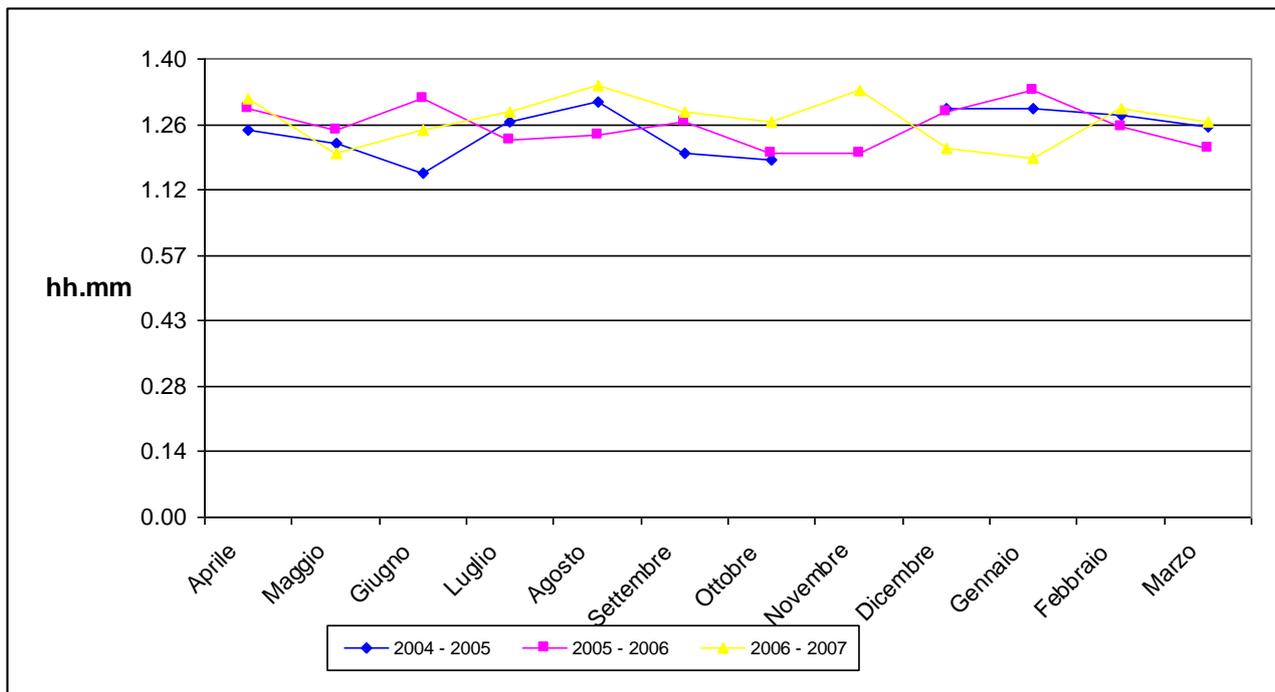
4.6. Media della manovra d'uscita

Tab. 36: Media della manovra d'uscita - servizi ro/ro solo merci (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.25 | 1.30 | 1.32 |
| Maggio | 1.22 | 1.25 | 1.20 |
| Giugno | 1.15 | 1.32 | 1.25 |
| Luglio | 1.27 | 1.23 | 1.29 |
| Agosto | 1.31 | 1.24 | 1.35 |
| Settembre | 1.20 | 1.27 | 1.29 |
| Ottobre | 1.18 | 1.20 | 1.27 |
| Novembre | | 1.20 | 1.34 |
| Dicembre | 1.30 | 1.29 | 1.21 |
| Gennaio | 1.30 | 1.34 | 1.19 |
| Febbraio | 1.28 | 1.26 | 1.30 |
| Marzo | 1.25 | 1.21 | 1.27 |
| Media apr-lug | 1.24 | 1.25 | 1.27 |
| Dev. St. apr-lug | 0.05 | 0.04 | 0.05 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 79: Media della manovra d'uscita - servizi ro/ro solo merci



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

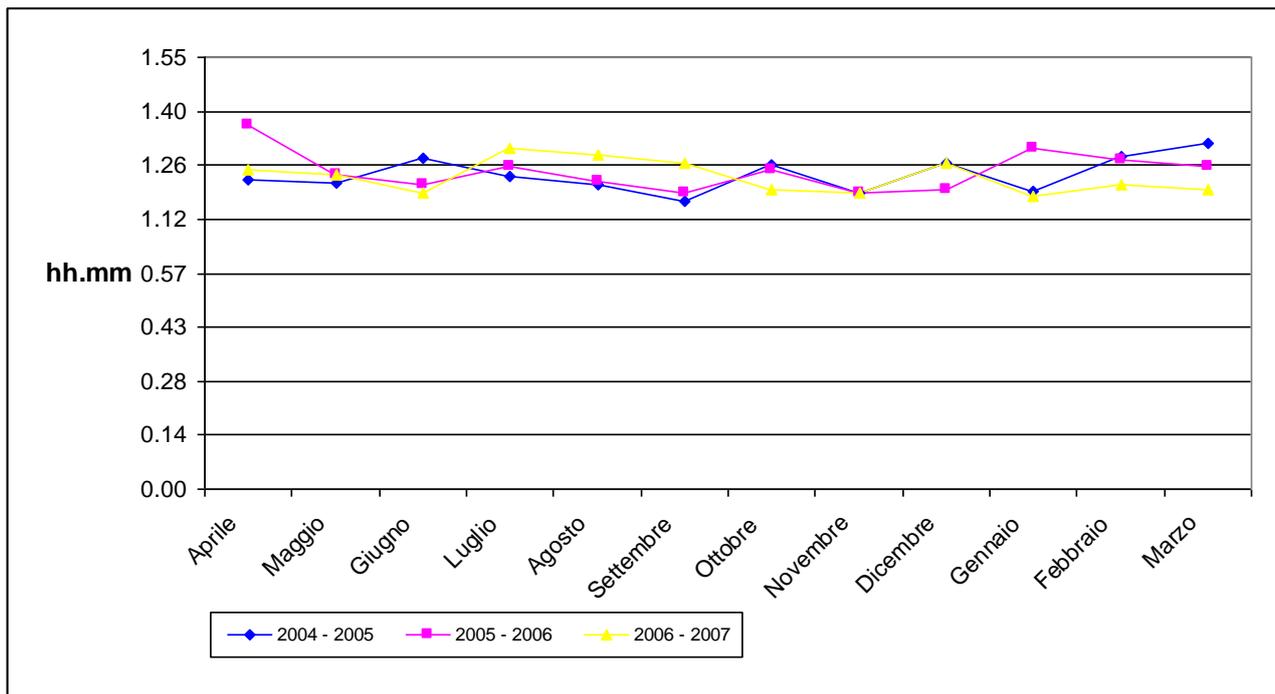
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 37: Media della manovra d'uscita - servizi feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.22 | 1.37 | 1.25 |
| Maggio | 1.21 | 1.24 | 1.24 |
| Giugno | 1.28 | 1.21 | 1.19 |
| Luglio | 1.23 | 1.26 | 1.31 |
| Agosto | 1.21 | 1.22 | 1.29 |
| Settembre | 1.16 | 1.19 | 1.27 |
| Ottobre | 1.26 | 1.25 | 1.20 |
| Novembre | 1.19 | 1.19 | 1.19 |
| Dicembre | 1.27 | 1.20 | 1.27 |
| Gennaio | 1.19 | 1.31 | 1.18 |
| Febbraio | 1.28 | 1.28 | 1.21 |
| Marzo | 1.32 | 1.26 | 1.20 |
| Media apr-mar | 1.23 | 1.24 | 1.23 |
| Dev. St. apr-mar | 0.04 | 0.05 | 0.04 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 80: Media della manovra d'uscita - servizi feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

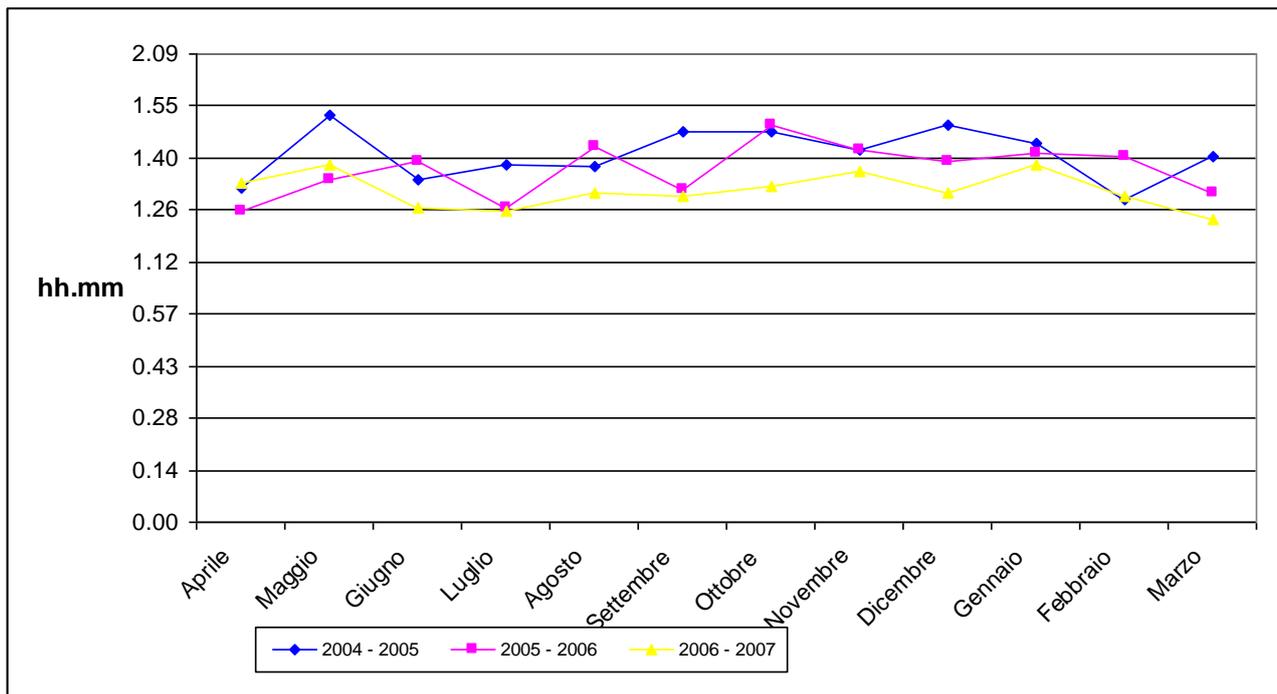
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 38: Media della manovra d'uscita - servizi diretti tipo feeder (hh.mm)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.32 | 1.26 | 1.34 |
| Maggio | 1.52 | 1.35 | 1.39 |
| Giugno | 1.35 | 1.40 | 1.27 |
| Luglio | 1.39 | 1.27 | 1.26 |
| Agosto | 1.38 | 1.44 | 1.31 |
| Settembre | 1.48 | 1.32 | 1.30 |
| Ottobre | 1.48 | 1.50 | 1.33 |
| Novembre | 1.43 | 1.43 | 1.37 |
| Dicembre | 1.50 | 1.40 | 1.31 |
| Gennaio | 1.45 | 1.42 | 1.39 |
| Febbraio | 1.29 | 1.41 | 1.30 |
| Marzo | 1.41 | 1.31 | 1.24 |
| Media apr-mar | 1.41 | 1.37 | 1.31 |
| Dev. St. apr-mar | 0.07 | 0.07 | 0.04 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 81: Media della manovra d'uscita - servizi diretti tipo feeder



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

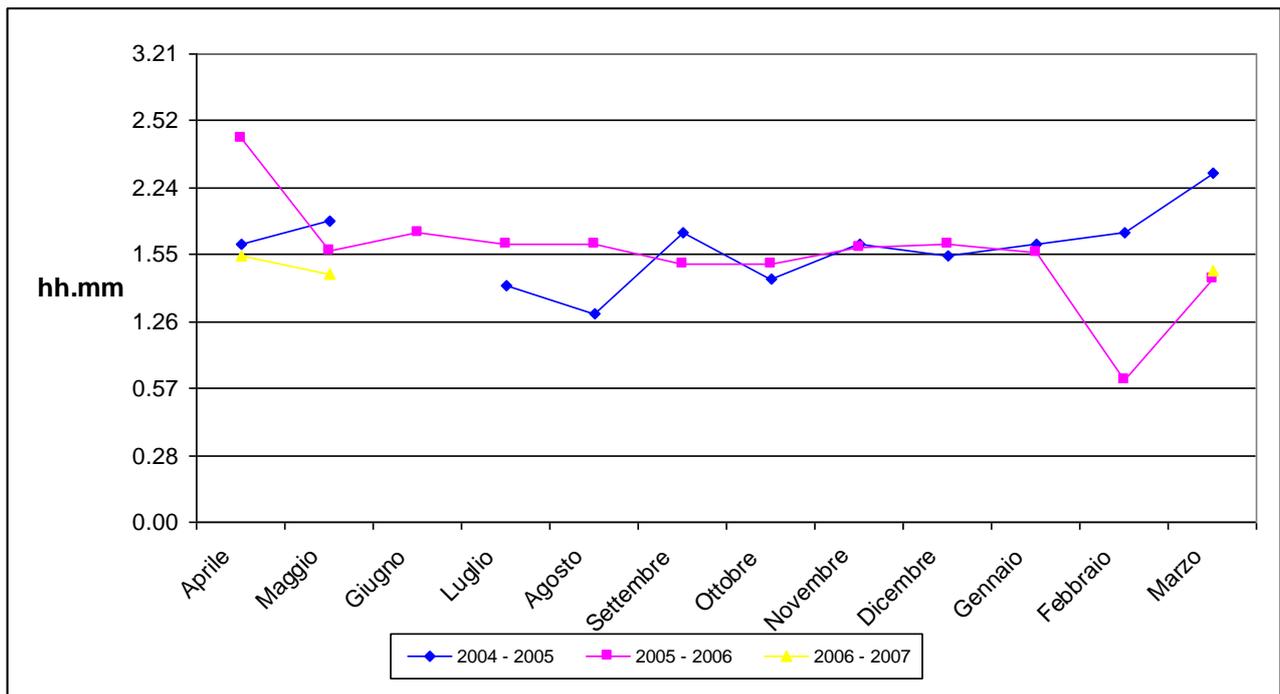
CORILA
 ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
 COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 39: Media della manovra d'uscita - servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 2.00 | 2.45 | 1.55 |
| Maggio | 2.10 | 1.57 | 1.47 |
| Giugno | 0.00 | 2.05 | |
| Luglio | 1.42 | 2.00 | |
| Agosto | 1.30 | 2.00 | |
| Settembre | 2.05 | 1.51 | |
| Ottobre | 1.45 | 1.51 | |
| Novembre | 2.00 | 1.58 | |
| Dicembre | 1.55 | 2.00 | |
| Gennaio | 2.00 | 1.56 | |
| Febbraio | 2.05 | 1.01 | |
| Marzo | 2.30 | 1.45 | 1.48 |
| Media apr-mar | 1.58 | 1.55 | 1.50 |
| Dev. St. apr-mar | 0.15 | 0.22 | 0.04 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 82: Media della manovra d'uscita - servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

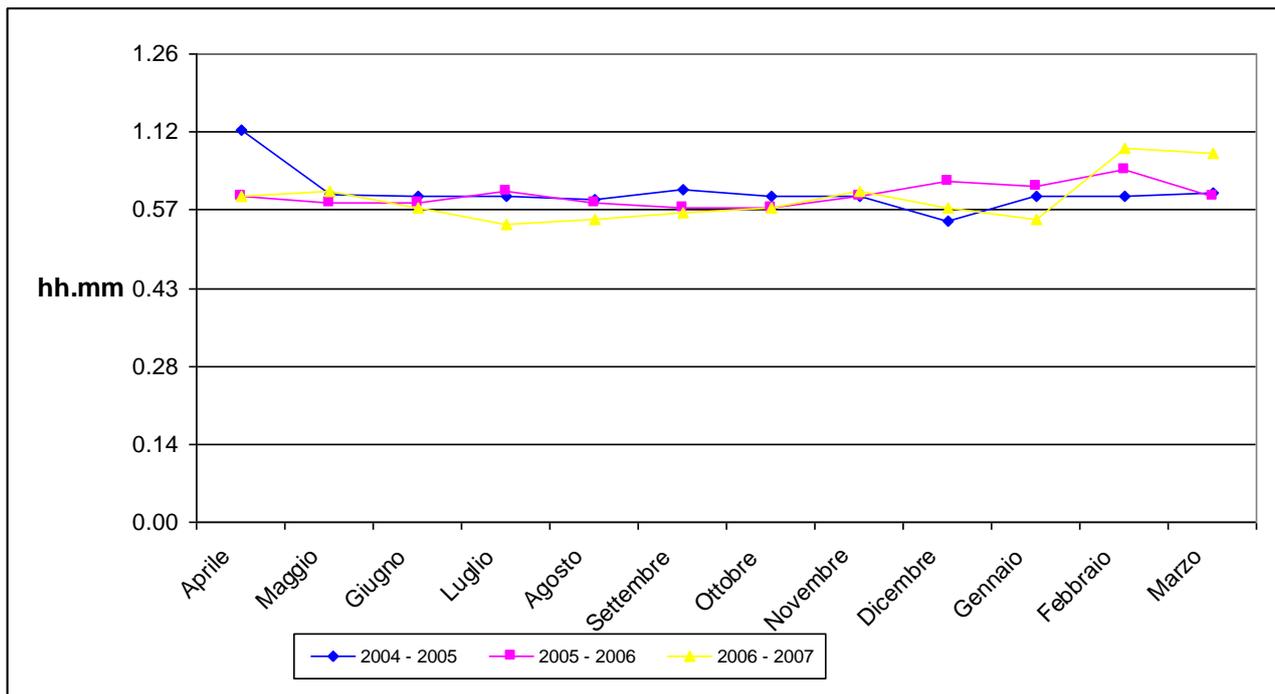
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

Tab. 40: Media della manovra d'uscita - servizi ferry (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.12 | 1.00 | 1.00 |
| Maggio | 1.00 | 0.59 | 1.01 |
| Giugno | 1.00 | 0.59 | 0.58 |
| Luglio | 1.00 | 1.01 | 0.55 |
| Agosto | 0.59 | 0.59 | 0.56 |
| Settembre | 1.01 | 0.58 | 0.57 |
| Ottobre | 1.00 | 0.58 | 0.58 |
| Novembre | 1.00 | 1.00 | 1.01 |
| Dicembre | 0.55 | 1.03 | 0.58 |
| Gennaio | 1.00 | 1.02 | 0.56 |
| Febbraio | 1.00 | 1.05 | 1.09 |
| Marzo | 1.00 | 1.00 | 1.08 |
| Media apr-mar | 1.00 | 1.00 | 0.59 |
| Dev. St. apr-mar | 0.03 | 0.02 | 0.04 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 83: Media della manovra d'uscita - servizi ferry



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

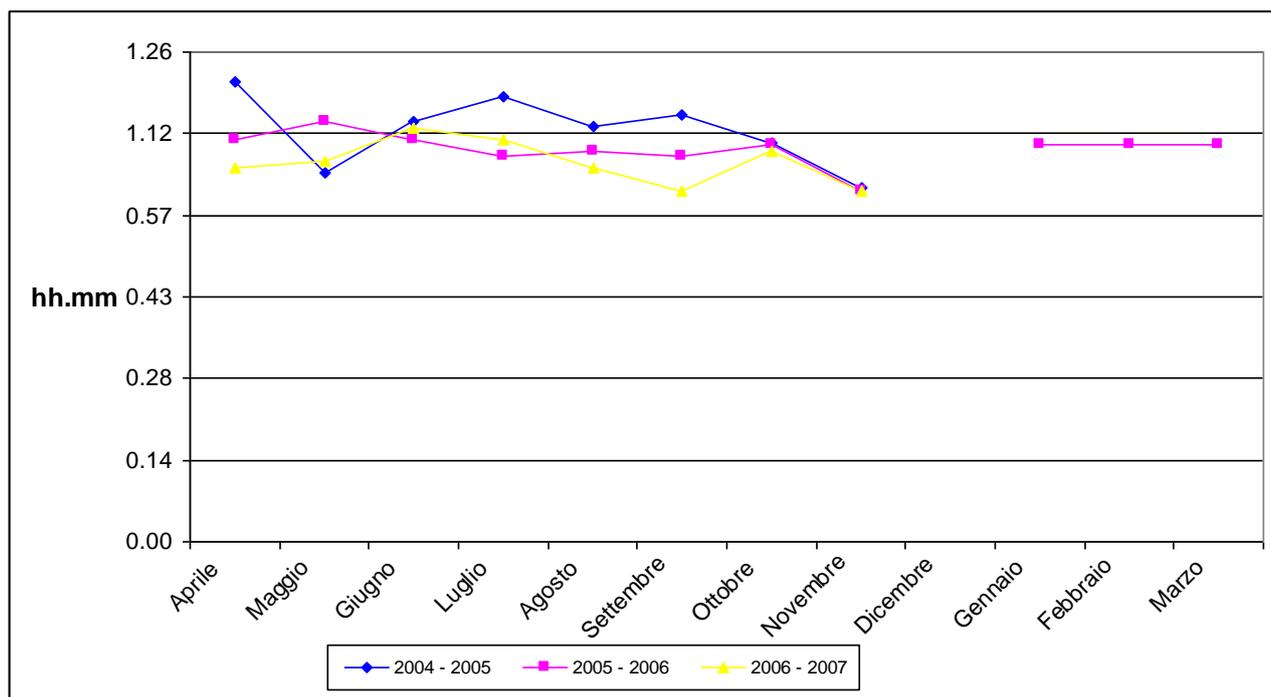
CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Tab. 41: Media della manovra d'uscita - servizi crociere (hh.mm.)

| Mese | 2004 - 2005 | 2005 - 2006 | 2006 - 2007 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Aprile | 1.21 | 1.11 | 1.06 |
| Maggio | 1.05 | 1.14 | 1.07 |
| Giugno | 1.14 | 1.11 | 1.13 |
| Luglio | 1.18 | 1.08 | 1.11 |
| Agosto | 1.13 | 1.09 | 1.06 |
| Settembre | 1.15 | 1.08 | 1.02 |
| Ottobre | 1.10 | 1.10 | 1.09 |
| Novembre | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| Dicembre | | | |
| Gennaio | | 1.10 | |
| Febbraio | | 1.10 | |
| Marzo | | 1.10 | |
| Media apr-nov | 1.12 | 1.09 | 1.07 |
| Dev. St. apr-nov | 0.06 | 0.03 | 0.03 |

Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Graf. 84: Media della manovra d'uscita - servizi crociere



Fonte: nostra elaborazione su dati C.I.M.A. S.r.l.

Il monitoraggio dei parametri di qualità del servizio marittimo-portuale offerto dal porto di Venezia, ancora una volta, non ha evidenziato durante il periodo aprile 2006 - marzo 2007 valori che potrebbero indurre a pensare ad un suo scadimento. Fatta tale premessa e segnalando che nel mese di marzo 2007 vi è stata una toccata da parte di una nave portacontenitori che opera sulle lunghe percorrenze, servizio sospeso in seguito alle scelte strategiche operate dal relativo

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCCHE LAGUNARI

armamento e già precedentemente illustrate, dall'osservazione dei dati e delle elaborazioni grafiche precedentemente riportati si possono fare le seguenti considerazioni:

- media della sosta in rada: quanto complessivamente emerso nel periodo in oggetto vede una varietà piuttosto articolata di scenari; in generale è tuttavia possibile osservare una tendenza generalizzata alla riduzione dei parametri statistici ricavati dalle rilevazioni svolte;
- media dei ritardi in entrata: nell'arco temporale analizzato si osserva una tendenza generalizzata all'aumento dei parametri calcolati sia rispetto il 2005 sia nei confronti dello "stato zero"; le variazioni dei parametri sono tuttavia attribuibili a fenomeni accidentali o comunque limitati a ben determinati periodi dell'anno (es.: periodo invernale);
- media dei tempi della manovra di entrata: la tendenza registrata in questo tipo di parametro è caratterizzata da una decisa tendenza alla diminuzione dei valori in tutte le tipologie di servizio monitorate; nei (rari) casi in cui si è rilevato un aumento questo è comunque di limitata entità;
- media dei tempi di sosta in banchina: dalle rilevazioni effettuate emerge che nella maggior parte dei servizi si è verificata una riduzione dei valori medi tanto in relazione al 2005 quanto allo "stato zero"; ove si sono riscontrati aumenti, si precisa che essi si sono verificati solo rispetto il 2005 restando fermo il miglioramento rispetto il 2004 (la sola eccezione è rappresentata dai servizi container diretti a lunga percorrenza per i quali tuttavia si richiamano le vicende più volte citate);
- media dei ritardi in partenza: a fronte di una tendenza alla diminuzione dei valori statistici riferiti a ro-ro, servizi containerizzati diretti a lunga percorrenza e crociere, si ritiene opportuno porre l'attenzione sui servizi containerizzati feeder e diretti tipo feeder poiché hanno realizzato degli incrementi;
- media dei tempi della manovra d'uscita: risulta confermata la tendenza al generale calo delle medie; l'unico tipo servizio in cui si registra un aumento è ancora una volta quello ro/ro.

Osservando l'insieme delle rilevazioni effettuate, l'analisi grafica e quella statistica è possibile concludere che allo stato attuale di avanzamento dei lavori non si sono verificate condizioni di scadimento della qualità del servizio dovute ai cantieri. Ciò che si è osservato è anzi una generale diminuzione dei valori medi, fatto che evidenzia il livello del servizio offerto. Nei casi in cui si sono, invece, manifestati aumenti nei tempi monitorati, si evidenzia come ciò si sia verificato a causa di episodi spot accaduti in un numero limitato di volte. Con particolare riferimento ai ritardi in entrata ed in partenza sono in corso di svolgimento opportuni approfondimenti atti a definirne, se possibile, le cause.

5. ASPETTI QUALITATIVI DEL MONITORAGGIO: STRATEGIE E VALUTAZIONI DEGLI OPINION LEADERS

Anche nell'ultimo quadrimestre del secondo anno del Piano di Monitoraggio, sulla base delle opinioni e delle percezioni ottenute dal Tavolo di Riferimento e dagli operatori intervistati all'interno del porto lagunare, è nuovamente e chiaramente confermata l'opinione comune circa l'assenza di significative ripercussioni da parte delle opere di cantiere del Mose sul normale operato e sullo svolgimento delle attività portuali.

Le opere hanno ormai superato il c.d. "punto di non ritorno" e procedono, così come emerso dai contatti con gli opinion leaders, in maniera regolare rispettando chiaramente le tempistiche previste all'inizio dei lavori. Qualche intervistato ammette tuttavia che esistono alcune difficoltà, ma precisa che queste risultano essere marginali e, comunque, dovute alla normale attività che un'opera di questa valenza comporta.

Anche per quanto concerne la navigabilità degli specchi acquei, si rilevano alcuni limitati impatti dovuti in prevalenza alle correnti trasversali generate all'avanzamento delle opere nei pressi della bocca di Malamocco. La difficoltà, riscontrata soprattutto nelle fasi di entrata all'interno della laguna se non in presenza dell'alta marea, crea qualche problema principalmente alle petroliere dirette al terminal di San Leonardo. La perplessità sollevata da qualche operatore riguarda l'eventuale permanenza di queste correnti trasversali poiché se è vero che queste si sono generate durante lo svolgimento dei lavori, al momento non è possibile né prevedere cosa accadrà né se vi saranno ulteriori variazioni nel momento in cui saranno montate tutte le casse.

Per quanto concerne le attività alla bocca di Lido si è attualmente in presenza di lavori che implicano una limitazione della portata della canaletta di accesso al porto. Qualche perplessità circa le loro possibili ripercussioni viene sollevata dagli operatori poiché, trovandosi all'inizio della stagione crocieristica, è temuto l'allungarsi dei tempi di attraversamento della bocca che di norma tendono comunque ad allungarsi di qualche minuto durante la bella stagione a causa del maggiore traffico. Gli intervistati ammettono, tuttavia, che la più facile governabilità delle navi passeggeri nonché il numero minore delle navi passanti per Lido rispetto a Malamocco riducono notevolmente il problema rendendolo di fatto secondario.

La posizione dei piloti del porto di Venezia appare immutata rispetto quanto in precedenti rapporti osservato. I ritardi riportati rimangono di lieve entità, non sono attribuibili all'avanzare delle opere di cantiere e non preoccupano in nessun modo l'operato dei piloti si limitano a svolgere le manovre con maggiore attenzione.

Per quanto concerne l'andamento dei traffici, il porto di Venezia continua a vivere un momento positivo e quasi tutti i settori merceologici dimostrano di avere un trend crescente. A tale proposito il problema sottolineato da buona parte degli operatori è rappresentato dalla mancanza di un adeguato numero di ormeggi che possa garantire un'ulteriore crescita degli scambi commerciali del porto lagunare. La carenza di ormeggi adatti, inteso in termini di profondità e di navigabilità degli specchi acquei, relega sostanzialmente Venezia ad un ruolo di media entità, non permettendoli di fatto di fare il salto di qualità e di operare in un contesto internazionale sulle grandi direttrici di traffico, intermodale in particolare.

Quest'ultimo, con particolare riferimento alle navi Ro/Ro, ha subito negli ultimi quattro mesi qualche rallentamento in riferimento alle operazioni di entrata in laguna. I ritardi che si sono verificati sono da imputarsi prevalentemente alla nebbia. A tale proposito è stato sottolineato che le navi Ro/Ro che scalano Venezia sono tutte fornite di un particolare dispositivo, l'Eco-speed, il quale permette loro di gestire abbastanza agilmente la velocità di crociera. Lo scheduling di queste

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

navi prevede quindi l'arrivo nei pressi della rada intorno alle ore 5.30 del mattino ed alle 6.00 la salita a bordo del pilota. La concomitanza della presenza di banchi nebbiosi con l'arrivo prestabilito alle prime ore del mattino, soprattutto nel periodo di fine gennaio/inizio febbraio, ha portato all'impraticabilità delle manovre costringendo a ritardare l'entrata delle navi nei rispettivi terminal.

Attualmente il settore delle merci tradizionali sta vivendo un momento di ripresa dopo il calo del 2005 che lo porta a livelli superiori anche rispetto al 2004. Il terminal Multiservice, che è quello dimensionalmente più importante, ha deciso di volersi specializzare solo sugli sfarinati e sulle merci varie. Questa scelta deriva dal fatto che la movimentazione dei cereali risulta essere in calo a causa della bassa domanda in importazione; a ciò va aggiunto che il terminal ha deciso di specializzarsi su altre unità merceologiche attualmente considerate maggiormente remunerative permettendo di fatto l'utilizzo dei silos solo per gli sfarinati riducendo così i problemi di condivisione tra le due unità merceologiche.

Dal punto di vista generale, in riferimento ai trend nazionali della portualità, dopo una crescita esponenziale dei primi anni del secolo, negli ultimi anni i volumi dei traffici si sono sostanzialmente stabilizzati. La crescita risulta essere minimale, pur ricordando che la stessa situazione si riscontra più o meno in tutti i terminal italiani che svolgono sia movimentazioni convenzionali che intermodali. Oltretutto si riscontrano dei problemi di politiche di infrastrutture e di logistica portuale ed ai trasporti connessi al porto che non sono ancora sufficientemente sviluppati.

I porti italiani hanno risentito negli ultimi 2 o 3 anni della crescita molto bassa dell'economia italiana, di conseguenza le esportazioni sono lievemente rallentate portando alla fase di stallo che si è verificata. Per quanto concerne i dati dell'economia italiana dell'ultimo anno e le previsioni di crescita si denota una leggera ripresa, in termini di volumi scambiati e di fatturato. Questo fa ben sperare anche in una ripresa delle attività commerciali ed industriali presenti nei vari porti permettendo di riprendere i trend di crescita dei primissimi anni del secolo.

A questa probabile situazione macro appena descritta bisogna però coniugare le difficoltà dei porti italiani, di cui Venezia è un esempio, a compiere le opere di dragaggio necessarie per accogliere le navi portacontainer di medio-grande dimensione. I porti italiani sono tutti fermi e stanno valutando se e come svolgerle le opere di dragaggio. Pochi sono i porti dove sono state svolte opere di notevole importanza, un esempio oltre Venezia è Salerno, invece altri porti come La Spezia o Livorno sono fermi da anni e non si sbloccano.

Le opere appena descritte risultano fondamentali vista la previsione dell'aumento della domanda di stiva che si verificherà nei prossimi anni. Il fenomeno del gigantismo navale, dovuto alla ricerca da parte degli armatori delle maggiori economie di scala possibili e dell'abbattimento dei costi fissi selezionando pochi porti dove scaricare tanti contenitori, comporta un ripensamento dell'offerta dei servizi portuali coordinata a livello nazionale al fine di poter soddisfare le necessità delle nuove super portacontainer.

Dai presupposti appena descritti appare quanto ormai irrinunciabile la specializzazione delle singole realtà al fine di un coordinamento dell'offerta portuale nazionale. Sembra ormai imprescindibile lo sviluppo dei sistemi portuali da una coerente programmazione delle attività nei singoli scali. Ovviamente Venezia, grazie alla sua particolare attrattività turistica e al tessuto commerciale ed industriale presente nel hinterland, dovrebbe cercare di tarare le sue attività al fine di enfatizzare le vocazioni storiche della realtà lagunare. La possibilità di coordinamento soprattutto con gli scali limitrofi garantirebbero, viste le diverse vocazioni, il mantenimento delle specificità che sono state conseguite negli ultimi anni.

6. ALLEGATO: QUESTIONARIO SUI CANTIERI ALLE BOCCHE DI PORTO

Questionario compilato da:

Nome

Azienda/Società/Ente

Indirizzo

Telefono

Fax

Selezionare la categoria di appartenenza

| | | | |
|---|--|---------------------|--|
| Autorità Portuale / Azienda Speciale | | Spedizionieri | |
| Capitaneria di Porto | | Piloti | |
| Terminalisti | | Rimorchio | |
| Armatori | | Altro (specificare) | |
| Agenzie marittime | | | |

Per quanto riguarda il settore di appartenenza, si ritiene di essere in una fase di sviluppo oppure in una di crisi?

SVILUPPO

CRISI

Precisare brevemente

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Sono state recentemente riscontrate differenze nell'ambito della normale operatività? (se si procedere andando alla 5, altrimenti alla 15)

SI

NO

Si ritiene che esse siano una conseguenza dell'apertura dei cantieri sui cantieri alle bocche di porto? (se SI continuare al punto 6, altrimenti alla 15)

SI

NO

Le variazioni registrate sono state positive o negative?

Positive

Negative

In quale ambito di attività (o operativo) sono state riscontrate dette variazioni? (qualità del servizio, puntualità del servizio, volumi di traffico, numero di tocche, riorganizzazione dei turni di lavoro, costi, redditività, ecc.)

E' stato o sarà predisposto un piano di monitoraggio interno di tali effetti?

SI

NO

Precisare brevemente

Per far fronte al nuovo contesto sono stati, o saranno, presi provvedimenti o elaborate nuove strategie/politiche operative?

SI

NO

CORILA
ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO PER IL MONITORAGGIO DEGLI EFFETTI PRODOTTI DALLA
COSTRUZIONE DELLE OPERE ALLE BOCHE LAGUNARI

Illustrare brevemente le misure adottate

Si prevede che gli effetti sullo svolgimento dell'attività saranno limitati al periodo di cantiere oppure si protrarranno anche alla fine dello stesso? Spiegare

Si ritiene che le conseguenze siano puntuali (limitate) oppure si ripercuotano anche in altri punti della supply chain?

PUNTUALI

DIFFUSE

Precisare brevemente

Commenti o approfondimenti
